

Iktatószám: ki/JH01-10052/2022/MVLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-10052/2022/MVLSZ
Ügyintéző: Bárány Mariann
E-mail: mariann.barany@waterpolo.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Semmelweis Egyetem Sport Klub
Budapest
Városmajor utca 68
1122

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: hatóság/MVLSZ) sportfejlesztési program jóváhagyása tárgyában, kérelemre indult közigazgatási hatósági eljárásban, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdés fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (5) bekezdése, valamint a látványcsapatsportok támogatására nyújtható támogatási keretösszeg megállapításáról szóló 39/2019. (III.7.) NEFMI rendelet alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT:

A hatóság az Semmelweis Egyetem Sport Klub (székhelye: 1107 Budapest Zágrábi utca 14 , adószáma: 18297643-1-42, képviselője: Dr. Merkely Béla Péter) kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát és költségvetését, jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyja.

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	9 503 928 Ft	195 957 Ft	97 979 Ft	9 797 864 Ft	0 Ft	9 699 885 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	1 957 000 Ft	40 351 Ft	20 175 Ft	2 017 526 Ft	0 Ft	1 997 351 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	4 274 071 Ft	88 125 Ft	44 063 Ft	4 406 259 Ft	0 Ft	4 362 196 Ft
Versenyeztetés	1 240 000 Ft	25 567 Ft	12 784 Ft	1 278 351 Ft	0 Ft	1 265 567 Ft
Összesen:	16 974 999 Ft	350 000 Ft	175 001 Ft	17 500 000 Ft	0 Ft	17 324 999 Ft

A hatóság a kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcím és összegek vonatkozásában

elutasítja:

	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	45 070 272 Ft	929 284 Ft	464 642 Ft	46 464 198 Ft	19 913 228 Ft	65 912 784 Ft
Összesen:	45 070 272 Ft	929 284 Ft	464 642 Ft	46 464 198 Ft	19 913 228 Ft	65 912 784 Ft

A határozat ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

A kérelmező a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a véglegessé vált határozat közlésétől számított 30 (harminc) napon belül kell a határozatot hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védíratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000.- (harmincezer) forint, a kérelmezőt tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A kérelmező 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 12100011-19003788-00000000 számú fizetési számlájára.

Az eljárás során további költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Semmelweis Egyetem Sport Klub (a továbbiakban: kérelmező) a 2022/2023-as évi támogatási időszakra tervezett sportfejlesztési programját a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben - 2022.02.28. napján - benyújtotta.

A közigazgatási hatósági eljárás 2022.03.01. napján indult meg.

Mivel a benyújtott kérelem és mellékletei alapján a tényállás nem volt kellően tisztázott, az MVLSZ – az Ákr. 42. § (2) bekezdésére tekintettel – külön végzésben a kérelem teljes eljárás szabályai szerinti elbírálásáról rendelkezett és tájékoztatta a Kérelmezőt a – sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (7) bekezdése szerint – megállapított ügyintézési határidőről.

A hatóság a jóváhagyásra került programelemek tekintetében az alábbiak megállapításokat teszi.

A sportfejlesztési program vizsgálata körében a hatóság megállapította, hogy a benyújtott sportfejlesztési program az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztéseket tartalmaz, amelynek szakmai tartalma összhangban áll az MVLSZ vízilabda sportágat érintő középtávú stratégiai fejlesztési koncepciójával.

A hatóság ezen kívül megállapította, hogy a hiánypótlási eljárásban teljeskörűen pontosított sportfejlesztési program a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak is megfelel, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2022/2023-as évi támogatási időszakra – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltakra is figyelemmel, a Tao Bizottság, mint a sportszakmai testület 2022.03.11. napján megtartott ülésén hozott 76/2022. (III.11.) számú sportszakmai álláspontjának alapul vételével a Korm. rendelet 4. § (5) bekezdése alapján hagyta jóvá a rendelkező részben foglalt támogatási jogcímek és összegek vonatkozásában.

A hatóság az elutasításra került programelemek tekintetében az alábbiak megállapításokat teszi.

A Kérelmező kérelmében – egyebek mellett – Tao támogatás felhasználásával Uszoda fejlesztés projekt elem tekintetében, utófinanszírozott sportcélú ingatlan beruházás támogatási jogcímén kérte a Hatóság jóváhagyását.

A hatóság a kérelem elbírálása körében 2022.04.05. napján, az Ákr. 71.§. (1) bekezdése alapján az MVLSZ TAO 69-3/2022 számú végzésével szakértő kirendeléséről rendelkezett. Ennek eredményeként az igazságügyi műszaki szakértő a 2023.01.30. napján elektronikusa megküldte a szakértői véleményét.

Kérelmező 2023.03.24. napján kérelem-kiegészítést terjesztett elő az utófinanszírozással megvalósítani tervezett tárgyi eszköz beruházás, felújítás vonatkozásában a Hatóság előtt. Ebben kérte az ingatlan beruházás programelemek módosítását, amely szerint a 2022/2023 támogatási időszakban kizárólag a kivitelezési tervdokumentáció elkészítését, valamint a közbeszerzési eljárás lefolytatását kívánják megvalósítani, ezáltal lecsökkentve az igényelt összeget 45.070.272,-Ft közvetlen támogatásra. A továbbiakban a Hatóság e programelemek tekintetében vizsgálta a jóváhagyás feltételeit.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a sportfejlesztési program összértéke – figyelembe véve a 2023.03.24. napján benyújtott kérelem-kiegészítést - nem haladja meg a jelenértéken a 300 millió forintot, ezért a Tao. tv. 22/C. § (9a) bekezdése szerinti miniszteri véleményezés jelen kérelem vonatkozásában nem alkalmazandó.

A TAO Bíráló Bizottság - a 2023.01.25. napján kelt jegyzőkönyv alapján - a 3/2023. (I.24.) számú határozat értelmében, a Sportszervezet SFPHP01-10052/2022. számú sportfejlesztési programjához tartozó utófinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás programelem vonatkozásában a kérelmet a sportszakmai szempontból nem támogatta.

A Korm. rendelet 4. § (3a) bekezdése alapján, a jóváhagyást végző szervezet a jóváhagyás során a kiállított igazolásoknak és támogatási igazolásoknak a Kormány által meghatározott összegének a sportági keretösszegére (a továbbiakban: sportági keretösszeg) is figyelemmel dönt a sportfejlesztési program jóváhagyásáról. A szakszövetség meghatározza és érvényesíti a sportfejlesztési programok jóváhagyása során a sportági keretösszegre figyelemmel szükséges értékelési elveket.

A kérelem elbírálásánál figyelembe vételre került a vízilabda sportág esetében felhasználható sportági keretösszeg mértéke is.

Mindezekre tekintettel a kivitelezési tervdokumentáció és közbeszerzési eljárás lefolytatás programelemek vonatkozásában a kérelem elutasításra került.

Tájékoztatja a hatóság a kérelmező sportszervezetet, hogy a Korm. rendelet 4. § (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programot, annak költségtervét, valamint a jóváhagyott támogatás összegét a sportszervezet a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túlmenően felhívja a hatóság a kérelmező sportszervezet figyelmét, hogy a határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Korm. rendeletben foglaltak, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott, és az MVLSZ honlapján elérhető értékelési elveivel, valamint Elszámlási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie.

A támogatás felhasználásáról történő elszámlolást az MVLSZ ellenőrző szervezete az Elszámlási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével végzi.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, a képzés, a sportcélú ingatlan üzemeltetésének támogatása jogcímek, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá

tartoznak – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény, vagy a kizárólag helyi hatással bíró sportcélú ingatlan feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a képzés és a sportcélú ingatlan üzemeltetésének támogatása jogcímeik vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-f) pontjai szerinti mértéket.

A 2019-2020-as támogatási időszakról valamennyi támogatott szervezet köteles a kiegészítő sportfejlesztési támogatás összegével a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített, további eljárási költség nem merült fel.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja alapján, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

A fentiekre tekintettel, abban az esetben, ha a Hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, kérjük, hogy vegyék fel a kapcsolatot a MVL SZ gazdasági igazgatóságával, az igazgatási szolgáltatási díj kiutalásához szükséges számlaszám egyeztetése céljából.

A hatóság közigazgatási hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. § (3) bekezdésére, az Stv. 22. § (2) bekezdés f) pontjára, valamint a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontjára figyelemmel az Ákr. 15. és 16.§-a határozza meg.

Az Ákr. 112.§-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az MVL SZ mint közigazgatási hatóság országos hatáskörében eljárva határozott, és nincs kijelölt másodfokú hatóság, ennél fogva a hatóság határozata az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a közléssel véglegessé vált.

Az ügyfél az Ákr. 114.§ (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat ellen az Ákr. 113.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban (Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított harminc napon belül kell a döntést hozó közigazgatási szervhez (MVL SZ) benyújtani.

A Kp. 77.§ (1) bekezdése alapján ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77.§ (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védíratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

Szintén a Kp. 77.§ (2) bekezdése alapján a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az illetékfizetési kötelezettségről és annak a határozat szerinti mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A.§ (1) bekezdése, míg az ügyfelet megillető tárgyi illetékfeljegyzési jog az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A hatóság eljárása egyebekben az Ákr. 81.§ (1) bekezdésén, az Stv. 22.§ (3) bekezdésére figyelemmel a 22.§ (2) bekezdés f) pontján, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (3) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 4. §-án alapul.

Budapest, 2023.03.30.

Madaras Norbert
Elnök
névén és megbízásából

Kollár Edina
operatív vezető

A határozatot kapják:

1. Semmelweis Egyetem Sport Klub
2. Ellenőrző szervezet
3. Irattár