

Iktatószám: ki/JH01-01052/2016/MVLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-01052/2016/MVLSZ
Ügyintéző: Varga Dóra
E-mail: dora.varga@waterpolotao.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Semmelweis Egyetem Vízilabda Klub Sportegyesület
Budapest
Városmajor utca 68
1022

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Semmelweis Egyetem Vízilabda Klub Sportegyesület kérelmező (székhelye: 1022 Budapest Rét utca 4. alagsor 2., adószáma: 18297643-1-41, képviselője: Prof. Dr. Merkely Béla) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	1 498 577 Ft	30 898 Ft	15 449 Ft	1 544 924 Ft	1 544 924 Ft	3 074 399 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	3 642 866 Ft	75 111 Ft	37 555 Ft	3 755 532 Ft	1 609 514 Ft	5 327 491 Ft
Versenyeztetés	4 918 907 Ft	101 421 Ft	50 710 Ft	5 071 038 Ft	563 449 Ft	5 583 777 Ft
Összesen:	10 060 350 Ft	207 430 Ft	103 714 Ft	10 371 494 Ft	3 717 887 Ft	13 985 667 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére

jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2016. április 30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2016. május 01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2016/17-os támogatási időszak tekintetében – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program összege az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MVLSZ vízilabda stratégiai fejlesztési koncepciójával

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A "Korényi Balázs" megnevezésű projektelem 458 083 Ft-ban került jóváhagyásra, mivel a Tao Bizottság általános érvényű döntése értelmében OB1-es játékos max. 84 órában foglalkoztatható, és Korényi Balázs foglalkoztatását az UVSE Kft. is tervezi;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét **850 721 Ft** támogatási összeggel **1 544 924 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A "Vízilabda tartó kosár kötéllel szerelvényekkel" megnevezésű projektelem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság döntése értelmében sportszakmai szempontból nem indokolt;
- A(z) "EKG (12 elvezetéses)" megnevezésű projektelem az MVLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 0 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) Orvosi táská felszerelve megnevezésű projektelem az MVLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 0 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Diagnosztikai mérés (2 alkalom) (Egyedi) megnevezésű projektelem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, mivel tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímen nem hagyható jóvá;
- A "Táplálékkiegészítők (Egyedi)" megnevezésű projektelem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, táplálékkiegészítő tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímen nem hagyható jóvá;
- A "Honlap fejlesztés" megnevezésű projektelem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság döntése értelmében sportszakmai szempontból nem indokolt;
- A "Honlap karbantartás / hónap" megnevezésű projektelem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság döntése értelmében sportszakmai szempontból nem indokolt;
- A "Televízió (síkképernyős 102 cm)" megnevezésű projektelem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság döntése értelmében sportszakmai szempontból nem indokolt;
- A "Fénymásológép, nyomtató (25 lap/perc, színes)" megnevezésű projektelem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság döntése értelmében sportszakmai szempontból nem indokolt;
- A "WiFi router" megnevezésű projektelem 0 Ft-ban került jóváhagyásra, a Tao Bizottság döntése értelmében sportszakmai szempontból nem indokolt;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **4 375 894 Ft** támogatási összeggel **3 755 532 Ft** összegre csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MVLSZ honlapján megtalálható, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MVLSZ végki, az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2016.08.03.

Dr. Kemény Dénes
elnök

A határozatot kapják:

1. Semmelweis Egyetem Vízilabda Klub Sportegyesület
2. Irattár