

Intézkedési terv a 2025/26. tanév 2. szemeszterének OMHV-adatai alapján

Szervezeti egység: Arc-Állcsont-Szájsebészeti és Fogászati Klinika

Kar: Fogorvostudományi Kar

Tantárgy: Szájsebészet III. (FOKOSZB353_3M)

1. Az oktatói munka hallgatói véleményezése (tantárgy, előadások)

A tárgy értékelése 72 kitöltött hallgatói kérdőív alapján.

A kitöltött kérdőívek aránya a forrás szerint: **73.47 %**. A tárgyat felvett hallgatók száma: 98.

KÉRDÉS		KARI ÁTLAG	TÁRGY ÁTLAG
K01	Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?	8.47	9.38
K02	Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?	8.70	9.36
K03	Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?	8.54	9.38
K04	Milyennek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?	8.68	9.35
K05	Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek értékeli?	8.62	9.40

Értékelési skála: 1-10. A forrás szerinti összesített, kari átlaghoz viszonyított pontszám: **2.86**.

2. Az oktatói munka hallgatói véleményezése (gyakorlatok)

A tárgy értékelése 149 kitöltött hallgatói kérdőív alapján.

A kitöltött kérdőívek aránya a forrás szerint: **152.04 %**. A tárgyat felvett hallgatók száma: 98.

KÉRDÉS		KARI ÁTLAG	TÁRGY ÁTLAG
K01	Mennyire volt az oktató magyarázata logikus, jól érthető?	9.18	9.55
K02	Mennyire voltak a gyakorlatok/foglalkozások szervezettek, jól felépítettek?	9.11	9.28
K03	Mennyire volt a gyakorlatvezető segítőkész?	9.29	9.38
K04	Mennyire sikerült a gyakorlaton elsajátítani az adott témát?	8.95	9.35
K05	Összességében hogyan értékeli a gyakorlatvezető tevékenységét?	9.16	9.39

Értékelési skála: 1-10. A forrás szerinti összesített, kari átlaghoz viszonyított pontszám: **0.40**.

3. Visszajelzésünk a hallgatói véleményekre

Hallgatók mondták (tantárgyi értékelés): "szemináriumokon leadott gyakorlati anyagok sehol nem voltak feltöltve, folyton el kell kérni külön őket"

"Unalmas telefonkönyv, szerzői nevek magolása, emiatt maxillós tananyag nem volt lényegretörő, inkább felszínes, haszontalan. Dentós anyag kitűnő."

Válaszunk: Köszönjük a visszajelzéseket! Egyeztetünk az oktatókkal a szemináriumi anyagok feltöltéséről. Törekszünk a klinikai összefüggések hangsúlyosabb bemutatására.

Hallgatók mondták (gyakorlati értékelés): "lehetne vezetni kicsit jobban odafigyelve, hogy a félév során melyik hallgató tudott fogat húzni, hogy egyenlően legyenek elosztva a rendelkezésre álló kezelések"

"egyáltalán nem egyenlo lehetőségek vannak biztosítva és utána meg ezért szemrehányást is kaptunk"

"Csoport bontás, kevés a szék amin dolgozhatunk. A csoport 70%-a csak nézi"

Válaszunk: Köszönjük szépen a visszajelzéseket! A gyakorlatvezetőkkel egyeztetünk a hallgatói beavatkozások nyomon követéséről és a lehetőségek egyenletesebb elosztásáról. Törekszünk arra, hogy ösztönözzük az éppen nem kezelő hallgatók érdemi foglalkoztatását.

Hallgatók mondták (gyakorlati értékelés): "A demonstrációkon nem volt mindig tisztázva időben hogy akkor miből is kellene írunk."

Válaszunk: Köszönjük a visszajelzést! Kérjük a gyakorlatvezetőket a demonstrációk témaköreinek időben történő, egyértelmű közlésére.

Hallgatók mondták (gyakorlati értékelés): "Nem túl sok lényegi oktatás történt, az elméleti anyagok nem mind lettek leadva. A gyakorlatokon pedig inkább csak megfigyelő volt a háttérben."

"Nem igazán tett hozzá félévünkhöz"

Válaszunk: Köszönjük a visszajelzéseket! Az érintett oktatókkal egyeztetünk a felmerült észrevételekről. Kérjük, hogy a hasonló észrevételeket a félév során a gyakorlatvezetőnek vagy a tanulmányi felelősnek is jelezzék.

Hallgatók mondták (gyakorlati értékelés): "(Oktató: Dr. Gyulai Gaál Szabolcs): Tanár Úr egy olyan oktatási bástya, akit nélkülözni nehezen tud ez az egyetem. Abszolút praktikusság jellemzi és messze a legtöbb beavatkozást nála kaphat egy adott hallgató. Szerette ha mind dolgozunk - Ő pedig felügyel. A felhalmozott tapasztalatát szívesen "erőszakolta" rá a hallgatókra, amit papíron nem tanulhat meg az ember. Nála egy életre szól az oktatás és ezt a hallgatóiban kell mérni. Köszönöm a munkáját!"

"(Oktató: Dr. Ács Márton Nándor): Rettentő sokat tanultunk, nagyon segítőkész volt az Úriember."

"(Oktató: Dr. Körmöczy Kinga Renáta): Fantasztikus gyakorlatvezető, nagyon jól magyaráz, és segítőkész. Örömmel dolgoznánk vele együtt a következő félévben is (7es csoport)"

"(Oktató: Dr. Zsemberi Réka): Szuper! Nagyon szeretünk vele együtt dolgozni, nagyon jól oktat, kedves, tőfej, segítőkész. Hálásak lennénk, ha a következő félévben is vele dolgozhatnánk együtt!!! (7es csoport)"

"A gyakorlatokon ő volt az egyetlen, aki oktatott és kihangsúlyozta azt is, hogy mit csináljunk egy adott szituációban, nem csak azt, hogy mit nem. Mindig próbálta plusz információkkal ellátni azokat is, akik épp nem szék mellett dolgoztak."

"(Oktató: Dr. Körmöczy Kinga Renáta): legeslegjobb gyakvez"

"(Oktató: Dr. Zsemberi Réka): A LEGJOBBBBBBB"

"(Oktató: Dr. Körmöczy Kinga Renáta): Best gyakvez (szívecske karakter)"

Válaszunk: Köszönjük szépen a visszajelzéseket!

Budapest, 2026. szeptember 6.

Az intézkedési tervet összeállította:

Koppány Ferenc