

Intézkedési terv a 2025/26. tanév 2. szemeszterének OMHV-adatai alapján

Szervezeti egység: Arc-Állcsont-Szájsebészeti és Fogászati Klinika

Kar: Fogorvostudományi Kar

Tantárgy: Szájsebészet I. (FOKOSZB353_1M)

1. Az oktatói munka hallgatói véleményezése (tantárgy, előadások)

A tárgy értékelése 104 kitöltött hallgatói kérdőív alapján.

A kitöltött kérdőívek aránya a forrás szerint: **85.25 %**. A tárgyat felvett hallgatók száma: 122.

KÉRDÉS		KARI ÁTLAG	TÁRGY ÁTLAG
K01	Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?	8.47	8.97
K02	Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?	8.72	8.72
K03	Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?	8.54	8.94
K04	Milyennek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?	8.70	8.42
K05	Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek értékeli?	8.62	8.85

Értékelési skála: 1-10. A forrás szerinti összesített, kari átlaghoz viszonyított pontszám: **0.45**.

2. Az oktatói munka hallgatói véleményezése (gyakorlatok)

A tárgy értékelése 148 kitöltött hallgatói kérdőív alapján.

A kitöltött kérdőívek aránya a forrás szerint: **121.31 %**. A tárgyat felvett hallgatók száma: 122.

KÉRDÉS		KARI ÁTLAG	TÁRGY ÁTLAG
K01	Mennyire volt az oktató magyarázata logikus, jól érthető?	9.19	9.34
K02	Mennyire voltak a gyakorlatok/foglalkozások szervezettek, jól felépítettek?	9.11	9.31
K03	Mennyire volt a gyakorlatvezető segítőkész?	9.28	9.64
K04	Mennyire sikerült a gyakorlaton elsajátítani az adott témát?	8.95	9.43
K05	Összességében hogyan értékeli a gyakorlatvezető tevékenységét?	9.16	9.39

Értékelési skála: 1-10. A forrás szerinti összesített, kari átlaghoz viszonyított pontszám: **0.46**.

3. Visszajelzésünk a hallgatói véleményekre

Hallgatók mondták (tantárgyi értékelés): "Demonstráció tartalma nem egyezett a leadott előadásokkal"

"a demonstrációkkal kapcsolatban nem kaptunk megfelelő tájékoztatást a szamunkert anyag mennyisegerol"

"A demonstrációval kapcsolatban semmilyen információt nem kaptunk.Nem tudtuk, hogy papíron vagy elektronikusan lesz, milyen típusú kérdésekkel, szóval teljesen váratlanul ért minket a feladatsor. Egy csomó olyan kérdés volt, ami vagy nem volt benne az előadásban és nem hallottunk még róla vagy azt mondták, hogy az nem kell. Indokolatlanul bonyolultak voltak feltéve a kérdések, nem úgy ahogyan megtanultuk. Ebben kérek változást."

"Úgy gondolom, hogy a demok összeállításakor több olyan kérdést kéne feltenni,illetve megfogalmazni, ami a tényleges tudására világít rá a hallgatóknak, ahelyett, hogy becsapos több féle módon értelmezhető tesztkérdéseket teszünk fel nekik."

Válaszunk: Köszönjük a visszajelzéseket! Áttekintjük a demonstrációk kérdéseit és összhangjukat a leadott tananyaggal. A számonkérés témaköreiről és formájáról egyértelműbb előzetes tájékoztatásra törekszünk.

Hallgatók mondták (tantárgyi értékelés): "Sokszor régebbi ppt-k voltak feltöltve mint amikből most tanultunk, ez zavaró volt. De az előadások és a gyakorlatok jól felépítettek voltak, az előadók mindig felkészülten érkeztek, tanulásunkat elősegítve szemléltették az anyagot."

"Jó lenne, ha az előadások heteiki lennének írva. Párszor nem az az előadás volt feltöltve, ami elő lett adva."

"A gyakorlatvezetők nem azokat a ppt-eket vetítették ki, amik Moodle-ba fel voltak töltve, aztán egy témáról volt kb 3 ppt és nem tudtuk melyikből kéne tanulni, ez kicsit kaotikus volt és jó lenne, ha egységesítenék ezt rendszer szinten."

"Érdemes lenne azokat a ppt-eket feltölteni a moodle-be amiket ténylegesen leadnak a gyakorlatokon."

Válaszunk: Köszönjük a visszajelzéseket! Egyeztetünk az oktatókkal a Moodle-ban elérhető anyagok frissítéséről és egységes, oktatási hét szerinti rendezéséről.

Hallgatók mondták (tantárgyi értékelés): "Az elméleti demonstráció után lehetett volna csak gyakorlat az elméleti órák helyett."

"Tudva, hogy más csoportok mennyivel több gyakorlatot szereztek, amíg mi elméleti diáorokat hallgattunk, amiket leadtak előadáson IS, nem vagyok túl boldog. Az előadás anyaga teljesen feleslegesnek érződik, miután megtanultunk mindent a gyakorlatokon, ami ugyanaz a diáor is sok esetben. Az elmélet és a gyakorlat is érdekes, de az egyensúly nem volt eltalálva a mi esetünkben"

Hallgatók mondták (gyakorlati értékelés): "Foghúzáskor több hallgató esetében is hamar átvette a fogót, nem hagyott elég időt a próbálkozásra, mert haladni akart."

"kevés volt a tényleges gyakorlati teendő, sok kezelői órán csak álldogálni lehetett, de a gyakorlatvezetők jók voltak"

Válaszunk: Köszönjük szépen a visszajelzéseket! Az elméleti felkészítés a sikeres beavatkozások fontos alapja. A gyakorlatok célja az önálló fogeltávolítás gyakorlása mellett az előadáson elhangzott ismeretanyagnak a gyakorlati vonatkozású taglalása. A gyakorlatvezetőkkel ösztönözzük az éppen beavatkozást nem végző hallgatók érdemi foglalkoztatását. A betegellátás felelőssége az oktatót terheli, ezért szükség esetén átveheti a kezelést; kérjük ugyanakkor, hogy adjon magyarázatot és visszajelzést a hallgatónak.

Hallgatók mondták (gyakorlati értékelés): "A doktor úr az elméleti órákon nagyon szétszórt volt, sokszor azt se tudta mi az anyag amit le kéne adnia, ugyanazt mondta el többször valamit meg kihagyott mert szerinte nem fontos harmad évben pedig a tananyag része volt. A gyakorlatokról pedig sokszor késett, nem nagyon tanított csak a levegőbe beszélt nem releváns dolgokról. Velünk még a lábzsákot is felvetették a higiénia miatt, ellenben a doktor úr volt, hogy a kezelőben kezdett el süteményt enni a kuliról amit egy páciens hozott neki. Összességében próbált mindig nagyon kedves lenni de tanulni nem lehetett tőle ami számomra sokkal fontosabb lett volna egy gyakorlatvezetőtől."

"Jobban képpen lehetett volna a tantárgy tematikájával, mert az elméleti órán kétszer is leadta ugyanazt. A másik észrevételem, hogy kicsit túlmagyaráz néha dolgokat és sok idő elmegy vele."

Válaszunk: Köszönjük a visszajelzéseket! Az érintett oktatókkal egyeztetünk a tematika követéséről, a gyakorlatok pontos kezdéséről és a beavatkozások közbeni magyarázatokról. A higiénés rendre vonatkozó észrevételt is megbeszéljük. Kérjük, hogy a hasonló nehézségeket a félév során a tanulmányi felelősnek is jelezzék.

Hallgatók mondták (gyakorlati értékelés): "Alapos, segítőkész, jól átadja az anyagot, viszont keményen vissza is követeli, de 100%-ban a diákoknak akar jobbat, hogy elsajátítsák a fontos dolgokat. Szerintem néha a visszakérdezési stílussal volt csak gond, hogy önkéntelenül lekezelően néz és magyaráz ha nem tudsz valamit, de így is csak max pontot tudok adni mindenre."

"A gyakorlatokon a doktor úr nagyon kedves volt de nem tanított, magyarázott a foghúzások során csak állt mellettünk vagy besegített ha kellett. Jó lett volna, ha tanácsokat ad vagy mondja mire figyeljünk vagy megpróbál minél több információt átadni amiből sokat tanulhattunk volna mert ezért járunk a gyakorlatokra nem haverkodni."

Válaszunk: Köszönjük a visszajelzést! Az érintett oktatóval egyeztetünk a hallgatókkal való kommunikációról.

Hallgatók mondták (tantárgyi értékelés): " :)"

Hallgatók mondták (gyakorlati értékelés): "(Oktató: Dr. Nguyen Viet Huy): Örölnék, ha ők maradnának a gyakorlatvezetőink következő félévben is."

"(Oktató: Dr. Papócsi Petra): Örölnék, ha ők maradnának a gyakorlatvezetőink következő félévben is."

"(Oktató: Dr. Gyulai Gaál Szabolcs): Nagyon hasznosak voltak a gyakorlatok!"

"(Oktató: Dr. Papócsi Petra): Nagyon tapasztalt, nagy tudású és jól is adja át a tananyagot. Minden órán segítőkész, lelkes és alapos. Örültem, hogy ő volt a gyakorlatvezetőnk."

"(Oktató: Dr. Gyulai Gaál Szabolcs): Leghasznosabb gyakorlatok voltak, lehetett sokat fejlődni mert volt lehetőségünk dolgozni"

"(Oktató: Dr. Gyulai Gaál Szabolcs): Félévem legjobb gyakorlatai ezek voltak! :)"

"(Oktató: Dr. Nguyen Viet Huy): Szerintem mindketten nagyon alapos, jól felkészült gyakorlat vezetőik voltak az egész félév során. Az anyagot mindig részletesen átbeszéltük, ha bármilyen kérdésünk volt, mindig segítőkészek voltak. Én abszolút elégedett voltam a munkájukkal a félév során, sok hasznos dolgot tanultam tőlük."

"(Oktató: Dr. Papócsi Petra): Szerintem mindketten nagyon alapos, jól felkészült gyakorlat vezetőik voltak az egész félév során. Az anyagot mindig részletesen átbeszéltük, ha bármilyen kérdésünk volt, mindig segítőkészek voltak. Én abszolút elégedett voltam a munkájukkal a félév során, sok hasznos dolgot tanultam tőlük."

"(Oktató: Dr. Koppány Ferenc): Én nagyon szerettem ezeket az órákat, mindenki kedves és segítőkész volt. Szerintem sokat tudtam tanulni."

"(Oktató: dr. Régeni Béla Márton): Mind a doktor úr, mind Veres Botond doktor úr nagyon jó oktatók, Botinak külön hatalmas köszönet a türelméért és az órák közbeni munkájáért! :DD"

Válaszunk: Köszönjük szépen a visszajelzéseket!

Budapest, 2026. szeptember 6.

Az intézkedési tervet összeállította:

Koppány Ferenc