

# Intézkedési terv a 2023/2024 tanév 2. szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Arc-Állcsont-Szájsebészeti és Fogászati Klinika

Kar: Fogorvostudományi Kar

Tantárgy: Szájsebészet III (FOKOSZB353\_3M)

## 1., Az oktatói munka hallgatói véleményezése (előadások)

A tárgy értékelése 79 leadott hallgatói kérdőív alapján:

KÉRDÉS		KARI ÁTLAG	ÁTLAG
K01	Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?	4.18	4.44
K02	Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?	4.38	4.36
K03	Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?	4.07	4.06
K04	Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?	4.35	4.54
K05	Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?	4.28	4.51
K06	Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?	4.39	4.18
K07	Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?	4.32	4.17
K08	Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?	4.20	4.22
K09	Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?	4.25	4.49
K10	Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)	4.59	4.62
K11	Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?	4.47	4.51
K12	Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?	4.42	4.47
K13	Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?	4.32	4.40

### Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre

**Hallgatók mondták:** "A gyakorlatvezetők nagyon segítőkészek voltak főleg Csurgay Katalin Doktornő. Bár sokszor volt feszült a hangulat a gyakorlat alatt, mindig lehetett kérdezni és mindig sok segítséget kaptunk Tőle. Ami picit rossz volt, hogy mindig a demó után beszéltük át az anyagot és nem a demó előtt, ami jobb lett volna ha egy kicsit többet foglalkozunk elméleti részekkel is előtte. Én szívesen jártam a gyakorlatokra és sokat tanultam a félév alatt."

"Idén IS az egyetlen tantárgy ahol értékelhető, sőt kiemelkedő minőségű előadások mentek le. Bárcsak minden tárgyból ennyire színvonalas előadásokat tartanának az oktatók. Komlós doktor összes diásora pedig továbbra is 10/10!!"

"Dr. Kaposvári István, Dr. Hardi Eszter nagyon jó gyakorlatvezetők voltak. A gyakorlatok jó hangulatban teltek, bátran mertünk tőlük kérdezni és szívesen segítettek a gyakorlatban is. Amit egyedül hiányolnék, hogy az elméleti tananyag átbeszélésére nem maradt időnk, mégis részletesen ki volt kérdezve a demó- ban, amire így nem tudtuk pontosan, hogy kéne felkészülnünk. Nguyen Viet Huy doktor úrnál, sokan igazságtalannak éreztük, hogy pl Kaposvári doktor úrral megbeszéltük mely

heteken lesznek a demok, Ő pedig nem megbeszélte időpontban random anyagból íratott velünk, majd a pontozásnál is a lehető legtöbb mindent hibásnak vett így lehúzva a jegyeinket. A többi gyakorlatvezetőnk felé is jelezve lett ez, ezért ezután ők is ellenőrizték az összeállított demokat."

"Kaposvári doktor nagyon jó gyakorlatokat tartott, érdekes plusz információkat osztott meg velünk a száj- sebészet témakörében. Hardi doktornő is mindig segítőkész és kedves volt. Mindkettőjükhöz bátran fordulhattunk bármilyen problémával/kérdéssel. Viet doktornál sokszor azt éreztem, hogy nagyon feszült, ezért személy szerint én szívesebben dolgoztam Kaposvári doktorral és Hardi doktornővel, sokkal nyugodtabb volt velük a kezelés."

"Nagyon sokan vagyunk egy csoportban a gyakorlatokon. Sokkal effektívebb és hasznosabb lenne a munka, ha mondjuk csak annak kellene bemenni, aki aznap kezel, vagy valamilyen bontásban lennénk, mert az idő és a figyelem nagy része azzal megy el, hogy egymást kerülgetjük."

"Nagyon kedves és segítőkész volt a gyakorlatvezető, fel mertem tenni a kérdéseimet, mertem aktív lenni a gyakorlatokon"

"Dr. Körmöczy Kinga nagyon segítőkész, türelmes gyakorlatvezető, sokat lehet tanulni tőle, hasznosak voltak a gyakorlatok, lehetett dolgozni."

"Dr. Kaposvári István, Dr. Hardi Eszter, Dr. Nguyen Viet Huy voltak a gyakorlatvezetők. A számonkérésrel kapcsolatban nem voltak túl következetesek. Nem teljesen az előadáson vagy gyakorlaton leadott anyagot kérdezték, hanem elég random kérdések is voltak és nem igazán éreztük azt, hogy mindig a felkészülésünknek megfelelő jegyet kaptuk. Jó lett volna ha átbeszéljük a dolgokat és utána kéri számon. Ezen kívül jó hangulatban teltek a gyakorlatok és nagyon segítőkészek voltak."

**Válaszunk:** Köszönjük szépen a visszajelzéseket! Az érintett gyakorlatvezetőkkel konzultáltunk a felmerült kérésekkel kapcsolatban.

**Hallgatók mondták:** "Rendkívül kevés gyakorlati lehetőség van. A szemeszter folyamán 3-szor volt lehetőségem pácienssel kezelni. A félév végi gyakorlati jegy a demonstrációk átlagából tevődött össze, amit az elméletből írtunk."

"Ha gyakorlati jegyet kapunk, akkor jobb lenne ha tényleg beleszámítana valamilyen gyakorlati munka pl. Egy foghúzás menetének a leosztályozása, mert így csak az elméleti tesztek határozták meg az év végi jegyünket"

"Nagyon rossz, hogy az évvégi jegy azon múlik, hogy kinek milyen a gyakorlatvezetője. Volt olyan csoport, akik kettős-hármas demókra ötöst kaptak félév végén. Volt olyan csoport akiknek a demonstrációik annyira nehezek voltak, hogy nagyon kevesen írták meg jól. Nem fer dolog az az egyetem részéről, hogy kihirdet egy gyakorlati jegyes tárgyat és nem a gyakorlatra adják a jegyet hanem dolgozatok megírásával, amiknek az anyagát nem túl jól határozzák meg. Sajnos ez is azt mutatja, hogy inkább a mázli számít jobban és kevésbé a tényleges gyakorlati tudás egy gyakorlati tárgynál..."

"Sokan vagyunk bent és nagyon kevés a hely a gyakorlaton. Kb elég lenne kéthetente bejárni mert nem volt túl sok értelme hogy bent ültünk. Isti amikor beszélgetett velünk a szájszebről az hasznos gyakorlatias volt, jó indulatúan osztályozott, értékelte a gyakorlati aktivitást. Esztitől sokat tanultam a foghúzások során, segítőkész és türelmes volt. Nála mindig ment a betegkezelés de Viettel nem dolgoztam szívesen mindig lemaradásban volt, idegeskedett néha. Viett túl feszült gyakorlatokon és a szomonkéréseken is."

"az előadások szerintem szuperül rendben vannak, kb egyetlen olyan intézet, aki hajlandó még zoom felvételeket készíteni, innen is köszönöm viszont a gyakorlat az vállalhatatlan: ha a szerencsés 2-3 kiválasztott közétartozik az ember, és a gyakorlaton tud dolgozni, akkor volt értelme bemennie, egyébként a további 15 embernek meg tios leülnie, tilos bármit is csinálnia, abból hogy ott állunk és nézünk, semmit nem tanulunk szerettem volna, ha legalább az előadáson elhangzottakat a szokásos szeminárium/ppt formájában elmélyítenénk, de idén még erre sem került sor egyszer sem tehát a féléves munkámnak semmi értelme nem volt, nem fejlődtem semmit"

"Feleslegesen hosszúak a gyakorlatok."

"Az előadások szervezethez és a tananyag időben feltöltése, valamint a moodle felületen az elhangzott előadások feltöltése kiemelkedő és példaértékű. Nagyon nagy segítséget nyújt a tananyag elsajátításában és az ismétlésben is. Reméljük ezt a jó gyakorlatot a Klinika fenntartja. A gyakorlatokon túl sok gyakorlati feladatban nem volt részünk. 3, egyenként 6 fős csoport egy 2 székes kezelőben legjobb esetben 3-4 beteg/gyakorlat mellett egy félév alatt egy hallgatónak 2x van lehetősége fogeltávolításra. Ez alatt nem lehet, csak minimális tapasztalatot szerezni. Mivel a gyakorlaton más tananyag nem kerül bemutatásra, ezért a legjobb esetben 4 kezelő + 4 asszisztáló hallgató mellett minimum a fél csoport nem tud semmit csinálni. Ennyi hallgató az éppen kezelő hallgatókat nézni sem tudja, ami egyszerű fogeltávolítások esetében amúgy sem nagy segítség. Javasolt lenne tömbösített oktatás/gyakorlat vagy akár 2/3 hetente beosztás szerinti gyakorlatok tartása, vagy váltott rendszerben gyakorlat és szeminárium tartása."

"Korrekt dolgok de elég sokszor írtunk, órai szorgalom vagy valamilyen javítási lehetőségnek örültem volna :( Jó gyakorlatvezetőink voltak ebben a félévben kivétel nélkül. Dr. Ács Márton kifejezetten betegorientált, precíz és segítőkész a gyakorlatok során."

"Ne legyen gyakorlat az ambulancián, mert nem férünk el"

**Válaszunk:** Köszönjük szépen a visszajelzéseket! A graduális képzés során célunk a hallgatók bevezetése a fogeltávolítás sikeres megoldásának elméleti és gyakorlati ismereteibe. A műveletek begyakorlására a nyári extrakciós gyakorlatok nyújthatnak kiterjedtebb lehetőséget. A gyakorlatok lebonyolítása során a kurrikulum törzsanyagát oktatjuk és ebben számítunk a gyakorlatvezetők egyéni pedagógiai és szakmai ismereteire. A gyakorlati jegyek kialakítását a gyakorlatvezetők egyénileg határozhatják meg. Ezen belül törekszünk a különbségek minimalizálására. A hallgatók félévenként általában más és más gyakorlatvezetőkhöz kerülnek. Negyedévben kollokvium, ötödévben szigorlat zárja a tantárgyat. Bátorítjuk a hallgatókat arra, hogy a félév során megfogalmazódó kéréseikkel keressék fel a gyakorlat vezetőjét, illetve szükség esetén a tanulmányi felelőst. Ezen felül ösztönöznünk fogjuk az oktatókat az éppen beavatkozást nem végző hallgatók érdembeli foglalkoztatására.

## 2., Az oktatói munka hallgatói véleményezése (gyakorlatok)

A tárgy értékelése 54 leadott hallgatói kérdőív alapján:

KÉRDÉS		KARI ÁTLAG	ÁTLAG
K01	Mennyire volt az oktató magyarázata logikus, jól érthető?	4.61	4.57
K02	Mennyire volt az oktató problémafelvető, gondolkodtató?	4.57	4.61
K03	Mennyire volt a foglalkozás gyakorlatorientált, interaktív?	4.61	4.26
K04	Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?	4.61	4.26
K05	Mennyire volt a gyakorlatvezető segítőkész?	4.62	4.65
K06	Mennyire sikerült a gyakorlaton elsajátítani az adott témát?	4.48	4.33
K07	Mennyire van összhangban a gyakorlaton végzett tevékenység az előadáson megszerzett tudásanyaggal?	4.59	4.28
K08	Értékelje saját aktivitását a gyakorlaton	4.51	4.67
K09	Mennyire érezte hasznosnak az eltöltött időt?	4.46	4.22
K10	Összességében hogyan értékeli a gyakorlatvezető tevékenységét?	4.62	4.48

### Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre

**Hallgatók mondták:** "(Oktató: Dr. Beszedics Adrienn): Am nem az Adri volt velünk hanem a Juhász Huba,szóval ezt rá értettem."

"(Oktató: Dr. Csurgay Katalin): Nem volt minden gyakran konzultáció az jó lett volna. Mert így amikor az ember nem dolgozik tulajdonképpen azért megy be, hogy 2 órát üljön aztán hazamenjen."

"(Oktató: Dr. Beszedics Adrienn): Dr. Juhász Donát Huba volt a gyakvez. Segítőkész mindig válaszol a kérdésekre."

"(Oktató: Dr. Csurgay Katalin): Nagyon élveztem a gyakorlatokat, sokat tudtam fejlődni, mert a Doktornő hagyta, hogy dolgozzunk, megmutatta többször mit hogyan kell csinálni és nem csinálta meg helyettünk."

"(Oktató: Dr. Magyar Nóra Melinda): A doktornő nagyon segítőkész volt a szemeszter során. Bátran kérdezhettem tőle, amire ő készségesen válaszolt mindig."

**Válaszunk:** Köszönjük szépen a visszajelzéseket!

**Hallgatók mondták:** "(Oktató: X.Y.): Megfogja a kezét az embernek kiveszi a fogót tulajdonképpen semmiféle sikerélményt nem nyújt. És végül nem is te húzod ki a fogat hanem ő"

**Válaszunk:** Köszönjük szépen a visszajelzéseket! A betegek ellátásának felelőssége az oktatókat terheli. Az oktatónak lehetősége van arra, hogy a kezelése folyamatába beavatkozzon, sőt átvegye.

Budapest, 2024.09.27.

Az intézkedési tervet összeállította:  
Koppány Ferenc