

Intézkedési terv a 2023/2024 tanév 2. szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Arc-Állcsont-Szájsebészeti és Fogászati Klinika

Kar: Fogorvostudományi Kar

Tantárgy: Szájsebészet I (FOKOSZB353_1M)

1., Az oktatói munka hallgatói véleményezése (előadások)

A tárgy értékelése 77 leadott hallgatói kérdőív alapján:

KÉRDÉS		KARI ÁTLAG	ÁTLAG
K01	Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?	4.18	4.69
K02	Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?	4.37	4.65
K03	Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?	4.06	4.33
K04	Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?	4.35	4.67
K05	Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?	4.27	4.65
K06	Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?	4.37	4.75
K07	Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?	4.30	4.82
K08	Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?	4.19	4.51
K09	Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?	4.25	4.66
K10	Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, meg- jelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)	4.58	4.86
K11	Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?	4.47	4.59
K12	Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?	4.41	4.79
K13	Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?	4.31	4.70

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre

Hallgatók mondták: "A követelményrendszerben nem szerepelt, hogy két gyakorlati demonstráció lenne. Illetve a második gyakorlati demonstráció időpontját lehetett volna egy másik napra tenni, mint az előadáson írt pótdemonstráció."

"Ha minden gyakorlatvezető kitalálja a félév közepén, hogy a 2 demonstráció mellé irat egy harmadikat a félév során, lehetne ezt egységesíteni és az elején tájékoztatni a hallgatókat róla, mert ez így nem fair, hogy nincs időnk felkészülni rá rendszeresen, hiszen más tantárgyból is készülni kell, ha berakunk random egy számonkérést, csúsznak azok is."

"Legyen egységes az évfolyam osztályozása félév végén, mert egyes csoportoknál ha rosszul sikerült egy demonstrációjuk javíthattak, ellenben a mi csoportunkkal. Így félév végén nekik jobb jegy került be- írásra, ami velünk szemben nem fair, illetve ösztöndíjak szempontjából, ha abba belegondolnak. Legyen egységesen meghatározva, hogy minden 1 demonstrációt lehessen javítani, ne csoportonként eltérő legyen, hogy lehet-e vagy sem."

Válaszunk: Köszönjük a visszajelzést. A gyakorlatvezető egyéni döntése, hogy mikor tart demonstrációt, ezeket a kéréseket, felvetéseket a félév közben velük egyeztetjük.

Hallgatók mondták: "Az első 6 héten, amikor a gyakorlat idejében igazából szemináriumok voltak tartva, ott nagyon sok fontos infó hangzott el, de elképesztően kényelmetlen volt azokon a kis sámlikon ülni és az nagy mértékben rontotta az összképét és a befogadhatóságát az anyagnak. Amennyiben meglehetne oldani, hogy azok az gyakorlatok is még az előadó teremben legyenek megtartva, szerintem mind a hallgatók mind a tanárok kényelmesebbnek és kézenfekvőbbnek éreznék. Sajnos szerintem nem lehet attól a tényről eltekinteni, hogy ha az ember szenved egy kis kényelmetlen hokedlin kuporogva úgy, hogy közbe a fogászati szék belelóg a képbe és az amúgy sem túl erős kivető áltatt mutatott képek csak a felét látja, akkor nagyban romlik a koncentrációs képessége a hallgatónak."

"Rettenően kényelmetlen volt a kezelőben lévő kis székeken kuporogni, szinte már azért nem tudunk koncentrálni mert azzal voltunk elfoglalva mennyire fáj a hátunk. Jó megoldás lehetne hogy addig amíg nem kezelünk beteget, csak az elméleti anyagot tanuljuk, rendes előadóban vagy tanteremben legyünk, ott jegyzetelni is sokkal jobban tudnánk. De ezen kívül dr. Kiss Dorottya és dr. Szabó Donát Huba rendkívül türelmesek és segítőkészek voltak velünk, nagyon sokat jelentett ez nekünk az első extrakciónál (szívecske karakter)"

Válaszunk: Köszönjük szépen a visszajelzéseket! Egyik kezelőhelyiségünkbe beszereztünk új ülőalkalmatosságokat. Reményeink szerint ez beválik és kényelmesebbek lesznek majd a gyakorlatok.

Hallgatók mondták: "Dr. Iványi Attila egész félév során igyekezett interaktív, jól szervezett gyakorlatokat tartani, segített a tananyag elsajátításában, logikusan magyarázott, illetve kérdéseinkkel is bármikor kereshettük."

"Dr. Iványi Attila és Dr. Beszedics Adrienn nagyon jól vezették a gyakorlatokat! Jobb gyakorlatvezetőket nem is kaphattunk volna."

"Köszönjük szépen a lehetőséget a gyakorlásra! :)"

"Nagyon jó hogy feltöltik az előadások anyagát videófelvétel formában is. Sajnos a gyakorlaton számonkért anyag (pl. eszközök) gyorsan elfelejtődik ha nem használjuk őket a gyakorlatban. Gyakorlatvezetők korrektek és felkészültek."

Válaszunk: Köszönjük szépen a visszajelzéseket!

Hallgatók mondták: "Gyakorlatok meglehetősen kaotikusak voltak. (Asszisztensek ebedelgettek mellettünk, állandóan volt valami kisebb probléma amivel megszakadt az előadás rész, páciensek hébehóba jelentek meg, gyakorlatvezetők nem kommunikáltak egymással) Feleslegesnek érzem, hogy ugyanaz az anyag megy le gyakorszin mint az előadáson."

Válaszunk: Köszönjük a visszajelzést. Kérjük, hasonló esetben jelezzenek vissza az aktuális gyakorlatvezetőnek vagy a tanulmányi felelősnek.

Hallgatók mondták: "Valószínűleg ez egy megoldhatatlan probléma, de túl sokan voltunk a gyakorlatokon és ezért túl kevés lehetőség adódott tanulni. Nagyjából 20 emberre jutott 2 szék amiben gyakorlatonként összesen 4 beteget kezelünk a 7. héttől kezdődően. Ez nem elegendő gyakorlási lehetőség, főleg az első klinikai félévünkben, amikor nagyon nagy vágyunk van a gyakorlás és a gyakorlati tanulás iránt, mivel ez azt jelenti, hogy maximum 24 ember kezelhet egy félév során, ami mindenkinek nagyjából 1 lehetőséget biztosít. Miután kihasználta a lehetőségem a gyakorlatokon való részvétel egy teher volt, mivel tudtam, hogy az utolsó hétig biztos nem jutok beteg közelébe és amikor más kezel és 18 ember próbálja nézni azt, hogy mit csinál a kezelő hallgató és az asszisztáló hallgató, akkor a 18 emberből 16 semmit nem lát. Megoldásnak két/három lehetőséget látok. Vagy több oktatónak kell egy csoporthoz kerülnie, hogy akár 3 széken is mehessen egyszerre a kezelés vagy kevesebb hallgatónak, hogy a kisebb létszámban több lehetőség legyen a tanulásra. Emellett

megfontolandó, hogy az 1. demonstráció időpontját előbbre hozzák és ezért előbb tudjunk beteget kezelni, ami szintén növelné a lehetőségek számát (ez megvalósítható volna több módon is, a legradikálisabb ezek közül, hogy 1-2 előadás és gyakorlat legyen az érzéstelenítés technikájáról és utána a 3. héten tartsanak egy demonstrációt az egyszerű fogeltávolítás lépéseiből, technikáiból és eszközeiből, illetve az érzéstelenítés technikájából, ugyanis a betegek ellátásához az érzéstelenítők farmakológiája amíg ott áll mellettünk egy gyakorlatvezető teljesen felesleges (nagyon fontos tananyag, de halasztható a demonstráció utánra)"

Válaszunk: Köszönjük szépen a visszajelzést! A tantárgy felépítését didaktikailag jónak és gyakorlati szempontból elengedhetetlennek gondoljuk, ezért az első demonstráció időpontját nem tervezzük előrébb venni. Az első hat hét fontos felkészítést jelent részünkről a sikeres beavatkozások érdekében, és ez a képzési beosztás része. Fontosnak tartjuk, hogy az első beavatkozások a jó élményen túl tudományosan felépített ismereteken és szakmai döntéseken alapuljanak. Az oktatókat emellett ösztönöznünk fogjuk arra, hogy az éppen nem dolgozó hallgatókat érdemben foglalkoztassák.

Hallgatók mondták: "Zita foghúzás közben nem nagyon hagyta érvényesülni a hallgatókat, illetve nagyon halkán tartotta a konzultációkat. A gyakorlati számonkérések teljesen korrektek voltak, viszont a tantermi demonstráció kriminálisan irreleváns és haszontalan volt. Azt hinnénk, hogy amikor már ott állunk a páciens mellett, akkor már olyan demonstrációkat fognak íratni velünk, amiknek gyakorlati relevanciája van, de sajnos még mindig ott tartunk, hogy a középkori Egyiptom érzéstelenítési szokásait, évszámokat és érzéstelenítő szereket felfedező orvosok származásait kérdezik."

"Gyakorlatokat élveztem bár foghúzáskor nem nagyon kaptam szerepet. Előadáson nem igaz, hogy még mindig téma a történelem. Előadás demo a lehető legkevésbé fontos dolgokra kérdezett rá és nevetséges volt."

Válaszunk: Köszönjük szépen a visszajelzéseket! A demonstrációk kérdései a félév anyagát tartalmazzák.

2., Az oktatói munka hallgatói véleményezése (gyakorlatok)

A tárgy értékelése 61 leadott hallgatói kérdőív alapján:

KÉRDÉS		KARI ÁTLAG	ÁTLAG
K01	Mennyire volt az oktató magyarázata logikus, jól érthető?	4.60	4.97
K02	Mennyire volt az oktató problémafelvető, gondolkodtató?	4.56	4.97
K03	Mennyire volt a foglalkozás gyakorlatorientált, interaktív?	4.60	4.97
K04	Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?	4.59	4.95
K05	Mennyire volt a gyakorlatvezető segítőkész?	4.61	5.00
K06	Mennyire sikerült a gyakorlaton elsajátítani az adott témát?	4.47	4.93
K07	Mennyire van összhangban a gyakorlaton végzett tevékenység az előadáson megszerzett tudásanyaggal?	4.58	4.98
K08	Értékelje saját aktivitását a gyakorlaton	4.50	4.90
K09	Mennyire érezte hasznosnak az eltöltött időt?	4.45	4.93
K10	Összességében hogyan értékeli a gyakorlatvezető tevékenységét?	4.61	4.98

Visszajelzésünk a kötelező tárgyra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre

Hallgatók mondták: "(Oktató: Dr. Bérczy Kinga): szerintem az egyik legjobb oktató akivel találkoztam:)"

"(Oktató: Dr. Hardi Eszter): nagyon segítőkész és türelmes, jók voltak vele a gyakorlatok:)"

"(Oktató: Dr. Iványi Attila): A kedves, segítőkész, ugyanakkor a megfelelő fegyelmet megkövetelő gyakorlatvezetőkkel igazán élvezetes volt minden alkalom."

"(Oktató: Dr. Iványi Attila): Egész félévben Dr. Iványi Attila igyekezett interaktív, logikus, jól felépített gyakorlatokat tartani. Akármikor volt kérdésünk rendelkezésre állt, segített. A tananyag elsajátítását nagyon segítette a doktor úr elhivatottsága, tanítási módszere."

"(Oktató: X.Y.): Nagy sok az üres járat. Amíg valaki fogat húz, a többiek nem tudnak mit csinálni, mivel nem látni semmit a fogeltávolításból. Jobb lenne, ha kisebb csoportok lennének."

"(Oktató: Dr. Iványi Attila): Attila és Marci nagyon jól tartották a gyakorlatokat, kár hogy Attila ennyit hiányzott, egyébként nagyon hasznos volt minden és rengeteget tanultunk"

"(Oktató: Dr. Szmirnov György): Nagyon hasznos órák voltak, jó hangulatban teltek. Köszönjük!"

"(Oktató: Dr. Biczó Zita): Szuper segítséget kaptunk, nagyon jó magyarázatokkal. Köszönjük!"

Válaszunk: Köszönjük szépen a visszajelzéseket!

Budapest, 2024.09.27.

Az intézkedési tervet összeállította:
Koppány Ferenc