

# Intézkedési terv a 2023/2024 tanév 2. szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Arc-Állcsont-Szájsebészeti és Fogászati Klinika

Kar: Fogorvostudományi Kar

Tantárgy: Implantológia I (FOKOSZB311\_1M)

## Bevélelvizsgálat alapját képező vállalások:

1., információs anyag megjelentetése az félév kezdetén a tárgyra való hangolódás céljából

## 1., Az oktatói munka hallgatói véleményezése (előadások)

A tárgy értékelése 80 leadott hallgatói kérdőív alapján:

KÉRDÉS		KARI ÁTLAG	ÁTLAG
K01	Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?	4.18	4.60
K02	Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?	4.37	4.59
K03	Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?	4.07	4.00
K04	Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?	4.36	4.49
K05	Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?	4.28	4.52
K06	Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?	4.38	4.58
K07	Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?	4.31	4.55
K08	Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?	4.20	4.23
K09	Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?	4.25	4.45
K10	Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, meg- jelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)	4.58	4.69
K11	Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?	4.46	4.70
K12	Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?	4.42	4.65
K13	Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?	4.31	4.61

## Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

**Hallgatók mondták:** "Nagyon jó volt hogy a gyakorlatokon kipróbálhattuk mi is a különböző rendszereket és eszközöket."

"Nagyon érdekes volt a gyakorlat és hasznosnak tartottam, kár, hogy nem volt több gyakorlati alkalom ebből a tantárgyból, hogy több lehetőség legyen mélyebben elsajátítani a tananyagot az órán."

"Nagyon jó hogy felveszik az előadásokat! Köszönjük!"

"Nagyon élveztem a gyakorlatokat. Fogpot és az Implant előadás utolsó részén teljesen ugyanaz."

"Szuper volt, imádtam hogy a nagy cégektől juttak bemutatni, nagyon hasznos volt"

**Válaszunk:** Köszönjük szépen a visszajelzéseket!

**Hallgatók mondták:** "Egyetlen problémám a kényelmetlen műanyag sámlí volt."

"Az alkalmak döntő része elmélettel és jegyzeteléssel telt, ami nagyon kényelmetlen és nehézkes volt a kezelőkben található sámlikon, asztal és szék nélkül. Számomra ez picit rontott a tárgy élvezhetőségén, habár Bérczy Kinga doktornő mindent megtett, hogy érthetően, élvezhetően és a jövőre nézve használhatóan adja át tudását, amiért különösen hálás vagyok."

"A gyakorlatnak nevezett szemináriumokat jó lenne ha a teremben tartanák meg ahol normálisan le lehet ülni. Elég kellemetlen órákig a kis székeken ücsörögni"

"Ne legyen gyakorlat az ambulancián, mert nem férünk el."

**Válaszunk:** Köszönjük a visszajelzéseket! Megkezdjük kényelmesebb ülőalkalmatosságok beszerzését, amelyekkel kipróbálás jelleggel az egyik termet feltöltöttük. Reményeink szerint ez beválí. Mi is tervezzük a jövőben egy szemináriumi helyiség kialakítását.

**Hallgatók mondták:** "Úgy éreztem a gyakorlatokon, hogy belevágtunk az implantológia közepébe, miközben még a nagyon alap dolgokról nem beszéltünk, ezért nagyon nehéz volt tartani a lépést, megérteni az anyagot. Koppány Doktor úr nagyon sok tudást próbált nekünk átadni, viszont alapok hiányában úgy éreztem ezt nem tudom kamatoztatni. Illetve a hiányzások száma nem volt lefixálva, egyes csoportoknál 2-őt másoknál csak egyet lehetett hiányozni, ezt jó lenne a félév elején tisztázni."

"Gyakorlaton, amikor az implant fűrást lehetett kipróbálni nem jutottunk többen sorra, mert az óra eleji konzultációval elment az idő. Ha lehetne műtétet is szívesen megnéznék."

"Rendkívül kevés gyakorlati lehetőség van. A gyakorlatnak nevezett órán 90 percből 70 perc elméleti oktatóval telik, majd csak néhány hallgatónak lesz lehetősége a gyakorlati anyagot elsajátítani (implantátum behelyezős gyakorlat). Jó lenne, ha legalább asszisztálhatnánk implantátum behelyezésnél, mert csak azok a hallgatók láttak ilyen előben, akik magánrendelőbe járnak tanulni/asszisztálni. Az előadás tematikából ki lehetne hagyni a múlt századbeli ismereteket. A gyakorlat a kiscsoportos oktatásnak egyáltalán nem felel meg, hiába vagyunk 6 fős csoportokra osztva az évfolyamban, ha egy gyakorlaton 18-20-an vagyunk összesen. Nem mellesleg egy sámlin ülünk másfél órán keresztül."

"Kicsit jobb lett volna, jobban az alapoktól elkezdni az implantológiát, nem ennyire belecsapni a közepébe gyakorlatokon is"

"Az a probléma, hogy úgyoktatják a tárgyat mintha már tudnák mi az az implantológia. Emiatt nehéz követni a gyakorlatokat és az előadásokat. De összességében gyakorlatokon a különböző cégek bemutatása és ismertetése nagyon jó."

**Válaszunk:** Köszönjük a visszajelzéseket. Tervezzük bevezető ismeretek megosztását a félév megkezdését megelőzően, a hallgatók implantológia tárgykörére való könnyebb ráhangolódásának érdekében. A gyakorlati órákon megpróbáljuk csökkenteni konzultációk idejét. A modern implantológia múlt századi ismereteken alapszik és alig hetvenéves múltra tekint vissza.

**Hallgatók mondták:** "A tárgykövetelményt nem ártana frissíteni mert a hiányzásokkal kapcsolatban egész félévben vita és kérdés volt. Volt olyan csoport ahol kettőt, volt ahol egyet lehetett hiányozni. Ez egységes és egyértelmű kellene legyen."

"Gyakorlatos ppt-eket nem tudom miért nem lehet feltölteni moodlebe."

**Válaszunk:** Köszönjük a visszajelzést. A hiányzások számát a TVSZ szabályozza, követelményrendszerünket ezzel összhangban ismertettük és ennek betartása minden oktató számára kötelező. Minden előadás megtalálható a Moodle rendszerében. A gyakorlatok feltöltésére vonatkozóan nincsen kötelezettség Egyetemünkön, ezügyben célszerű az aktuális gyakorlatvezetővel konzultálni.

**Hallgatók mondták:** "nem lehet nyomonkövetni a tananyagot erthetetlen, az oktatók türelmetlenek, agresszívok,össze vissza beszélnek"

**Válaszunk:** Köszönjük a visszajelzést. Érdemi lépést ezzel kapcsolatosan nem tudunk kilátásba helyezni, mert túl általános a megjegyzés. Ilyen tapasztalatok esetén javasoljuk, hogy tanév közben vegye fel a kapcsolatot a tanulmányi felelőssel.

## 2., Az oktatói munka hallgatói véleményezése (gyakorlatok)

*A tárgy értékelése 27 leadott hallgatói kérdőív alapján:*

KÉRDÉS		KARI ÁTLAG	ÁTLAG
K01	Mennyire volt az oktató magyarázata logikus, jól érthető?	4.61	4.78
K02	Mennyire volt az oktató problémafelvető, gondolkodtató?	4.57	4.78
K03	Mennyire volt a foglalkozás gyakorlatorientált, interaktív?	4.60	4.89
K04	Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?	4.60	4.81
K05	Mennyire volt a gyakorlatvezető segítőkész?	4.62	4.81
K06	Mennyire sikerült a gyakorlaton elsajátítani az adott témát?	4.48	4.70
K07	Mennyire van összhangban a gyakorlaton végzett tevékenység az előadáson megszerzett tudásanyaggal?	4.58	4.74
K08	Értékelje saját aktivitását a gyakorlaton	4.51	4.81
K09	Mennyire érezte hasznosnak az eltöltött időt?	4.46	4.67
K10	Összességében hogyan értékeli a gyakorlatvezető tevékenységét?	4.62	4.81

**Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:**

**Hallgatók mondták:** "(Oktató: Dr. Bérczy Kinga): Nagyon jól felépített, érthető gyakorlatok voltak. Mindig lehetett kérdést feltenni."

"(Oktató: Dr. Juhász Donát Huba): Kedves, segítőkész, a hallgatók véleményére és visszajelzéseire nagyon ad"

**Válaszunk:** Köszönjük szépen a visszajelzéseket!

Budapest, 2024.09.27.

Az intézkedési tervet összeállította:  
Koppány Ferenc