

Intézkedési terv a 2023/2024 tanév 2. szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Arc-Állcsont-Szájsebészeti és Fogászati Klinika

Kar: Fogorvostudományi Kar

Tantárgy: Praxisszervezés (FOKOSZB266_1M)

1., Az oktatói munka hallgatói véleményezése (előadások)

A tárgy értékelése 5 leadott hallgatói kérdőív alapján:

| | KÉRDÉS | KARI ÁTLAG | ÁTLAG |
|-----|---|------------|-------|
| K01 | Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt? | 4.19 | 3.60 |
| K02 | Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása? | 4.38 | 3.60 |
| K03 | Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain? | 4.07 | 3.25 |
| K04 | Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak? | 4.36 | 3.60 |
| K05 | Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához? | 4.28 | 3.60 |
| K06 | Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek? | 4.38 | 3.60 |
| K07 | Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához? | 4.31 | 4.00 |
| K08 | Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához? | 4.20 | 4.00 |
| K09 | Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához? | 4.26 | 4.00 |
| K10 | Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, meg- jelenés, oktatási idő pontos betartása stb.) | 4.59 | 4.00 |
| K11 | Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit? | 4.47 | 4.00 |
| K12 | Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája? | 4.42 | 4.00 |
| K13 | Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti? | 4.32 | 4.00 |

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre

Hallgatók mondták: "Értelmetlen az egész"

Válaszunk: Köszönjük a visszajelzést.

2., Az oktatói munka hallgatói véleményezése (gyakorlatok)

A tárgy értékelése 8 leadott hallgatói kérdőív alapján:

| KÉRDÉS | | KARI ÁTLAG | ÁTLAG |
|--------|--|------------|-------|
| K01 | Mennyire volt az oktató magyarázata logikus, jól érthető? | 4.61 | 4.75 |
| K02 | Mennyire volt az oktató problémafelvető, gondolkodtató? | 4.57 | 4.75 |
| K03 | Mennyire volt a foglalkozás gyakorlatorientált, interaktív? | 4.60 | 4.62 |
| K04 | Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek? | 4.60 | 4.62 |
| K05 | Mennyire volt a gyakorlatvezető segítőkész? | 4.62 | 4.75 |
| K06 | Mennyire sikerült a gyakorlaton elsajátítani az adott témát? | 4.48 | 4.62 |
| K07 | Mennyire van összhangban a gyakorlaton végzett tevékenység az előadáson megszerzett tudásanyaggal? | 4.59 | 4.62 |
| K08 | Értékelje saját aktivitását a gyakorlaton | 4.51 | 4.75 |
| K09 | Mennyire érezte hasznosnak az eltöltött időt? | 4.46 | 4.75 |
| K10 | Összességében hogyan értékeli a gyakorlatvezető tevékenységét? | 4.62 | 4.75 |

Visszajelzésünk a kötelező tárgyra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre

Hallgatók mondták: "(Oktató: X.Y.): A feltöltött tananyagok régiek és elavultak, tele voltak nem hatályos jogszabályokkal, értelmetlen volt tanulni belőlük. Más diáorokban csak statisztikák szerepeltek, szintén semmit nem lehetett belőle tanulni. A tesztben számtalan kérdésszerrevelt az EESZT rendszerrel kapcsolatban, amit szintén nem tartalmaztak a feltöltött anyagok, így nem tartom korrektnek a tesztben való kikérdezését."

Válaszunk: Köszönjük szépen a visszajelzést! Konzultálunk az oktatóval és megkérjük az előadás felülvizsgálatára.

Budapest, 2024.09.27.

Az intézkedési tervet összeállította:
Koppány Ferenc