

Intézkedési terv a 2023/2024 tanév 1. szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Arc-Állcsont-Szájsebészeti és Fogászati Klinika
Kar: Fogorvostudományi Kar
Tantárgy: Szájsebészeti propedeutika (FOKOSZB041_1M)

Bevélásvizsgálat alapját képező vállalások:

- 1., számonkérések anyagának egyértelműbb kijelölése a hallgatóság számára
- 2., évközi demonstráció digitális megvalósítása
- 3., a tananyag elérhetőségének és a feltöltött anyagok minőségének javítása

1., Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre

A tárgy értékelése 74 leadott hallgatói kérdőív alapján:

	KÉRDÉS	KARI ÁTLAG	ÁTLAG
K01	Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?	4.13	4.58
K02	Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?	4.40	4.47
K03	Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?	3.86	4.97
K04	Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?	4.31	4.64
K05	Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?	4.26	4.62
K06	Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?	4.41	4.38
K07	Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?	4.32	4.66
K08	Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?	4.21	4.96
K09	Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?	4.29	4.53
K10	Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)	4.57	4.69
K11	Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit? Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?	4.48	4.70
K12	Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?	4.44	4.76
K13	Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?	4.35	4.62

Hallgatók mondták: "Nagyon jó lenne, ha pontosan lehetne tudni, hogy a szóbeli vizsgán mire lehet számítani, mivel mindegyik oktató mást és mást mondott így ez ha konkretizálva lenne, az nagyon jó lenne"

"Koppány Tanár Úr rengeteg dolog felől biztosított minket, hogy nem biztosan senki nem fogja számonkérni, melyet aztán a demón mind számonkért a többi vizsgáztató tanár. Természetesen egyáltalán nem az a probléma, hogy meg kell tanulni az anyagot, hanem hogy a Tanár Úr szerint ez nem szükséges, felesleges."

Válaszunk: Köszönjük a visszajelzést. A szóbeli vizsga követelményeit az év elején ismertetjük a gyakorlatokon és feltöltjük a Moodle és az Egyetem honlaprendszerére is. A gyakorlatvezetők saját megítélésük szerint tehetnek fel kérdéseket a gyakorlatokon, demonstrációkon. Didaktikai szempontok alapján hangsúlyozott kérdéskörök nem képezhetik a tananyag elhanyagolását. Ilyen esetben időközben jelezzen az érintett gyakorlatvezetőnek vagy a tanulmányi felelősnek.

Hallgatók mondták: *"Dr. Koppány Ferenc Tanár Úr! Nagyon jól magyaráz, kedves, humoros, empatikus. Sokat seg-tett minden begyakorolni. Jó oktatónak tartom."*

Válaszunk: Köszönjük szépen a visszajelzést!

Hallgatók mondták: *"Az előadások lehetnének kicsit dinamikusabbak, lényegre törőbbek. Több időt kellene fordítani az eszközök bemutatására, fogextrakcióra és gyakorlati alkalmazásukra. A pontos paraméterek bemagolását feleslegesnek gondolom, olyan dolgokat kell megtanulni (pl.: varróeszközök) adott technikákhoz, amik gyakorlat orientáltak és így az egész a levegőben lóg, haszontalan információ, nem tudjuk mihez kötni. Összességében az oktatás azért összeszedett."*

"Az volt az érzésem, hogy az oktatónak fogalma sincsen arról, mi az, amit már tanultunk az előző évek- ben. Sok (számomra) feleslegesnek tűnő dologról tanultunk. A gyakorlatokon nem tudtuk hatékonyan gyakorolni a fogeltávolítást, mert nagyon sokan voltunk a két bábuhoz. Esetleg ha megoldható, hogy a gyakorlatok kisebb létszámúak legyenek, akkor az nagy segítség lenne."

Válaszunk: Köszönjük a visszajelzést. Hivatásunk szakszerű gyakorlásához a munkaeszközök ismerete elengedhetetlen. Törekszünk arra, hogy az előadások minőségén és a számonkérés egységesítésén javítsunk. A gyakorlati látszám csökkentésével mi is egyetértünk és lehetőségeink szerint törekszünk rá.

Hallgatók mondták: *"Dr. Koppány nem alkalmas oktatói pozíció betöltésére, a gyakorlatok/szemináriumok kifejezetten idő- pocsékolásnak minősültek. A diasorokat nem volt hajlandó feltölteni. A tananyag fele töltelék, pl.: a páciens típusokat, mintha a nők lapjából szedték volna. A hivatalos jegyzet nagyon jól összefoglalta az anyagot, kár, hogy Dr. Koppány nem említette meg, hogy létezik ilyen."*

Válaszunk: Köszönjük a visszajelzést. A visszajelzésről konzultáltunk az oktatóval. A hivatalos jegyzet bemutatása az első foglalkozás során megtörtént. A megfelelő orvos-beteg kapcsolat, és ezáltal az eredményes orvoslás megavlosításához jó tájékozódást nyújt az embertípusok alapvető ismerete, ezért fontosnak tartjuk azok bemutatását.

Hallgatók mondták: *"Egyedül csak a friss előadás diákat hiányoltam a félév során. A Doktor Úr nagyon sokat segített, külön odament mindenkéhez, aki igényelte a segítséget, lehetett gyakorolni az eszközöket, és későbbi fontos mozdulatsorokat. Hasznos gyakorlatok voltak!"*

"A szemináriumok anyagát a gyakorlatvezető minden héten megígérte, hogy feltölti a Moodlebe, ez nem- hogy a demonstrációkig, de a mai napig sem történt meg. Az írásbeli demonstráció kijavítására heteket kellett várunk, ahogy arra is, hogy ezeket az eredményeket valaki megossza velünk. A gyakorlati de- monstráción a gyakorlatvezetők/vizsgáztatók még abban sem jutottak konszenzusra, hogy hány jegyet kapunk, hány jegyből számítják a félév végi jegyünket, illetve hogy mi számít buktató jellegű hibának. Az elméleti részen teljesen irreleváns és felesleges információkat is kérdeztek. Mindezt ráadásul úgy, hogy mi a héten már a 3. vizsgázó csoport voltunk, a külföldieket bele sem számolva! Ha nem a saját szememmel látom, nem hiszem el, hogy egy vizsga lehet ennyire szervezetlen ezen az egyetemen."

Válaszunk: Köszönjük a visszajelzést. Megkértük az oktatót az előadások feltöltésének betartására. Az írásbeli demonstrációt a következő érintett szemeszterben digitálisan tervezzük megvalósítani. A demonstráció részjegyeit régóta bevett megfontolás alapján alakítottuk ki, amellyel minden oktató egyetért. A vizsgáztatók szóban erről egyeztethetnek.

2., Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre

Az oktatói munka hallgatói véleményezése 61 leadott kérdőív alapján

	KÉRDÉS	KARI ÁTLAG	ÁTLAG
K01	Mennyire volt az oktató magyarázata logikus, jól érthető?	4.66	4.72
K02	Mennyire volt az oktató problémafelvető, gondolkodtató?	4.64	4.70
K03	Mennyire volt a foglalkozás gyakorlatorientált, interaktív?	4.68	4.72
K04	Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?	4.65	4.67
K05	Mennyire volt a gyakorlatvezető segítőkész?	4.77	4.82
K06	Mennyire sikerült a gyakorlaton elsajátítani az adott témát?	4.49	4.69
K07	Mennyire van összhangban a gyakorlaton végzett tevékenység az előadáson megszerzett tudásanyaggal?	4.66	4.68
K08	Értékeli saját aktivitását a gyakorlaton	4.55	4.79
K09	Mennyire érezte hasznosnak az eltöltött időt?	4.51	4.69
K10	Összességében hogyan értékeli a gyakorlatvezető tevékenységét?	4.69	4.73

Hallgatók mondták: *"(Oktató: Dr. Koppány Ferenc): Az egyik legesgítőkészebb oktatónk mindenki közül!"*

"(Oktató: Dr. Koppány Ferenc): A Doktor Úr számomra egy igazi életművész, nagyra értékeltem a hosszú napok végén a cola-t és a pogácsát, amit hozott nekünk. Talán egy kicsit határozottabban és pörgősebben jobb lenne, gyakran unatkoztam a szemináriumokon, mikor leragadtunk egy egyszerű diánál 10 percre, mert elmondta hatodszor is a már megtanult dolgot, aztán fél óra múlva rájöttem, hogy nem figyelek, de már elvesztem, hol tartunk. De egyébként jókat nevettem a poénjain, szórakoztató!"

"(Oktató: Dr. Koppány Ferenc): Követelmények korábbi tisztázása, ill. a a hangfelvételek, a gyakorlatokon leadott diasorok feltöltése a moodle rendszerbe."

Válaszunk: Köszönjük szépen a véleményeket! A visszajelzésekkel kapcsolatban konzultáltunk az oktatóval.

Budapest, 2024.03.19.

Az intézkedési tervet összeállította: Koppány Ferenc