

Az oktatói munka hallgatói véleményezése (gyakorlatok)

Tantárgy: Fogászati általános propedeutika
Neptun-kód: FOKOPRT231_1A

Propedeutikai Tanszék

Fogorvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2021. január 23.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy gyakorlataira vonatkozó felmérés adatai	2
3. A tantárgy gyakorlatainak összevetése a gyakorlatok kari átlagával	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgy gyakorlatairól	4

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a visszajelzéseket értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgy esetén kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyának esetén kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon ábrán is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzései és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Érdeemes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy gyakorlataira vonatkozó felmérés adatai

A tantárgy neve: Fogászati általános propedeutika

Neptun kódja: FOKOPRT231_1A

Típusa: Kötelező

Melyik szemeszterben oktatják: 3.

Az oktatás nyelve: angol

A tárgyat előadó intézet/klinika: Propedeutikai Tanszék (FOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 112 (149.33 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 27 (36 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 75

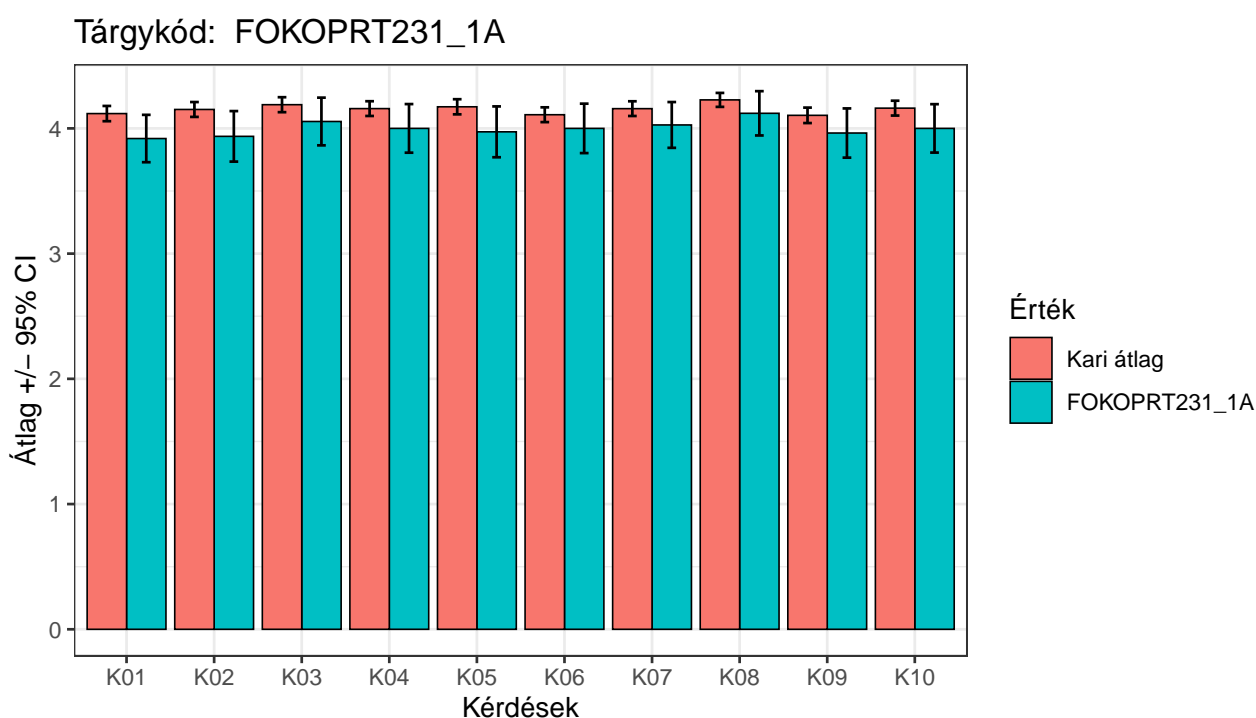
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 1233

3. A tantárgy gyakorlatainak összevetése a gyakorlatok kari átlagával

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy Stderr	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	3.92	1.01	4.14	p<0.05	-0.02
K02	3.94	1.08	4.17	p<0.05	-0.04
K03	4.06	1.02	4.20		0.00
K04	4.00	1.04	4.17		0.00
K05	3.97	1.08	4.19	p<0.05	-0.02
K06	4.00	1.05	4.12		0.00
K07	4.03	0.98	4.17		0.00
K08	4.12	0.94	4.24		0.00
K09	3.96	1.05	4.12		0.00
K10	4.00	1.03	4.18		0.00
Összesen					-0.07

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Mennyire volt az oktató magyarázata logikus, jól érthető?
- K02** Mennyire volt az oktató problémafelvető, gondolkodtató?
- K03** Mennyire volt a foglalkozás gyakorlatorientált, interaktív?
- K04** Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?
- K05** Mennyire volt a gyakorlatvezető segítőkész?
- K06** Mennyire sikerült a gyakorlaton elsajátítani az adott témát?
- K07** Mennyire van összhangban a gyakorlaton végzett tevékenység az előadáson megszerzett tudásanyaggal?
- K08** Értékelje saját aktivitását a gyakorlaton
- K09** Mennyire érezte hasznosnak az eltöltött időt?
- K10** Összességében hogyan értékeli a gyakorlatvezető tevékenységét?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgy gyakorlatairól

- The teachers could be more active as we practice and supervise us. They were also unwilling to help and even rude when we ask for help.
- Lot's of love for Dr. Dézsi. Thank you being a great mentor.
-