

SEMMELWEIS EGYETEM
MENTÁLIS EGÉSZSÉGTUDOMÁNYOK
DOKTORI ISKOLA

Képzéssel kapcsolatos hallgatói visszajelzések

DOKTORANDUSZ ÖNKORMÁNYZAT JAVASLATA KÉRDÉSSORRA

	Név	Aláírás/Dátum
Készítette		
Ellenőrizte		
Jóváhagyta		

Tartalomjegyzék

I. A Doktorandusz Önkormányzat javaslata a Képzéssel kapcsolatos hallgatói visszajelzésekre	3
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	3
ESG 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása	3
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	5
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	6
ESG 1.5 Oktatók	8
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	8

I. A Doktorandusz Önkormányzat javaslata a Képzéssel kapcsolatos hallgatói visszajelzésekre

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Standard:

Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.

1. Milyenek minősíti a visszajelzési lehetőségek számát a doktori képzés egészét illetően? (1-5)
2. Milyenek minősíti a visszajelzési lehetőségek formáját a doktori képzés egészét illetően? (1-5)
3. Mennyire tartja állandónak a doktori képzés keretében oktatott tantárgyak esetében a színvonalat? (1-5)
4. Mi a véleménye, mennyire állandó a képzési színvonal a Doktori Iskolához tartozó egyes intézetek/tanszékek vonatkozásában? (1-5)
5. Mennyire elégedett a doktori képzés vonatkozásában a hallgatói érdekképviselet különböző formáival? (1-5)
6. Tud-e arról, hogy a doktori iskola rendelkezik a képzési programot illetően minőségbiztosítási tervvel? (igen/nem)

ESG 1.2 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása

Standard:

Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

1. Amennyiben nem egyéni fokozatszerző, mennyire elégedett összességében a Doktori Iskola kutatási és képzési szakaszának tervezett programjával? (1-5)
2. Amennyiben nem egyéni fokozatszerző, mennyire elégedett összességében a Doktori Iskola kutatási és képzési szakaszának megvalósításával? (1-5)
3. Amennyiben nem egyéni fokozatszerző, emeljen ki három jellemzőt, amivel elégedett a kutatási és képzési szakaszhoz kapcsolódóan!
4. Amennyiben nem egyéni fokozatszerző, emeljen ki három jellemzőt, amivel nem elégedett a kutatási és képzési szakaszhoz kapcsolódóan!
5. Mennyire elégedett összességében a Doktori Iskola kutatási és disszertációs szakaszának tervezett programjával? (1-5)
6. Mennyire elégedett összességében a Doktori Iskola kutatási és disszertációs szakaszának megvalósításával? (1-5)
7. Emeljen ki három jellemzőt, amivel elégedett a kutatási és disszertációs szakaszhoz kapcsolódóan!
8. Emeljen ki három jellemzőt, amivel nem elégedett a kutatási és disszertációs szakaszhoz kapcsolódóan!
9. Mennyire elégedett a doktori iskola kurzus repertoárjának minőségével? (1-5)
10. Mennyire elégedett a doktori iskola kurzus repertoárjának változatosságával? (1-5)
11. Mennyire elégedett a doktori iskola által előírt kötelező képzési programmal/ kötelező tárgyakkal? (1-5)
12. Mennyire elégedett a doktori iskola által előírt, kötelezően választható tárgyakkal? (1-5)
13. Mennyire elégedett a szabadon választható tárgyakkal? (1-5)

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard:

Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.

1. Mennyire elégedett a komplex vizsga követelményeinek átláthatóságával? (1-5)
2. Mennyire tartja nehéznek a komplex vizsga követelményeinek teljesítését? (1-5)
3. Mennyire tartja nehéznek a komplex vizsga tételsorát? (1-5)
4. Mennyire elégedett a doktori képzés során megszerzhető ismeretanyaggal? (1-5)
5. Mennyire elégedett a doktori képzés során megszerzhető képességekkel? (1-5)
6. Mennyi új képességet sajátított el a doktori képzés során? (1-5)
7. Mennyi lehetősége nyílt hazai kollaborációs együttműködésekre a képzés során?
(1-5)
8. Mennyire elégedett a hazai kollaborációs együttműködések keretében szerzett tapasztalatokkal? (1-5)
9. A hazai kollaborációs együttműködések mennyiben segítettek hozzá a fokozatszerzéshez? (1-5)
10. Mennyi lehetősége nyílt nemzetközi kollaborációs együttműködésekre a képzés során? (1-5)
11. Mennyire elégedett a nemzetközi kollaborációs együttműködések keretében szerzett tapasztalatokkal? (1-5)
12. A nemzetközi kollaborációs együttműködések mennyiben segítettek hozzá a fokozatszerzéshez? (1-5)

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard:

Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

A hallgatók felvétele

1. Mennyire volt egyértelmű a jelentkezési folyamat? (1-5)
Mennyire voltak egyértelműen meghatározva a jelentkezéshez szükséges dokumentumok? (1-5)
2. Mennyire volt segítőkész a doktori iskola hivatala, a felvétellel kapcsolatos megkeresésekben? (1-5)
3. Milyenek értékeli a felvételi folyamatot összességében? (1-5)
4. Mennyire volt segítségre a Doktori Iskola honlapja a felvétellel kapcsolatban? (1-5)

A hallgatói előrehaladás

1. Mennyire voltak egyértelműen meghatározva az előrehaladáshoz szükséges kritériumok összességében? (1-5)
2. Mennyire voltak egyértelműen meghatározva a publikációs tevékenységgel kapcsolatos elvárások? (1-5)
3. Milyen mértékben változott a felvételkor elképzelt doktorandusz léte a megvalósulástól? (1-5)
4. Mennyire volt segítségre a Doktori Iskola honlapja az előrehaladással kapcsolatban? (1-5)

Doktoranduszok oktatási tevékenysége

1. Mennyire volt bevonva tanulmányai során a graduális oktatásba? (1-5)
2. Mennyire tartja megfelelőnek az oktatással eltöltött idejét? (1-5)
3. Mennyire ért egyet azzal a kijelentéssel, hogy önszántából oktatott? (1-5)
4. Milyen mértékben sikerült átadni a tudást diákoknak? (1-5)



ESG 1.5 Oktatók

Standard:

Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

Lsd. OMHV

1. Mennyire elégedett a témavezetőjétől kapott szakmai támogatással? (1-5)
2. Mennyiben segítette a témavezetője a fokozatszerzéshez szükséges követelmények teljesítésében? (1-5)
3. Amennyiben volt társtémavezetője, mennyire elégedett a tőle kapott szakmai támogatással? (1-5)
4. Amennyiben volt társtémavezetője, mennyiben segítette a fokozatszerzéshez szükséges követelmények teljesítésében? (1-5)

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard:

Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

Oktatási feltételek biztosítása

1. Mennyire volt elégedett az oktatás helyszíneivel, termeivel? (1-5)
2. Mennyire volt elégedett az oktatás során használt eszközökkel? (1-5)
3. Mennyire volt elégedett a kurzusok időpontjaival? (1-5)
4. Mennyire volt elégedett a kurzusokkal kapcsolatos kommunikációval? (1-5)
5. Mennyire volt elégedett a tanuláshoz szolgáltatott helyiségekkel? (1-5)

Eszközök, berendezések, laboratóriumi feltételek biztosítása

1. Mennyire volt elégedett a tárgyi feltételek (eszközök, berendezések) minőségével? (1-5)
2. Mennyire volt elégedett a tárgyi feltételek (eszközök, berendezések) hozzáférhetőségével? (1-5)

3. Új eszköz vagy/és berendezés esetén mennyire volt elégedett a beszerzés folyamatával? (1-5)
4. Mennyire volt elégedett a dologi támogatás mennyiségével? (1-5)
5. Mennyire volt elégedett a dologi támogatás hozzáférhetőségével? (1-5)

A hallgatók szempontjából fontos tanulmányi ügyintézés

1. Mennyire volt használható összességében a Neptun rendszer? (1-5)
2. Mennyire volt elégedett a tanulmányi ügyintézés folyamatával összességében? (1-5)
3. Mennyire tartja megfelelőnek az online elvégezhető dokumentáció arányát a személyes ügyintézéshez képest? (1-5)
4. Mennyire tartja szükségesnek a doktori iskola által megkövetelt offline ügyintézés mennyiségét? (1-5)

A hallgatók részvételi lehetőségei a nemzetközi tudományos életben

1. Milyen mértékben elégedett a részvételi lehetőségeivel nemzetközi tudományos életben? (1-5)
2. Milyen mértékben kapott támogatást az egyetemtől nemzetközi tudományos életben való szereplésre? (1-5)
3. Milyen mértékben elégedett az egyetem által szervezett nemzetközi tudományos események mennyiségével? (1-5)
4. Milyen mértékben elégedett az egyetem által szervezett nemzetközi tudományos események minőségével? (1-5)

A doktoranduszok lehetőségei tanulmányi és szociális nehézségek esetén

1. Milyen mértékben elégedett az egyetem által szolgáltatott oktatási támogatással? (1-5)
2. Milyen mértékben elégedett az egyetem által szolgáltatott szociális támogatással? (1-5)
3. Mennyire tartja szükségesnek fejleszteni az egyetemi szociális hálózatot a doktorandusz hallgatóknak? (1-5)



4. Mennyire találta egyszerűnek más doktorandusz hallgatóval való kapcsolatfelvételt? (1-5)
5. Mennyire volt elégedett a doktorandusz hallgatóknak szervezett szociális programokkal? (1-5)