Semmelweis Egyetem

*Intézményi azonosító: FI 62576*

**Javaslat a hivatalos bírálók személyére és a bírálóbizottság tagjaira**

**(**Kérjük digitálisan kitölteni**)**

A doktorjelölt személyi adatai:

|  |  |
| --- | --- |
| Törzskönyvi száma:  Hallgatói azonosító (Neptun-kód): | |
| Neve: | Születési név: |
| Doktori Iskola száma: | Program száma: |
| Témavezető(k) / konzulens neve: | |
| Témavezető(k) oktatási azonosítója / konzulens születési dátuma: | |
| Témavezető(k) / konzulens tudományos fokozata, beosztása: | |
| Témavezető(k) / konzulens munkahelye, e-mail címe: | |
| Az értekezés címe: | |
| Tudományági besorolás: | |
| A védés nyelve: | |

Bírálók:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Neve/Oktatási azonosító vagy születési dátum | Tudományos fokozata | Beosztása | Munkahelye  és annak postacíme  Email címe és telefonszáma |
| 1. |  |  |  |
| 2. |  |  |  |
| 3. (póttag) |  |  |  |

Bírálóbizottság:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Neve/Oktatási azonosító vagy születési dátum | Tudományos fokozata | Beosztása | Munkahelye és annak postacíme  Email címe és telefonszáma |
| Elnök: |  |  |  |
| 1. titkár: |  |  |  |
| 2. tag: |  |  |  |
| \*\*3. tag: |  |  |  |
| \*\*4. tag: |  |  |  |
| Póttag: |  |  |  |

\*\* 3. és 4. bizottsági tag kijelölése nem kötelező

A bíráló bizottság elnökből, legalább két tagból (esetenként egy vagy két póttagból) és két hivatalos bírálóból áll. A bizottság elnöke az Egyetem valamelyik DI-jének szakmailag illetékes egyetemi tanára, kutatóprofesszora, tudományos tanácsadója, professzor emeritusa, habilitált egyetemi docense vagy főiskolai tanára lehet, aki a Semmelweis Egyetemmel munkaviszonyban, egészségügyi szolgálati jogviszonyban, vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll. A bizottság minden tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A hivatalos bírálók egyike és a bizottság egy tagja az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló (külső) szakember legyen. Az Egyetem professzor emeritusa e tekintetben az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. A másik bíráló és a bizottság további tagja az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban álló oktató/kutató. A bizottságot célszerű úgy kijelölni, hogy póttagot is megjelölnek, aki az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló személy is lehet. A jelölt témavezetője a bizottság munkájában tanácskozási joggal részt vehet, amennyiben a bíráló bizottság ezt igényli.

Sem a bíráló bizottság tagja, sem hivatalos bíráló nem lehet a jelölt közeli hozzátartozója, továbbá, akitől az ügy tárgyilagos elbírálása nem várható el, a jelölt vagy a témavezető munkahelyi vezetője, vagy az értekezés benyújtásához képest 5 éven belül megjelent eredeti tudományos közleményben szerzőtársa. Ez alól kivételt jelentenek azon közlemények, amelyekben a témavezető, illetve a fokozatszerzési eljárásban érintett másik személy egyike sem meghatározó (első, utolsó vagy levelező) szerző. A doktorandusz összeférhetetlenség esetén az EDT-től vagy– átruházott jogkör esetén - a DI Tanácsától kérheti a bíráló bizottság személyi összetételének megváltoztatását. Rendkívüli esetben, - az EDT határozata alapján -, az általános szabályoktól eltérően is meghatározásra kerülhet a bizottság összetétele.

**Témavezetői Nyilatkozat**

Ezúton nyilatkozom, hogy a javasolt bírálók és bizottsági tagok személye esetén összeférhetetlenség nem áll fenn:

……………………… ……………………………………….

témavezető Tudományági Doktori Iskola vezetője

Kelt: …………………………………… Kelt:………………………………..

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
|  | ……………………………………… Véleményező és Minőségellenőrző  Bizottság elnöke |
|  |  |
|  | Kelt: ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, |