**SEMMELWEIS EGYETEM**

 **Mentális Egészségtudományok Doktori Iskola**

**4/3. Doktori program: Egyének és közösségek erőforrásainak szociológiai és**

**mentálhigiénés megközelítése**

Komplex vizsga tételsor

1. **Elméleti rész**

**1/A Főtárgy: A lelki egészség és jóllét szociológiai és pszichológiai háttere**

Kérjük, hogy a jelölt mutassa be kutatási témáját az alábbi témakörökből kihúzott egy témához kapcsolódóan max. 10-12 percben! Kérjük, először vázlatszerűen térjen ki néhány fontos általános kérdéskörre a kihúzott témakör kapcsán (milyen altémák, elméleti koncepciók, empirikus összefüggések stb. lehetnek relevánsak a tágabb kontextus felvázolásában), majd fókuszáljon arra, hogy a kutatási téma hogyan integrálható e tágabb kontextusba!

A beszámoló után, kérjük, válaszoljon a Bizottság által feltett kérdésekre, dilemmákra!

**Témakörök:**

* **Egészség és jóllét**
* **A társadalom**
* **Az emberi kapcsolatok**
* **Életúti fejlődés**
* **Rendszerszemlélet és reziliencia-szemlélet**

**A felkészülést segítő kötelező tárgyak:**

* Szociológia és mentálhigiéné I.
* Szociológia és mentálhigiéné II.
* Szociológia és mentálhigiéné III.

**Ajánlott szakirodalom a felkészüléshez:**
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**1/B Melléktárgy**

Előkészítés: Szakirodalom kutatást követően téma-és irodalomjegyzék benyújtása a doktori program vezetőjénél. Határidők:

- A komplex vizsgára jelentkezés időpontjáig benyújtandó: a melléktárgy címe, amely a kutatási téma szűkebb elméleti hátterét foglalja össze.

- A komplex vizsga kijelölt dátuma előtt egy hónappal benyújtandó: a kutatási téma elméleti hátterének 5-8 altémája, a feldolgozott szakirodalmak feltűntetésével együtt. A bizottság tagjai ezekből egyet választanak ki a vizsgán.

Vizsga: Kérjük, hogy a releváns irodalmak feldolgozása alapján ismertesse a kutatási témájának egyik fontos altémáját max. 10-12 percben! A beszámoló után, kérjük, válaszoljon a Bizottság által feltett kérdésekre, dilemmákra!

**2. A kutatás bemutatása („Disszertációs rész”)**

Kérjük, hogy a jelölt – az alábbi szerkezetet követve – mutassa be empirikus kutatását max. 15 percben!

Az előadás után, kérjük, válaszoljon a Bizottság által feltett kérdésekre, dilemmákra!

 Elméleti háttér

 Kutatási kérdések/hipotézisek

 A kutatás egyedisége/hozzáadott értéke

 Módszertan

 Eredmények (jelenlegi és várható)

 A kutatás erősségei és korlátai - módszertani reflexiók, a kutatás kritikai elemzése

 A kutatás társadalmi jelentősége

 A disszemináció várható módjai; a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának

tervezett ütemezése

A felkészülést segítő kötelező tárgyak

Társadalomtudományi kutatási módszerek

Statisztikai módszerek a társadalomtudományi kutatásokban

Ajánlott módszertani irodalom a felkészüléshez:
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