



SEMMELWEIS EGYETEM

Doktori Iskola

Szentágothai János Idegtudományi Doktori Iskola
1085. Budapest, Üllői út 26.

Budapest, 2022. március 01.

Ikt.sz.: 29490/AONEU/2022.

Jegyzőkönyv

Készült a Szentágothai János Idegtudományi Doktori Iskola Doktori Tanácsának 2022. február 28-i üléséről

Az ülésen résztvevők: Dr. Sperlágh Beáta egyetemi tanár, programvezető,
Dr. Molnár Mária Judit egyetemi tanár, programvezető
Dr. Madarász Emília egyetemi tanár, programvezető,
Dr. Lazáry Judit, programvezető, tudományos igazgató
Dr. Alpár Alán egyetemi tanár, programvezető,
Dr. Fekete Csaba csoportvezető, programvezető,
Dr. Kovács Tibor egyetemi docens, programvezető
Dr. Keller Dávid a Hallgatói Önkormányzat képviselője
Dr. Bereczki Dániel egyetemi tanár, DI vezető

Dr. Bereczki Dániel ismertette a Szentágothai János Idegtudományi Doktori Iskolában az elmúlt 3 év során bekövetkezett programvezető váltást. Mind a 6 programban új programvezető végzi a feladatokat. Ezt követően ismertette Dr. Benyó Zoltán a Semmelweis Egyetem Doktori Iskola elnökének e-mail üzenetet, melyben kéri a Tanács személyi összetételének felülvizsgálatát, megújítását, a Doktori Iskola Tanácsának összehívását, az Iskola előző évi eredményeinek összefoglalását, illetve a 2022-re vonatkozó célok megfogalmazását. A Doktori Iskola Tanácsa ezután áttekintette a Szervezeti és Működési Szabályzatban a Doktori Tanács felsorolt feladatait, illetve a Doktori Tanács ülésének működési rendjét. Dr. Bereczki Dániel kérte a programvezetőket, hogy tekintsék át a Doktori Iskola komplex vizsga tárgyainak jegyzékét, illetve a vizsgatárgyak tételsorát. Kérte, hogy a programvezetők küldjék meg a vizsgatárgyak jegyzékét, azért, hogy az egyes programok között egyeztetés történhessen, ne legyenek párhuzamosságok. A programvezetők a tájékoztatást tudomásul vették.

Ezt követően az ülésen áttekintették a Doktori Iskola törzstagjainak, illetve Emeritus törzstagjainak listáját. Dr. Bereczki Dániel felkérte a programvezetőket, hogy tegyenek javaslatot a Doktori Iskola törzstag listájának bővítésére, illetve a szükséges változtatásokra is. Ezt követően mind a 6 program témavezetői listáját áttekintették a megbeszélésen, Dr. Bereczki Dániel felkérte a programvezetőket arra, hogy a listát ellenőrizzék, az inaktív tagokat jelöljék meg, illetve, ha új témavezetők vannak a programban, azok listáját is küldjék meg.

Ezt követően Dr. Bereczki Dániel megtartotta a Szentágothai János Idegtudományi Doktori Iskola 2021. évi beszámolóját, ismertette, hogy az év során 70 aktív PhD hallgató tartozott az

Iskolához, ezek listáját a témavezetőkkel együtt bemutatta. Ismertette a kooperatív doktori programokban résztvevő 5 hallgatót témavezetővel, illetve a kooperatív doktori program címének bemutatásával. Ezt követően beszámolt arról, hogy 2021 során 5 ÚNKP beszámoló történt, ezek mindegyikét elfogadták, 3 kiváló és 2 megfelelő minősítéssel. A 2022. évre vonatkozó ÚNKP pályázatok értékelését bemutatta, mind a három kategóriában 10-10, összesen 30 pályázó volt. A 2021-es fokozatszerzések ismertetése következett, a Doktori Iskolában 2021 során 15 fokozatszerzés történt, a fokozatszerzők nevét, a témavezetők nevét, illetve az értekezés címét a Doktori Iskola vezetője ismertette. Ezt követően az 2021 során tartott kurzusok összefoglaló táblázata következett, a kurzusok helyével, az oktatókkal, illetve a kurzusok címével. A következőkben a 2021-es PhD felvételi statisztikákat tekintették át. A tavaszi felvételre mindössze 10-en jelentkeztek, ez a szám alacsonyabb a korábbi évek számánál. 2021 augusztusában 1 pótfelvételi történt, illetve a 2021/2022-es keresztfélévre is 6 jelentkezés volt. Összességében tehát az év során 17 jelentkezés történt a Szentágothai János Idegtudományi Doktori Iskolába, viszont ez a szám még mindig alatta marad a korábbi jelentkezők átlagos számának. Ezt követően elemezték a csökkenő jelentkezések mértékét, illetve megbeszélték a csökkenő jelentkezések lehetséges okait.

Végül a Doktori Iskola vezetője összefoglalta, hogy az elmúlt 3 évben minden programhoz új programvezető került, és összefoglalta, hogy a programvezetőktől elvárjuk a szigorlati tárgylista átnézését, a szigorlati tételsor átnézését, a törzstaglista ellenőrzését, és lehetőség szerinti kiegészítését, valamint az egyes programokhoz tartozó témavezetők listájának frissítését.

Ezt követően a következő hozzászólások voltak:

Felvetették többen, hogy az alacsony jelentkezések háttérében az ösztöndíj alacsony összege állhat, amely probléma az orvosi fizetések rendezését követően hangsúlyozottabbá vált. A KOKI ennek kompenzálására a saját ösztöndíj rendszer bevezetését tartja szükségesnek, és ezt tervezik is.

Felvetődött, hogy az idegtudományok általánosan háttérbe szorultak, egyre kevesebb nemzetközi pályázat központi témája az idegtudományok kérdése. Ezt mutatja az is, hogy a Semmelweis Egyetem Idegtudományi Doktori Iskolája mellett az ELTE-n is jelentősen csökkent az Idegtudományi Doktori Programba jelentkezők száma. Szintén elszívó hatása volt még a Transzlációs Doktori Programnak, többen az idegtudományi érdeklődésűek közül ebbe a programba jelentkeztek.

A Doktori Tanács ülése előtt Nusser Zoltán professzor írásos javaslatot tett a képzési program korszerűsítésére, ennek két fő iránya az alapvető új módszertani technológiák bemutatása, valamint alapszintű programozási ismeretek átadása a PhD képzés során, mivel számos külföldi postdoc programhoz ez az ismeret jelenleg már nélkülözhetetlen. Nusser professzor felvetéséhez többen hozzászóltak javaslatokkal, általában egyetértettek.

A Hallgatói Önkormányzat képviselője a két felvetett témán túl még javasolta, hogy a PhD képzés kötelező, vagy legalább választható kurzusai között szerepeljen a pályázat írás módszertanának megtanítása.

Madarász Emilia professzornő írásban ismertette a Magyar Idegtudományi Társaság felvetését, miszerint jó lenne a Magyarország különböző egyetemein folyó idegtudományi doktori képzéseket minden idegtudományokban érdekelt hazai PhD hallgató számára elérhetővé és kredit-szerzővé tenni. A Doktori Titkársággal folytatott levelezés szerint, ez most is lehetséges, bár meglehetősen nehézkes adminisztratív lépéseket igényel. Egyszerűsíteni úgy lehetne, ha a Doktori Iskolák megküldenék egymásnak az előadásaik listáját, mint „választékot”, és abból ki-kiválasztaná a saját hallgatói számára hasznosnak ítélt kurzusokat. Mi például megadnánk, hogy mely debreceni, szegedi, pécsi stb. előadásokat fogadunk el mennyi kredittel, és a mieinkből is válogatnának a többi iskolák. A hallgatók megkapnák az előadások időpontjait és ha van, segédanyagát, majd vizsgáznának, mint a „saját” hallgatók. A sikeres vizsgáról a vizsgáztató egy igazoló bizonyítványt ad, amely bemutatható a „társ-iskola” adminisztrátorának. A javaslatot továbbítja a Semmelweis Egyetem Doktori Tanács afelé.

A Szentágotthai János Idegtudományi Doktori Iskola ülése végül az előttünk álló feladatok összegzésével folytatódott, illetve minden programvezető ígéretet tett arra, hogy megpróbálja a saját programjának népszerűsítését, ami remélhetőleg a következő időszakban a jelentkezők számának növeléséhez vezethet.



Prof. Dr. Bereczki Dániel
tanszékvezető egyetemi tanár
a DI vezetője



Vezető: Dr. Bereczki Dániel, egyetemi tanár
Tel: 210-0337 Fax: 210-1368
E-mail: bereczki.daniel@med.semmelweis-univ.hu



Ügyintéző: Ószi Alexandra
Tel: 210-0337 Fax: 210-1368
E-mail: oszi.alexandra@med.semmelweis-univ.hu

