



**SEMMELWEIS
EGYETEM
DOKTORI
ISKOLA**

SEMMELWEIS EGYETEM

Doktorandusz Önkormányzat

1085 Budapest, Üllői út 26.

E-mail: dok@phd.semmelweis-univ.hu

elnök: Dr. Szőke Dániel

Doktorandusz Önkormányzat online választmányi ülés – 2020.12.08.

Jegyzőkönyv

Az ülést Dr. Szőke Dániel Imre elnök a Zoom-rendszeren keresztül megnyitja 17:04.-kor. Jegyzőkönyv vezetésre Dr. Szőke Dániel Imre felkéri Dr. Bozsányi Szabolcsot. A választmány szavaz a jegyzőkönyvvezető személyéről. A jegyzőkönyv vezetőjének Dr. Bozsányi Szabolcsot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Jegyzőkönyv hitelesítésére Dr. Szőke Dániel Imre felkéri Dr. Basa Bálintot és Dr. Keller Dávidot. A felkérést mindketten elfogadták. A jegyzőkönyv hitelesítőket a választmány is egyhangúlag elfogadta.

Dr. Sallai Imre jelezte, hogy még szeretné, ha a napirendben az Egyebek részé pontnál kitérnénk a Hallgatói Véleményezésre. A napirendi pontokat a választmány egyhangúlag elfogadta.

Első napirendi pontként Dr. Szőke Dániel Imre beszámol a Doktorandusz Önkormányzat elmúlt féléves munkájáról. A felvidéki szűrés munkálatairól volt szó, és a hétvége szervezéséről. Az új bértáblával kapcsolatban kiemelte azt, hogy nincsen benne a PhD, és erre felhívta Rector Úr figyelmét is. MAB akkreditációt készítettünk elő, OMHV, és költségvetés tette ki a novembert. A karriernapok elmaradtak sajnos, de egy rövid videót készítettek az érdeklődők számára. A DOSZ-szal közösen pedig az Egészségügyi és Innovációs Konferencia szervezéséről beszél.

Szavazunk az elnöki beszámoló elfogadásáról. A választmány az elnöki beszámolót egyhangúlag elfogadta.

2. napirendi pontként az elnökhelyettes, Dr. Sallai Imre beszámolója következett. Az ÚNKP pályázatok szerződéséről esik szó, amelyeket már be lehet menni aláírni a Doktori Hivatalba. A Doktori Titkárság Hallgatói Véleményezésének eredményeiről beszélt továbbá, ahol közel 100 érvényes szavazat érkezett be és Biró Alíz nyerte el a legtöbb szavazatot, vele voltak a legtöbben elégedettek. A DOSZ Mérőföldkő Konferencián is részt vett a DÖK. Az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésére is felhívta az elnökhelyettes a figyelmet, amelyet hamarosan el kell kezdeni, és ki kell küldenünk a hallgatók számára kitöltésre. Ez a MAB akkreditáció szempontjából is fontos.

Dr. Szőke Dániel Imre kiemeli, hogy ez tényleg fontos, és a Neptun lenne az ideális platform ennek a kitöltésére.

Az elnökhelyettesi beszámolót a választmány egyhangúlag elfogadta.

Következő napirendi pontként az alelönökök beszámolója következik.

Közben Dr. Madarász Bálint is becsatlakozott az online választmányi ülésbe.

Dr. Kovács Alexandra beszámol a fél éves munkájáról, részt vett a Doktoranduszok tájékoztatásában a választások eredményeiről és a Doktori Titkárság munkatársai között történt szavazás lebonyolításában is segített.

Dr. Kovács Alexandra beszámolóját a választmány egyhangúlag elfogadta.

Dr. Bozsányi Szabolcs beszámolója következik, aki beszámolt a fél éves munkájáról, kiemelve a Mérőföldkő Konferencián szerzett tapasztalatokat, és a DOSZ Egészségtudományi és Innovációs konferencia szervezéséről és a feladatokról beszélt.

Dr. Bozsányi Szabolcs beszámolóját a választmány egyhangúlag elfogadta.

Dr. Szőke Dániel Imre felkérte Dr. Stubnya Bence Gusztávot a beszámolója megtartására.

Az alelnök beszámolt a szűrések szervezésének a kordinálásában, a költségvetések tárgyalásáról Benyó Zoltán Professzor Úrnál. Segített továbbá a Rektor Úr számára írt levél fogalmazásában a PhD hallgatók helyzetét illetően. A Kari Tanácson pedig szó volt az új oktatói jogviszonyról, továbbá ismét a Mérőföldkő Konferenciáról esett röviden szó.

Dr. Studnya Bence Gusztáv beszámolóját a választmány egyhangúlag elfogadta.

Következő napirendi pontként az elnöki megbízottak beszámolója következik.

Dr. Madarász Bálint beszámolt az elmúlt két hónap munkájáról, ahol létrejött a Nemzetközi PhD hallgatók facebook csoportja, amelynek még kevés tagja van, de ezen dolgozunk jelenleg is. Jó lenne továbbá, ha lenne egy videó, amely bemutatja az egyetem épületeit és a magyar órára is lenne igény. Dr. Bozsányi Szabolcs ehhez hozzáfűzi azt, hogy magyart csak szakmai magyarként lehet az egyetemen oktatni, alap magyar nyelvet nem. Dr. Sallai Imre azt fűzte ehhez hozzá, hogy a külföldi hallgatók Neptunját jobban kellene rendszerezni, mivel a Doktori Titkárság dolgozóinak értékelését a külföldiek is megkapták és szavaztak néhányan, de valószínűleg nem mindenki. Dr. Szőke Dániel kiemelte itt, hogy ez valóban fontos, és a külföldi hallgatóknak is elő kell segíteni az információkhoz való hozzájutását. Erre akár külön embereket lehetne felvenni, akik magyar szövegeket angolra fordítanak le a külföldi hallgatók számára. Dr. Stubnya Bence Gusztáv azt fűzte hozzá a beszámolóhoz, hogy a nyelvi képzésnek sok hátulütője van, a külföldi hallgatók oktatói tevékenységét nehéz honorálni, szóval a Doktori Iskola finanszírozása ebben segíthetne a magyar oktatásban. Dr. Madarász Bálint beszámolóját a választmány egyhangúlag elfogadta.

Dr. Bérczi Ákos beszámolt a Rezidens Szövetséggel való kapcsolatfelvételtől. Ezzel kapcsolatban is az MDPhD támogatottságát szervezte és ennek a szervezésében és népszerűsítésében vett részt. Dr. Szőke Dániel Imre kiemelte, hogy az NFTV-ben benne van az MDPhD, a probléma az az, hogy nem írja le a pontos kereteit, a finanszírozását, azt is, hogy ebben csak kiválósági alapon kerülhetnek-e be emberek. Továbbá az sincsen benne, hogy más egészségügyi képzésben résztvevő emberek, például gyógyszerészek is részt vehetnek ebben. Szó esett továbbá a PhD melletti munkavégzésről és az ÁEEK-val való viszonyról, ahol Dr. Szőke Dániel Imre kiemelte, hogy nemcsak, hogy nem érdemes gátolni a munkavégzést PhD mellett, hanem egyenesen propagálni kell. A választmány Dr. Bérczi Ákos beszámolóját egyhangúlag elfogadta.

Dr. Ármós Richárd beszámolt az elmúlt 2 hónap munkájáról. Több folyamatban lévő és provizorikus teendőről beszélt, kiemelve azt, hogy a HÖK-höz hasonlóan fel kell építenünk a DÖK brandjét logóval, saját honlappal. A PhDsokat továbbá infografikákkal kellene segíteni, több csatornán informálni. A jobb marketing pedig elősegíteni a DÖK-ön belüli

versenyt is és a jobb minőségű munkát. Dr. Madarász Bálint azt kérdezte ezzel kapcsolatban, hogy németül lehet-e PhD-zni. Dr. Szőke Dániel Imre azt mondta, hogy a kutatás hivatalosan nem folyik az egyetemen németül, és a védés is mindenkinek angolul zajlik, de van, akit a magyar képzésbe vesznek be.

Koren Réka ezzel kapcsolatban a védés formai követelményéről kérdez, amelyek kapcsolatban Dr. Szőke Dániel Imre megjegyzi, hogy 25-50 oldal közötti a disszertáció formai követelménye, amelyről szenátusi döntés is van. Koren Réka viszont megjegyzi, hogy szociológia témában viszont 50-100 oldal közötti a disszertáció terjedelme. Emellett a házi és a nagyvédés is lehet magyarul, és szó esett még a disszertáció formai követelményeiről. Dr. Ármós Richárd kiemelte továbbá, hogy az angol nyelvű képzés színvonalát ezért is kellene javítani, hogy a PhD hallgatók magasabb szinten beszéljék az angol nyelvet. A válaszmány Dr. Ármós Richárd beszámolóját egyhangúlag elfogadta. Ötödik napirendi pontként költségvetés következett, ahol Dr. Szőke Dániel Imre kiemelte, hogy a Doktorandusz Önkormányzatnak nincsen saját költségvetése, erre kellene egy külső forrást biztosítani. Sokkal jobb lenne, ha rendszeresített lenne a támogatás és azok, akik rendszeresen tesznek a közéletért, azok honorálva lennének. Kellene továbbá egy adminisztrátor is, aki iktatná a dokumentumainkat, mert hosszú távon ez elkerülhetetlen. Erre egy jogsegéd vagy egy jogász diplomával rendelkező ember kell majd, akit a Jogi Osztályról lenne érdemes beszerezni.

Hatodik napirendi Pontként az Alapszabály módosításról beszélünk. Dr. Szőke Dániel Imre kiemeli, hogy szerinte a választási rendszer alapjaiban jó, és jobb, hogy nem részarányosan vesznek részt a Doktori Iskola hallgatói a válaszmányban, mert így a kisebb Doktori Iskolák is aktívan részt tudnak a munkában venni, a nagyobb Doktori iskola hallgatói nem felejtenek el a kisebbekkel foglalkozni. Az viszont nem jó, hogy az elnököt azok közül válassza a bizottság, akik már a válaszmányba bekerültek. Az elnök személyének reprezentálni kell a többségi akaratot, nem szerencsés az, hogy valaki kényszerből kerül elnöki pozícióba. Ezért egy külön pályázat kiírása lenne jó, ha kiírásra kerülne az elnöki pozíció, amire minden PhD hallgató jelentkezhet. Dr. Ármós Richárd itt megjegyzte, hogy lehet szerencsésebb, ha az elnököt a válaszmány választja, mert ők jobban ismerik az elnök személyét, meg ők dolgoznak vele együtt. Demokratikusnak kell lennünk, de ez nem mehet a szakmaiság rovására. Dr. Szőke Dániel Imre megjegyzte, hogy a mostani rendszerben azt tartja aggályosnak, hogy a nagyobb Doktori iskolákban, mint a Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola, azokban mindig több jelentkező van, és ha ott több agilis ember van, akkor pont a verseny lehetőségét vesszük el tőlük, ha csak két embert veszünk fel onnan a válaszmányba, miközben több ember jelentkezne elnöknek. Dr. Sallai Imre ehhez azt fűzte hozzá, hogy jogilag aggályos, hogy valaki egyszerre bejut a válaszmányba és elnök is lesz, és a szavazatok számlálását is demokratikussá kell ekkor tenni.

Utolsó napirendi pontként az Egyebeknél Dr. Szőke Dániel Imre összegzi az eddigi ülést, megköszöni mindenkinek a jelenlétet és lezárja az ülést 18:33-kor.



I. hitelesítő



2. hitelesítő



Jegyzőkönyvvezető

Kelt: 2021.01.05.