

EMLÉKEZTETŐ

Jelen vannak: prof. Bagdy György, prof. Bitter István, Dr. Czobor Pál, Dr. Gaál Péter, Dr. Bódizs Róbert, Dr. Czenner Zsuzsa, Kiss Hajnal, prof. Kovács József, Dr. Perczel-Forintos Dóra, Dr. Pethesné Dávid Beáta, prof. Rajna Péter, prof. Tomcsányi Teodóra, Dr. Török Péter, prof. Túry Ferenc, prof. Tringer László

Tárgyalt napirendi pontok:

1. Iskolánk új Doktorandusz Önkormányzati képviselője: Lukács Ágnes
2. Az Egyetemi Doktori Tanács 2013. július 8. és október 21. napi ülésének határozatai (Czenner Zsuzsa)
3. PhD konferencia teendői (Czenner Zsuzsa)
4. PhD konferencia és a felvételi bizottságok kijelölése

Bitter professzor úr köszöntötte a megjelent doktori tanácstagokat. Bevezetőjében elmondta, hogy az elmúlt tanév tapasztalatai szerint a 4/3-as doktori program minden tekintetben beilleszkedett doktori iskolánkba.

1.

Az első napirendi pontnak megfelelően elmondta, hogy iskolánk új doktorandusz önkormányzati képviselője Lukács Ágnes, aki nem tud részt venni az ülésen, azonban Kiss Hajnal fogadta őt és 1-2 órában laposan tájékoztatta doktori iskolánk tevékenységéről.

2.

Az ülésvezető tételesen ismertette az elmúlt tanév EDT kiemelt eseményeit/döntéseit, amelyekre külön figyelmet kell fordítanunk:

2/1. - EDT 2013. márciusi ülésen Dr. Makara Gábor az Oktatási Bizottság elnöke beszámolt arról, hogy „*a kurzusok látogatottsága az előzetes jelentkezés rendszerének bevezetése óta alapvetően nem változott, a meghirdetett kurzusok száma 100 körül van, ebből körülbelül 20 % éri el a 10 fős hallgatói létszámot.*” A kurzustámogatási kérelmeket 5 fő alatti részvétel esetén nem támogatják. (EDT ülés 2. napirendi pont 2013. 03. 04. <http://www.phd.sote.hu/wp-content/uploads/2013/03/hatarozat-2013-03-04.pdf>)

2/2. A publikációs követelményrendszer változása egyéni fokozatszerzők esetében:

„*3. a 20-as listára vonatkozó EDT 25/2012. (05.07.) határozat pontosítása*
Az EDT 25/2012. (05.07.) sz. határozata: 2010.10.25. után felvett hallgatók, egyéni fokozatszerzők már csak az SCI vagy SSCI folyóiratokban jelentethetik meg a kötelező két nemzetközi cikkből legalább egyikét.” (EDT ülés 5/3. napirendi pont 2013. 03. 04. <http://www.phd.sote.hu/wp-content/uploads/2013/03/hatarozat-2013-03-04.pdf>)

2/3. Az önköltséges képzés finanszírozása:

„*Az önköltséges hallgatók esetében a kormányrendelet 11.§ (1) pontja lehetőséget teremt arra, hogy a 2013/14-es tanévtől, tanulmányi szerződés keretében a munkahely meghatározott feltételekkel átvállalhatja az önköltségnek a szerződésben rögzített részét.*” (EDT ülés 2013. 05.09. 1. napirendi

pont. Részletek elérhetőek: http://www.phd.sote.hu/wp-content/uploads/2013/06/EDT-ülés-jegyzőkönyve-2013.-05.-09_1-javított-és-végleges.doc)

2/4. Konzulens státusz rögzítése a szabályzatban képzés nélküli fokozatszerzők esetében:

„... a képzés nélküli egyéni fokozatszerzők nem rendelkeznek hallgatói jogviszonnyal és témájuk akkreditálása sem szükséges, az új Doktori Szabályzatban rögzítésre kerül, hogy a fokozatszerzési eljárás során az egyéni fokozatszerzők szakmai előrehaladását segítő oktató/ kutató konzulensnek tekinthető.” Az egyéni fokozatszerzők esetében a 0,5 témavezetésként történő elismerését a jelenlegi jogszabályok nem teszik lehetővé. (EDT ülés 2013. 05.09. 1. napirendi pont. Részletek elérhetőek: http://www.phd.sote.hu/wp-content/uploads/2013/06/EDT-ülés-jegyzőkönyve-2013.-05.-09_1-javított-és-végleges.doc)

Sz. 76. A doktorandusz szakmai előrehaladását a témavezetőn kívül más szakember(ek) is folyamatosan segítheti(k). Konzulens az az oktató, aki a témavezetőn kívül a teljes képzési idő legalább 2/3-ában részt vesz a hallgató tanulmányainak segítésében. Konzulensnek tekinthető továbbá a képzés nélküli fokozatszerzők felkészülését segítő oktató. A konzulens nevét a védés és a disszertáció hivatalos iratain is fel kell tüntetni.

Prof. Tomcsányi: Az egyéni teljesítménybe beleszámít, de a törzstagsághoz nem elegendő az 50% témavezetés és 100% konzulensi munka.

Prof. Bitter: Határeset esetén legjobb megoldás, ha a doktorandusz beiratkozik.

2/5. Ha a rezidens doktori programban is részt vesz, igazolt kutatói munkája 2 félév erejéig a doktori képzési programban elismerhető.

„rezidensként, vagy a felsőoktatási intézmények oktatói utánpótlásának biztosítására meghatározott szakképzésben központi gyakornokként résztvevők számára – a rezidensi/központi gyakornoki képzéshez kapcsolódó kutatási terület esetén – a doktori képzésbe két félév, illetve hatvan kredit beszámítására nyílik lehetőség

Sz. 175. Amennyiben a doktorandusz 6 szemeszternél kevesebb lezárt félév alatt megszerzi az összes szükséges tanulmányi kreditet, eléri a tudományszak által előírt szcientometriai mutatókat (impakt vagy publikációs pontok) és a fokozatszerzési eljárás egyéb feltételeit is teljesíti, a témavezető a teljes képzési időre vonatkozóan jogosult a kutatási kreditpontokat megadni.” (EDT ülés 2013. 05.09. 1. napirendi pont. Részletek elérhetőek: http://www.phd.sote.hu/wp-content/uploads/2013/06/EDT-ülés-jegyzőkönyve-2013.-05.-09_1-javított-és-végleges.doc)

2/6. Kötelező feltüntetni a doktorandusz tudományos publikációin a Semmelweis Egyetem klinikája mint kutatóhely vagy a az egyetemi Doktori Iskola nevét:

„Az EDT 36 /2013.(07.08.) sz. határozata:

Az Egyetemi Doktori Tanács egyhangúan (15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) megszavazta, hogy a szervezett képzésben részt vevő doktorandusz tudományos publikáción a doktorandusz munkahelyeként meg kell jelölni

- egyetemi képzőhelyen végzett kutatómunka esetén az egyetemi intézet/klinika nevét
- nem egyetemi képzőhelyen végzett kutatómunka esetén az egyetemi Doktori Iskola nevét.”

(EDT 2013. 07.08. http://www.phd.sote.hu/wp-content/uploads/2013/07/EDT-ülés-jegyzőkönyve-2013-07-08_2-végleges.doc)

Megjegyzés:

Prof. Bitter: Arra kell figyelni, hogy a közlemények valóban a disszertáció témájában legyenek.

Prof. Bagdy: Az osztott első szerzőség csak egyszer számít egy hallgatónak.

2/7 Az EDT 2013. 10.21-én lezajlott ülésén egyhangúlag új törzstagokat terjesztett a szenátus elé: Dr. Gaál Péter és Dr. Hegedűs Katalin.

2/8 Az EDT 2013. 10.21-én lezajlott ülésén egyhangúlag megszavazta, hogy Gaál Péter egyetemi docens az Egészségügyi Közszolgálati Kar Tanácsának képviselőjeként az Egyetemi Doktori Tanács új tagja legyen.

Dr. Czenner Zsuzsa a fentieket kiegészíti az alábbiakkal:

2/9. Egyetemi Doktori Tanács Oktatási és Kredit Bizottságának új elnöke Dr. Benyó Zoltán egyetemi tanár.

2/10. A doktori védésen a jelöltnek legalább 67%-ot el kell érnie ahhoz, hogy az értekezés és a védés elfogadható legyen.

„Az EDT 56 /2013.(10.21.) sz. határozata a Doktori Szabályzat 259. pontjának és 14. sz mellékletének módosításáról az alábbiak szerint :

Sz. 259. A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással 1-től 5-ig terjedő pontozással dönt az értekezés elfogadásáról, amelyhez legalább a megszerezhető pontok 67%-a szükséges. A titkos szavazásban a bizottság valamennyi tagja – a hivatalos bírálók is – részt vesznek. Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti, indokolja és azokat a 15. melléklet szerint rögzíti. Az értekezés védéséről jegyzőkönyv készül, melyet a DI vezetője juttat el az EDT elnökének.”

14. sz .melléklet

- 1) A bizottság a zárt ülésen értékeli az értekezést, a jelölt válaszait, vitakészségét, majd a tagok véleményüket titkos szavazással számszerűen is kifejezik (1-5). A szavazásban mind a bizottság tagjai, mind az opponensek részt vesznek. A bizottság a védés jegyzőkönyvében rögzíti a szavazás eredményét, valamint az értekezés néhány fontos megállapítását. A jegyzőkönyvet kitöltik és a bíráló bizottság tagjai és az opponensek aláírják.
A jelöltnek az elérhető pontokból legalább 67%-ot kell elérnie ahhoz, hogy az értekezés és a védés elfogadható legyen.” (EDT 2013. 10.21. 4. napirendi pont Részletek:
http://www.phd.sote.hu/wp-content/uploads/2013/12/edt_jegyzokonyve_2013_10_21_v2.doc*

3.

PhD Tudományos Napok (2014. április 10-11.)

Dr. Czenner Zsuzsa:

A PhD konferencia nemzetközivé válik. Az absztraktokat angolul kell benyújtani. Az előadások esetén 8 perc áll rendelkezésre. Ne legyen túl soka a dia.

Az előadás szekció a klinikai orvostudomány területén: prof. Bitter István, Dr. Czobor Pál és Dr. Bódizs Róbert vállalja a bíráló bizottsági munkát. A poszter szekció bizottsága prof. Túry Ferenc (2014. ápr.11. megfelel.), Dr. Perczel Dóra (2014. ápr.ápr 10. felel meg.), prof. Nagy Endre.

4.

Dr. Czenner Zsuzsa:

4/1. A felvételi bizottságok kijelölése

1. sz. bizottság: prof. Bitter István, Dr. Czobor Pál, Dr. Bódizs Róbert
2. sz. bizottság: prof. Kovács József, Dr. Unoka Zsolt, Dr. Purebl György.
3. sz. bizottság: A szociológia program saját hatáskörben állít fel bíráló bizottságot.

4/2. Az ösztöndíjas helyek allokációja

A Semmelweis Egyetem hattal több helyet kap a tavalyi kerethez képest. Ebben azonban a szociológia továbbra sem szerepel. Ilyen helyet nem kap a Semmelweis Egyetem. A szociológia az A kategóriába tartozik, de egyetemünkön csak B kategória van, amely esetében a finanszírozás is nagyobb.

Az ösztöndíjas helyeket a fölvelt és a végzett hallgatók arányában osztják ki.

A doktori tanács elnöke egyéb tárgyalnivaló pont hiányában az ülést berekesztette.

2014. január 27.

Az emlékeztetőt készítette: Kiss Hajnal