Az Egyetemi Doktori Tanács határozatai
a 2020. február 6-án megtartott rendes üléséről

Jelen vannak: Dr. Benyó Zoltán elnök, Dr. Tímár József alelnök, Dr. Antal István, Dr. Bereczki Dániel, Dr. Benyó Zoltán, Dr. Dörnyei Gabriella, Dr. Ferdinandy Péter, Dr. Kellermayer Miklós, Dr. Ligeti Erzsébet, Dr. Losonczy György, Pethesné Dr. Dávid Beáta, Dr. Szabó András, Dr. Szolgay Péter, Dr. Szökő Éva, Dr. Zelkó Romána, és dr. Szőke Dániel Imre

Előzetesen kimentette magát: Dr. Bitter István, Dr. Domján Gyula, Dr. Kovalszky Ilona, Dr. Mandl József, Dr. Noszál Béla, Dr. Rigó János, Dr. Reusz György, Dr. Rosivall László, Dr. Sótonyi Péter, Dr. Varga Gábor

Elnöki bejelentések

1.napirendi pont a Doktori Szabályzat módosítása

Benyó Zoltán:
új a szabályzat struktúrája,
fontos szempont volt a célok megfogalmazása, a célok eléréséhez az eszközök meghatározása és az adminisztráció csökkentése

Kellermayer Miklós:
szót kér, mivel egy hallgatói fórum miatt csak néhány percig tud maradni,
a doktori tanács elnökével együtt dolgoztak a DSZ-en az új struktúra kialakításán
véleménye szerint ez az SZMSZ egyik legfontosabb szabályzata,
az egyetemek elsődleges feladata a doktorok képzése.
az egyetemi rangsorokban az egyetem helyét a doktori képzés adja.
fontos a minőségcélok megfogalmazása, a transzparencia biztosítása, teljesítmény legyen a fókuszban
intenzív munka eredménye ez a tervezet
támogatja ebben a formában

Benyó Zoltán:
a DSz pontjai majd a végleges verzióban kerülnek átszámozásra
A Jogi Főigazgatóság is áttekinti a Szenátus részére történő benyújtás előtt

Komplex vizsga:
Benyó Zoltán:
eddig nem volt egységes a doktori iskolákban
de nem az egységesítés az elsődleges cél, hanem az eredményesség, hatékonyság
több egyetem beszámoltatási rendjét áttekintette, máshol sokkal intenzívebb a hallgatók ellenőrzése
javaslat: a doktori iskoláknak ki kell dolgozni a vizsgatárgyakat programonként
legyenek tételsorok, kurzusok, vizsgatárgyak, és a hozzá kapcsolódó irodalom,.
határozzák meg a fő- és melléktárgyakat, amelyeket a hallgató képzésének indulásakor már mondják meg.

előre tervezhető legyen a hallgatónak, hogy milyen elvárásoknak kell megfelelni, és milyen segítséget kaphat.
szeptemberi tanévkezdésre készüljön el a doktori iskolákban:
a belépő hallgatókat tájékoztassák
felmenő rendszerben javasolja a bevezetést

Bagdy György:
mindenben egyetért, szeretné tisztázni összeférhetetlenség csak a témavezetőre vonatkozik-e a komplex vizsga bizottságában, kérdés, hogy kell-e ennek kiterjesztése másokra is.

Benyó Zoltán:
véelménye szerint nem kell szigorúbb szabályozás ennél, a doktori iskolák nevezzék meg a kompetens szakembereket.

Kötelezően választható kurzusok.
Benyó Zoltán:
8 tanegység legyen kötelezően választandó
a doktori iskolának legyen lehetősége előírni, hogy milyen kurzusokat végezzenek el a hallgatók.
előírt kurzusok legyenek és több KV-s kurzus, ez alapján kiszelektálódnak azok a kurzusok, melyek nem vagy kevés létszámmal működik,célja a partikurális témák kiszelektálása

Leckekönyv:
Ligeti Erzsébet:
javaslata, hogy leckekönyv kivezetésre kerüljön.
Benyó Zoltán:
új hallgatók már nem kapnak indexet 2020szeptemberben
Szőke Dániel:
ÁOK-n a képzése alatt vezették ki és tértek át az elektronikusra.
Benyó Zoltán:
ha technikailag megvalósítható, akkor az átállás mindenkire vonatkozhat

Tímár József:
a kurzusok eddig nem tárgyakat tanítottak.
megoldás lehet a graduális képzés tárgyainak felvétele az SE-n és más egyetemen is
Benyó Zoltán:
ez megoldott

Szabadalom, innováció beemelése a doktori képzésbe::
Benyó Zoltán:
hogyan lehet egy szabadalomnak az újdonságát meghatározni.
szövegszerű javaslatot tett
Ferdinandy Péter: fontos, hogy a szabadalmakat beemeljük a képzésbe.
bejegyzett szabadalom fogalmat módosítani kell.
javaslat:bejelentett
legalább 1 év vagy 18 hónap, mire publikálják a szabadalmat.
belső állásfoglalás szükséges

szövegszerű javaslatot fognak küldeni
Antal István:
a megadott szabadalom egyértelmű
egyénieknél ilyen szokott lenni, az egyértelmű

Ferdinandy Péter:
meg kell különböztetni a beadott, publikált és elfogadott szabadalmat.
Tímár József:
a javaslatból hiányzik hogy a hallgató nevére bejelentett szabadalom, vagy csak részese
Antal István:
feltaláló legyen a szövegben
Ligeti Erzsébet:
kérdése, hogy a szabadalom mennyire lehet publikus
Ferdinandy Péter:
titoktartási szerződéssel kezelhető
Szabó András:
a Szabadalmi Hivatalban kell elindulni az eljárásnak, amikor befogadásra kerül
Matolcsy András:
bármilyen stádiumban van a szabadalom, a szakmai döntést a VMB hozza meg.
Ferdinandy Péter:
a belső bizottság ellenőrzi, hogy a disszertáció témájához kapcsolható
Benyó Zoltán :
kiegészítő javaslat:az újdonság és a disszertáció témájához kapcsolódás ellenőrzése a VMB-re tartozik

Az EDT 2/2020 (02.06.) határozata
Az EDT egyhangúan (14 igen 0 nem 0 tartózkodás) támogatta a szabadalom beszámítását a doktori fokozatszerzésbe, azzal a feltétellel, hogy a VMB minőségellenőrző szerepe legyen valamennyi esetben biztosítva és a szabadalom a disszertáció témájához kötődjön

Nyelvi követelmények1:
2020.01.01-től a fokozatszerzésnek nincs jogszabály által meghatározott nyelvvizsga követelménye csak a szakterület műveléséhez szükséges nyelvismeretet határoz meg
Benyó Zoltán:
javaslata, hogy a nyelvtudást ne nyelvvizsgával ellenőrizzük.
a témavezető igazolja, hogy a fokozatszerzéshez szükséges nyelvi ismerettel rendelkezik.
a két idegen nyelv közül az egyik az angol legyen
Matolcsy András:
a nyelvvizsga követelmény megtartása szükséges lenne
Tímár József:
az EDT megkövetelheti, hogy kérjük a papírt az angolról
Ligeti Erzsébet:
ha a törvény azt mondja, hogy nem kell, akkor ne kérjük.
Pethesné Dávid Bea:
a bizonyítvánnyal történő igazolást fontosnak tartja
a második nyelvről hogyan nyilatkozzon a témavezető, ezt veszélyesnek tartja
Szabó András:
a hallgató nyilatkozzon, hogy milyen nyelven beszél még.
Matolcsy András:

ragaszkodjunk az angol nyelvvizsgához.
Szőke Dániel:
hallgató nem nyilatkozhat arról, hogy milyen nyelvet ismer még.
az angol fontosságával egyetért
nem biztos, hogy van bizonyítványa angolból
kérdés, hogy biztos, hogy ezzel kell foglalkoznia a hallgatókanak a kutatás helyett
a második nyelvtől eltekinthetünk, ha beszéli a tudományos nyelvet.
Matolcsy András:
ha nem tudja az angolt, nem tudja művelni a tudományt. középfok elvárható, a papírral igazolt angol nyelvtudás kell.

Benyó Zoltán:
szavazást javasol
az EDT –re bízza a törvány ennek a szabályozását

Ferdinandy Péter:
kérdés, hogy egy külföldi hallgatónál mi a teendő
Benyó Zoltán:
a legtöbb külföldi hallgatónak nincs angolból nyelvvizsgája, mert alap, hogy tudnak.
Ferdinandy Péter:
ha angolul írják a disszertációt és angolul védenek, akkor kiküszöbölhető ez a probléma.
Ligeti Erzsébet:
nincs a német hallgatóknak viszgabizonyítványa angolból, de jól tudnak angolul
Ferdinandy Péter:
a cél a minőség megőrzése. az adminisztratív terhek csökkentése, innováció felpörgetése, nemzetköziesítés, külföldi hallgatók bevonása
nem kérne papírt

Ferdinandy Péter:
távoznia kell
javaslat:
EDT tagja legyen a mindenkori tudományos rektorhelyettes és a TDT tanács elnöke is vegyen részt az EDT munkájában
Az EDT 3/2020 (02.06.) határozata
Az EDT egyhangúan (13 igen 0 nem 0 tartózkodás) támogatta, hogy az EDT tagja legyen a mindenkori tudományos rektorhelyettes és a TDK tanács elnöke

Nyelvi követelmények2.
Matolcsy András:
a doktori képzéshez kell az angol középfokú nyelvvizsga.
Benyó Zoltán:
legyen lefektetve az angol nyelvtudás megléte, a vizsga nélkül.
Losonczy György:
a hallgatók nyilatkozzanak a nyelvtudásukról
Benyó Zoltán:
felmenő rendszerben lesz bevezetve, angolul kell megírni a disszertációt.
Timár József:
teljesíteni kell az angol feltételt, ne hozzuk kellemetlen helyetbe se a hallgatót, se a témavezetőt.

Matolcsy András:
ha külföldi hallgató, és nincs papírja az angolról, adjon be olyan papírt, hogy tud angolul és az EDT bírál, hogy ez megfelelő-e. mindenképpen igazolja nyelvvizsgával, hogy tud angolul.
Szabó András:
előfordul olyan, hogy valakit felveszünk angol nyelvtudás nélkül. Ne vegyünk fel olyat, akinek nincs olyan angol tudása, amivel biztosan cikket tudna írni.
Ligeti Erzsébet:
akinek nincs papírja, azt a Szaknyelvi Intézet viszgálja meg
Benyó Zoltán:
legyen angol nyelvvizsga vagy a Szaknyelvi Intézetnél legyen igazolása, hogy a fokozatszerzéshez megvan az angol tudása.
Szökő Éva:külföldieknek az angol érettségit fogadjuk el.

Az EDT 4/2020 (02.06.) határozata
Az EDT egyhangúan (13 igen 0 nem 0 tartózkodás) támogatta, hogy a 2020. szeptember 1. után beiratkozók esetében a fokoztaszerzés feltétele az angol nyelvű középfokú nyelvvizsga bizonyítvány, vagy a Szaknyelvi Intézet igazolása a középfokú nyelvtudásról (szaknyelvi vizsga alapján)

Pethesné Dávid Bea:
a második nyelvre szeretne visszakérdezni
Benyó Zoltán:
a törvény két idegen nyelv ismeretét írja elő

Programvezető, témavezető:
Benyó Zoltán
programvezetővel kapcsolatban változtatási javaslatai: doktori iskola törzstagja lehessen programvezető, így korbeli korlát bekerülne, illetve a programvezetőnek legyen szerepe a témavezető akkreditációban.
témavezetői akkreditációnál: elvárás az utolsó 5 évben a publikációs követelmények duplája, utolsó szerző helyett „corresponding author" (levelező szerző). szerepeljen
Matolcsy András
az utolsó szerzőség helyett mindenütt legyen a correspondig author.
Pethesné Dávid Bea:
társadalomtudományoknál is ugyanígy legyen, csak nem IF követelménnyel, hanem a pontértékkel
Benyó Zoltán:
témák megszüntetése 4 év után
Ligeti Erzsébet:
megkövetelhetjük, hogy ne legyen máshol témavezető?
Benyó Zoltán :
csak megvizsgáljuk.
Szabó András:
ha más tudományterületet is művel, akkor ne korlátozzuk, csak ha orvostudományi területen is máshol akkreditált.

Ligeti Erzsébet:
javaslata:a fegyelmi ügyek, hallgatói hiányzások kezelése kerüljön felülvizsgálatra
Benyó Zoltán:

felkéri Antal Istvánt, hogy definiálja a hallgatók kötelezettségeit ez irányban.

Doktori Iskola:
Benyó Zoltán:
az SzMSz módosítását követően Egyetemi Doktori Tanács van, a szövegekből kerüljön ki a Doktori Iskola, illetve Doktori Hivatal kerüljön be a Doktori Iskola Hivatala helyett
Ligeti Ezsébet :
kérdése, hogy az EDT elnökének hány évre szól a mandátuma?
Kovács Zsolt:
5 évre, az SZMSZezt tartalmazza.

Védés nyelve:
Losonczy György:
egyetért az angol nyelvű disszertáció megírására vonatkozóan. Ez egy komoly nyelvi készség feltételezése. Kitesszük magunkat annak, hogy bírálatra kiadjuk az esetleg rossz nyelvezettel megírt disszertációt? Rossz angol szöveget bírálni keserves dolog.
Matolcsy András:
aki disszertációt bead, az már átesett két angol nyelvű publikáció megírásán.
Szökő Éva:
angol disszertáció, magyar védés Szegeden.
Pethesné Dávid Bea:
szociológia bizonyos kutatási területein az üzenet magyar nyelven kell, hogy megjelenjen a magyar társadalom felé. A szociológiai követelmények az SE-n a legmagasabbak Magyarországon. A szociológiát nem lehet összefoglalni 25 oldalban. Azt szeretnék, hogy a védés vita legyen.Hogy várjuk el azt, hogy angolul vitázzon a nyilvánosság?
Matolcsy András:
angol nyelvvel oldjuk meg azt, hogy ne legyünk izoláltak.
Ligeti Erzsébet:
az Unióban 27 hivatalos nyelv van.
Matolcsy András:
elit képzés csak angol nyelven lehetséges.
Antal István:
a láthatóságot az angol nyelvű értekezés és az angol publikáció biztosítja. az angol nyelvű védés számára érzelmi kérdés is, a magyar nyelv feladásának kérdését veti fel.
Pethesné Dr. Dávis Bea:
témavezető segíti a hallgatókat az angol nyelvű disszertáció megírásában. De ki tud úgy angolul, hogy egy védést is le tud így bonyolítani?
Tímár József:
a disszertáció legyen angol nyelven, a védés nyelve magyar,
Bagdy György:
a láthatóság az elsődleges, tehát angol legyen a disszertáció, dee a védés nyelve több szempontú dolog. komoly vitát angolul folytatni még az Akadémián is nehéz. Társadalomtudományban mindenképpen legyen választható, hogy a védés milyen nyelven legyen.
Matolcsy András :
elit egyetemek rangsorábaszeretménk bekerülni, sokat dolgozunk érte. Eurolife konzorcium fő célja: nemzetközileg forogjanak egymás között. PhD képzésben hogy jöjjenek ide külföldről. Végre itt lenne a lehetőség, hogy elérjük a célunkat.
Ha nem beszél valaki angolul, ha nem tud vitázni angolul, akkor nem művelheti a tudományt.

Szabó András:
a védésen még magyarul sem kezdenek vitatkozni. A védés nem nemzetközi fórum.
Benyó Zoltán:
sikerülhet, ha angol nyelvű opponenseket kérünk fel.
Szökő Éva:
egyes tudományterületeknél más-más az igény. A védés nyelve legyen opcionális.
Lényeges, hogy magyarul is hangozzanak el szakszavak.
Ligeti: Erzsébet:
nem előnyös, ha rákényszerítünk bárkit is az angolra. Legyen a cél az angol, de hagyjuk meg a lehetőséget a magyar nyelvre is.
Antal István:
Matolcsy szándékával egyetért. Átmeneti időszakra szükség van. Minden tudományterületen nem lehet szabályozni az angolt. Bagdy professzpor. javaslata alapján legyen vegyesen. Ha az egyik opponens angolul írja meg a bírálatot, akkor arra a válaszok történhetnek angolul.
Matolcsy András:
Felmenő rendszerben 5 évük lenne arra, hogy erre felkészüljenek. A Patológiai Doktori Iskolában ez nem jelentene problémát, mindegyik hallgató több konferencián vett részt angol nyelven.!
Pethesné Dávid Bea:
a bizottsággal van a probléma, még felmenő rendszerben sem fognak tudni úgy angolul beszélni, hogy képesek legyenek levezetni egy védést. Kellemetlen helyzetbe kerül mindenki, főleg az elnök, ha az opponens angol nyelvű.
Benyó Zoltán:
a külföldi opponensek finanszírozására fogunk lépéseket tenni.
Tímár József: a hallgató tudjon magyarul azon a tudományterületen, ahol van. Innen kapjuk a kutatástámogatás jelentős részét
Matolcsy András:
A TDI vezetőknek vállalni kell, hogy össze tudjanak tenni a bizottságot, aki tud angolul.

Az EDT 5/2020 (02.06.) határozata
Az EDT egyhangúan elfogadta (13 igen 0 nem 0 tartózkodás), hogy a 2020 szeptember 1. után beiratkozott hallgatók esetében a 25-50 oldal terjedelmű doktori disszertációt angol nyelven kell benyújtani. A társadalomtudományok területén a disszertáció terjedelme maximum 100 oldal lehet.

Önálló munka a disszertációban:
Ligeti Erzsébet:
mi volt az igazi szellemi hozzájárulása (melyik ábra, tábla). Még a koncepciót is a hallgató hozza, módszereket is ő csinálja.
Benyó Zoltán:
nyilatkozaton rögzítsék, Ligeti professzor asszony tegyen javaslatot a szövegre, a védés formai követelményei közé be lehet tenni majd, a hallgató ezen nyilatkozik a szerzői jogokról, eredetiségről
felmerült, hogy töröljük a papír alapú disszertációt, de sajnos nem lehet, mert a törvény előírja
Matolcsy András:
az ábra anyagot külön, ppt-ben adja be a hallgató a disszertációval együtt a bírálathoz. (ez már a védéshez tartozik).
Benyó Zoltán:
tartunk egy tájékoztatót az új védésről.

Matolcsy András: kompromisszumos javaslat: Bioscienceben angol védés, társtud-ban EDT határozat alapján magyar nyelvű

EDT szavazás: 5 igen, 3 nem, 3 tartózkodás
Kovács Zsolt: nem fogadta el az EDT a javaslatot

Matolcsy András: új megfogalmazás
témától függően az EDT határozhat magyar nyelvű védésre
Szökő Éva: milyen indokot fogadjunk el?

Benyó Zoltán javaslat : a TDI kérésére magyar nyelvű lehet a védés nyelve
Az EDT 6/2020 (02.06.) határozata
a 2020. szeptember 1. után tanulmányaikat megkezdők esetében a nyilvános védés nyelve az angol, azonban a tudományági doktori iskola kezdeményezheti a magyar nyelvű védést.

Impaktfaktorkövetelmények
Benyó Zoltán: a klinikai orvostudományok listájában a csökkentett IF –ú listából a radiológia kikerül, viszont az igazságügyi orvostan 1.5 IF-ral bekerül

Felvételi lapon módosítások:
hozott pont számításánál (diploma értéke)

Benyó Zoltán: a most benyújtásra került DSz-t a megfogalmazott javításokkal együtt az EDT elfogadja egyhangúlag, elektronikus szavazás keretében.

Az EDT 7/ 2020 (02.06) sz.határozata
Az EDT egyhangúan elfogadta (13 igen 0 nem 0 tartózkodás), hogy az ülésen megvitatott módosítások átvezetését követően a Doktori Szabályzatról az EDT elektronikus szavazáson dönt.

2.napirendi pont: Kiváló Ph. D. oktatókra való felterjesztés

FIKP pályázati támogatással 3 témaveeztő díjazható
a publikációs eredmények alapján az EDT ad hoc bizottsága az alábbi javaslatot tette:
Dr. Sebestyén Anna (SE)
Dr. Zrínyi Miklós(SE)
Dr. Rózsa Balázs(MTA-KOKI)

Az EDT 8/ 2020 (02.06) sz.határozata
(13 igen, 0 nem, 0 tatózkodás)
az EDT egyhangúan támogatta Dr. Sebestyén Anna (SE), Dr. Zrínyi Miklós (SE), Dr. Rózsa Balázs (MTA-KOKI) felterjesztését a Kiváló PhD Témavezető díjra

Bagdy György : kéri, hogy a bíráló és a bizottsági tag legalább 5 nappal korábban kapja meg előzetesen a téziseket elektronikusan.

2.napirendi pont: 2019/20/ 2-re keresztféléves jelentkezés

a felvételi elbeszélgetésen részt vevő minden jelöltet támogattak a doktori iskolák.
Losoncz Eszter , Varga Bernadett, Kelemen Zoltán kap ösztöndíjat

Az EDT 9/2020 (02.06.) határozata
Az EDT a keresztféléves felvételi eljárások eredményét támogatta a tudományági doktori iskolák javaslata alapján

3.napirendi pont: Egyebek

emailben az EDT részére kiküldött anyag + ülésre érkezett kiegészítés alapján

Ösztöndíj lemondások/tanulmányok lemondása:

Csercsik Rita (8DI) – 2020.03.01-től lemond tanulmányairól.

Kövesdi Annamária (2DI) – 2019.12.01-től lemond az ösztöndíjáról és 2020.02.28-ig önköltséges hallgatóként folytatja tanulmányait.

Sumánszki Csaba (2DI) – 2019.12.01-től lemond az ösztöndíjáról és önköltségesként folytatja tanulmányait.

Styevkóné Dinnyés Andrea (7DI) – 2020.03.01-től lemond állami ösztöndíjáról, ezzel együtt a tanulmányairól is.

Vértes Miklós (2DI) – 2019.12.15-től lemond ösztöndíjáról, önköltségesként folytatja tanulmányait.

Az EDT 10/2020 (02.06.) határozata
Az EDT az alábbi hallgatóknak engedélyezi a tudományági doktori iskola/program/ téma/témavezető váltást:

Békési Dóra Blanka (2DI) témavezetője 2020.03.01-től Dr. Előry Ajándék.

Mogyoródi Bence (7DI) és Szabó Marcell (7DI) témavezetője 2020.03.01-től Dr. Iványi Zsolt.

Páll Nikoletta (8DI) témavezetője 2020.03.01-től Dr. Baji Ildikó.

Pólai Zsófia 2020.február 6-tól a 8DI-ből az 1DI-ben folytatja tanulmányait, témavezetője Dr. Farkas Henriette.

Rengeiné Kiss Tímea (8D) témavezetője 2020.03.01-től Dr. Fazakas János.

Tibori Kinga (7DI) témavezetője 2020.03.01-től Dr. Csala Miklós.

Kocsis Éva és Mózes Noémi a Pécsi Tudományegyetem 3. éves hallgatói, átjelentkezésüket kérik a 2019/2020. tanév II. félévétől a Semmelweis Egyetem Patológiai tudományok Doktori Iskola Dr. Domján Gyula által vezetett programba. Az EDT engedélyezi és hozzájárul átvételükhöz, témavezetőjük Dr. Feith Helga Judit 2020.03.01-től.

Az EDT 11/2020 (02.06.) határozata

Az EDT az alábbi hallgatónak engedélyezi a kettős témavezetést/konzulens feltüntetését:

Hargittay Csenge Veronika (4DI) a kutatómunkáját kettős témavezetéssel folytatja. (Dr. Torzsa Péter és Dr. Gonda Xénia)

Az EDT 12/2020 (02.06.) határozata
Az EDT az alábbi hallgatók tanulmányainak halasztását engedélyezi:

1DI: Molnár Gyula
4DI: Fekete Szabolcs
6DI: Balázs Nóra, Mezei Tamás, Szabó Mónika
8DI: Tóth Szabolcs Péter, Vetlényi Enikő

Az EDT 13/2020 (02.06.) határozata
Az EDT az alábbi hallgatók fokozatszerzési eljárásának megindítását engedélyezi:

1DI: Csikány Nóra

6DI: Nagy Bálint – az EDT az ő esetében a visszamenőleges fokozatszerzési eljárást engedélyezi 2019. szeptembertől, így a doktori disszertációt legkésőbb 2021. szeptember 30-ig kell benyújtania.

Az EDT 14/2020 (02.06.) határozata
Az EDT a disszertáció beadásának halasztását engedélyezi:

Doma Viktória (8DI) – beadási határidő 2020.09.06.

Baradits Máté (4DI) - beadási határidő 2020. 06. 30 – fokozatszerzési díjjal

Bálint Sára (4DI)- beadási határidő 2020. 06. 30 – fokozatszerzési díjjal

Fehér Daniella (1DI) – beadási határidő 2020.06.30 – fokozatszerzési díjjal

Moskola Vladimir (8DI) – beadási határidő 2020.08.31.

Sárközi Adrienn (1DI) – beadási határidő 2020.10.30.

Az EDT 15/2020 (02.06.) határozata
Az EDT az alábbi hallgatóknak ítélte oda a fokozatot:

Summa Cum Laude eredménnyel

2DI: Kender Zoltán (13)

4DI: Asztalos Márton (1)

6DI: Koványi Bence Péter (3)

8DI: Vancsik Tamás (1)

Az EDT 16 /2020 (02.06.) határozata
Az EDT az alábbi téma(ka)t, témavezető(ke)t, programo(ka)t akkreditálja:

Dr. Czompa Andrea (3/1) – 1. Keresztkapcsolási reakció „zöld" körülmények között; 2. Azo-vegyületek előállítása fenntartható körülmények között

Dr. Dunkel Petra (3/1) – Fotolabilis védőcsoportok előállítása és alkalmazásai

Dr. Előry Ajándék (2/17) – Krónikus betegségek kialakulását és lefolyását meghatározó pszichoszociális háttér-tényezők feltárása

Dr. Hornyák István (1/2) – Vérszeparációs termékek használata a regeneratív orvoslásban

Dr. Miklós Zsuzsanna (1/2) – A koronária-keringés szabályozásának új mechanizmusai

Dr. Mukli Péter (1/2) – Agyi dinamikus funkcionális konnektivitás vizsgálata

Dr. Riesz Péter (2/14) – Urológiai daganatok prevalenciája és etiológiai faktorai

Dr. Lövey József (8/1) – Központi idegrendszeri daganatok modern sugárkezelése és kombinált terápiás lehetőségei

Dr. Riethmüller Eszter (3/1) – Gyógyászati szempontból jelentős Zingiberaceae fajok hatóanyagainak farmakokinetikai vizsgálata

Dr. S. Nagy Krisztina (1/3) – Biopolimerek alkalmazása szövetépítésre és hatóanyag-hordozó rendszerként

Budapest, 2020. 02. 06.

Dr. Benyó Zoltán
a Doktori Tanács elnöke

Jegyzőkönyvet készítette:

Tölgyesi-Lovász Krisztina
hivatalvezető