



**SEMMELWEIS EGYETEM**  
**ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR**  
Farmakológiai és Farmakoterápiás Intézet

Igazgató

**PROF. DR. FERDINANDY PÉTER**

**Szervezeti egység: Farmakológiai és Farmakoterápiás Intézet**  
**Kar: ÁOK**

**A Farmakológia tárgy oktatásának intézkedési terve**

Készítette:

Dr. Riba Pál, egyetemi docens, oktatási igazgatóhelyettes, tanulmányi felelős

Dr. Görbe Anikó, egyetemi docens, operatív igazgatóhelyettes

Budapest, 2023. szeptember 21.

**Az oktatás hallgatói értékelése alapján készített intézkedési terv.**

**Farmakológia I, ÁOK III. évfolyam**

Általános értékelés és a fő intézkedésekre történő visszajelzés:

A tárgy értékelését a hallgatók 80%-a (240 hallgató), (előző félévben: 87,83%-a (267 hallgató)), a gyakorlatokét 32,67%-a (98 hallgató) (előző félévben: 39,47%-a (120 hallgató)) végezte el. A korábbi tanévekhez és az előző félévhez képest is romlott a tárgy megítélése, az oktatási fegyelem betartása és a vizsgakövetelmények meghatározása kivételével, minden más mutató a kari átlag alá került. A tárgy szervezettségét leszámítva az eltérések szignifikánsak voltak. Az előző tanévek oktatásához képest eltérést eredményezett az az intézkedés, hogy az előadásokon való részvétel drasztikus csökkenését úgy kívántuk megfordítani, hogy az előadásokat nem streameltük és a Moodle-ba sem töltöttük fel. Ez az intézkedésünk már az első félév értékelésénél is a hallgatók fő problémája volt, de év közben nem tartottuk volna szerencsésnek ennek megváltoztatását. A szöveges véleményekben ennek az intézkedésnek a kommentálása továbbra is domináns maradt. Jelen tanévtől ismét feltöltjük az előadások felvételét. Amennyiben a tárgy megítélése jelentős javulást fog mutatni, akkor egyértelműen az előadás feltöltések hiánya okozta a jelentős romlást. Habár továbbra is fontosnak érezzük, hogy az előadások feltöltésére vonatkozóan legyen egy Dékáni Utasítás, amely minden Intézetre egyaránt vonatkozik, ez továbbra sem létezik. Jelenleg egyértelműen látszik, hogy a hallgatók a kényelmes, bármikor elérhető előadás meghallgatást preferálják, és ezen igényüknek kritikai hangot is adnak. Emiatt lenne fontos egy egységes Dékáni álláspont a fenti kérdésben, mely a nappali tagozatos képzésen zajló előadás típusú kurzus hatékonyságának felülvizsgálatát tenné lehetővé.

A központi értékelésen túlmenően, kértük a hallgatókat, hogy az előadásokat azok elhangzása után közvetlenül is értékeljék. Az értékelések száma a félévek első felében lényegesen nagyobb volt, mint a vége felé, ami a látogatottság csökkenését mutatja, viszont az eredmények kiválóak, a legkevesebb pont is 4,65 volt, és számos előadás átlagpontszáma 4,9 fölött alakult. Ez megerősít bennünket abban, hogy az előadásaink módszertanán ne változtassunk.



**SEMMELWEIS EGYETEM**  
**ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR**

Farmakológiai és Farmakoterápiás Intézet

Igazgató

**PROF. DR. FERDINANDY PÉTER**

A gyakorlatok értékelésében szintén a kari átlag körül mozogtak az adatok, szignifikánsan rosszabbnak csak a gyakorlatok interaktivitását értékelték. A legmagasabb átlageredményt a gyakorlatok és előadások összhangjára kaptuk (4,61), de jó átlagot adtak a gyakorlatok oldott légkörére (4,64). Az interaktivitás javítására már próbaképpen elkezdtünk egy igen hatékonynak tartott, tükrözött osztályterem módszert alkalmazni egy-két kiválasztott csoportnál. A szöveges értékelésben erről a módszerről kaptunk pozitív értékelést. Pályázatot nyertünk oktatásfejlesztési kutatásra, ennek keretében a 2023/24-es tanévben a flipped classroom oktatást kiterjesztjük. Itt azonban megjegyzendő, hogy ez a fajta interaktív oktatás más típusú felkészülést igényel a hallgatóktól is, különösen az otthoni, önálló tanulásban. A korábban megszokottól eltérően, ennél a módszernél az egyéni hallgatói munkaórák egyrészt a gyakorlat előtt szükséges a tananyag elsajátítására fordítani. A gyakorlatvezetők értékelésében a korábbi évekhez képest sok változás nem történt, a rosszabb kritikát kapott oktatókkal megbeszéljük a problémákat.

Visszajelzésünk a hallgatói véleményekre és a tervezett intézkedések:

1. A tárgyról 60 szöveges véleményt kaptunk, ezek közül 16-ban kifogásolták, hogy az előadásokat nem töltjük fel. Úgy döntöttünk, hogy jelen tanévtől újra elérhetővé tesszük az előadásfelvételeket.
2. Néhány hallgató szerint olyan hatóanyagokat oktatunk és kérünk számon, amit már nem használnak. Ez a vélemény nem korrekt, ugyanis a kötelezően megtanulandó hatóanyagok listájában ilyen szer nem szerepel. A további pontosítás érdekében kidolgoztunk egy hatóanyagkódolási rendszert, amellyel minden előadásban jelöljük a kötelezően megtanulandó, a forgalomban lévő, ajánlott hatóanyagokat és a csak érdekességekppen megemlített gyógyszereket, melyek között számos újonnan piacra került gyógyszer is van – ezzel tudjuk a frissen tartani a tananyagunkat.
3. A hallgatók a demonstrációk alapján szerethető kedvezményeket nem tartják motiválónak – korábban a TVSZ nem tette lehetővé az évközi eredmények olyan mérvű figyelembevételét, mely hatással lehetne a félév elfogadására és a vizsgára bocsáthatóságra. A TVSZ változása alapján kidolgoztunk egy részletes kedvezményrendszert, ahol az eredménytől függően, sávosan, a vizsgakérdés kedvezménytől a beugró gyógyszerlista elengedéséig és a jó eredmények vizsgába történő arányos beszámításáig próbáljuk a hallgatókat az évközi tanulásra jobban motiválni.
4. Számos hallgató kifogásolta a tananyag mennyiségét, ezzel azonban nincs mit tenni, a kötelező gyógyszerlista így is inkább csökkenti a követelményt, viszont minden évben sokkal több hatóanyaggal nő a gyógyszerkincs, mint amennyit a forgalomból kivonnak.
5. A második félévben már elkezdtük bevezetni a tanulási célok/eredmények megadását, ezt a tananyag didaktikusságának javítása érdekében ezentúl minden előadás és gyakorlat elején elmondjuk, tájékoztatjuk a hallgatókat, hogy az adott téma milyen tudásanyagot ad át számukra.



**SEMMELWEIS EGYETEM**  
**ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR**  
Farmakológiai és Farmakoterápiás Intézet

Igazgató

**PROF. DR. FERDINANDY PÉTER**

6. A tananyag korábbi évekhez képesti átrendezése önmagában nem váltott ki jelentős kritikát vagy dicséretet. Páran nehezményezték a toxikológia beemelését a tananyagba, de az, hogy ezt évelejen nem tettük közzé, nem igaz, mert a követelményrendszerben szerepelt. A toxikológia vizsga egységesítését viszont elvégezzük. Egy hallgató javasolta a toxikológia első félévben történő számonkérését. Mivel a követelményrendszerben egyelőre második félévben szerepel, erről döntést csak a következő tanévre (2024/25-re) vonatkozólag tudunk hozni.
7. A pozitív vélemények közül kiemelnénk, hogy egy-két hallgató kifejezetten értékelte, hogy a vizsgán azt kérjük számon, amit tanítottunk, de ez alapvető dolog, értelemszerűen ezen nem is szabad változtatni.

Összességében elmondható, hogy a Farmakológia tantárgy és az Intézet oktatási munkáját a hallgatók nem tartják rosszabbnak a kari átlagnál, de ezen mindenképpen javítanunk kell, és vissza kell szerezni a korábbi tanévekben jellemző kiváló minősítésünket.

Dr. Riba Pál  
egyetemi docens  
oktatási igazgatóhelyettes  
tanulmányi felelős

Dr. Görbe Anikó  
egyetemi docens  
operatív igazgatóhelyettes