



SEMMELWEIS EGYETEM

Pető András Pedagógiai Intézete

## „Az integráció - inklúzió gyakorlati alkalmazásának lehetőségei a konduktív pedagógia tükrében” című 30 órás- a 277/1997. (XII.22.) sz. Kormányrendelet szerint akkreditált pedagógus-továbbképzési program minőségbiztosítási kérdőív értékelése

**A továbbképzés helyszínei:** 1125 Budapest, Kútvölgyi út 8. és 1118 Budapest, Villányi út 67.

**A továbbképzés képzési időtartama:** 2023.08.31. - 2023.09.28.

**A továbbképzés zárása:** 2023.12.01.

**Résztevők száma:** 15 fő

A Kormányrendelet 8/A. § (3) szerint: „A továbbképzés szervezője a program befejezését követően harminc napon belül - az alapítási engedély hatályának megszűnéséig - a honlapján nyilvánosságra hozza a program résztvevőinek a program tartalmával és lebonyolításával kapcsolatos elégedettségéről szóló összesítést.”

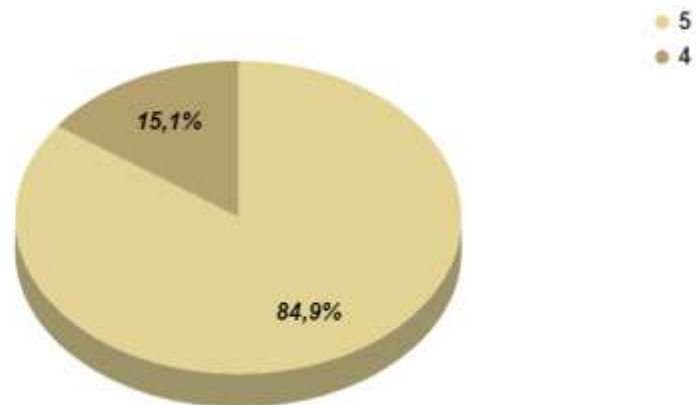
Jogszabályi kötelezettségnek eleget téve a továbbképzésben résztvevőkkel elégedettségi kérdőívet töltöttünk ki. A résztvevők anonim módon, önkéntesen 9 kérdésből álló kérdőívet töltöttek ki. A továbbképzési program értékelése a képzés záró napján kitöltött elégedettségi kérdőívek alapján készült.

### Elégedettségéről szóló összesítés

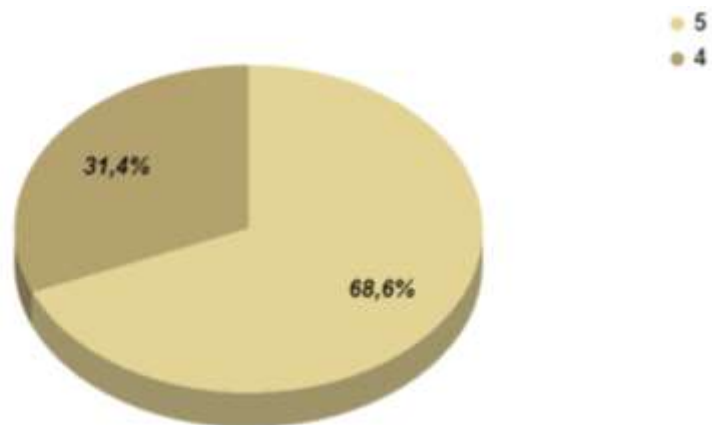
A résztvevők véleményeiket 5 fokozatú skálán jelölhették meg.

- 5 - teljes mértékben
- 4 - nagyobb részt
- 3 - részben
- 2 - kevéssé
- 1 - egyáltalán nem

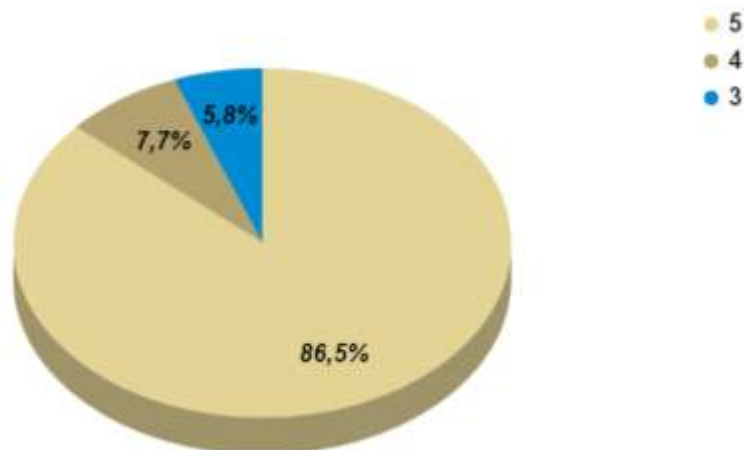
1. Megvalósította - e a továbbképzés a kitűzött célokat? Mennyire felelt meg a képzés az előzetes elvárásnak? (n=11) Átlag: 4,81



2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk? (n=11) Átlag. 4,63

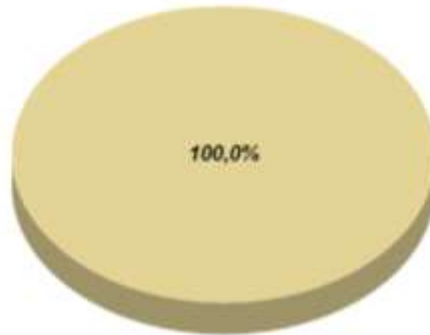


3. Hogyan ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát? (n=11) Átlag: 4,72



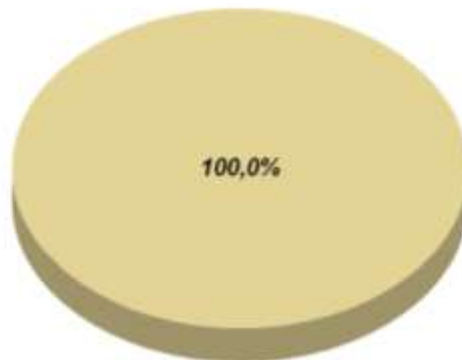
4. Mennyire volt elégedett az alkalmazott oktatási módszerekkel?  
(n=11) Átlag: 5

5



5. Teljesíthetőek voltak - e a továbbképzés előírt követelményei? (gyakorlati feladatok, csoportmunka, írásbeli feladat) (n=11) Átlag: 5

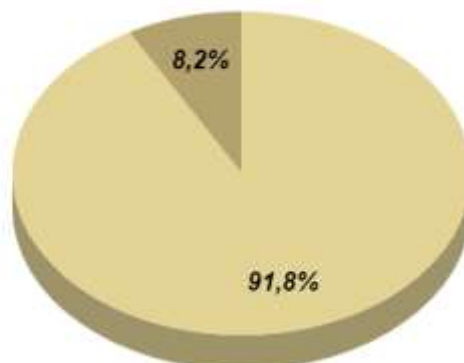
5



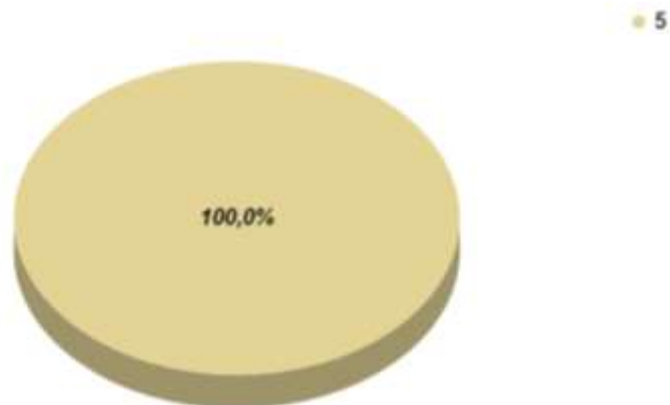
6. Mennyire volt elégedett az ismeretek ellenőrzésének módjával?  
(n=10) Átlag: 4,9

5

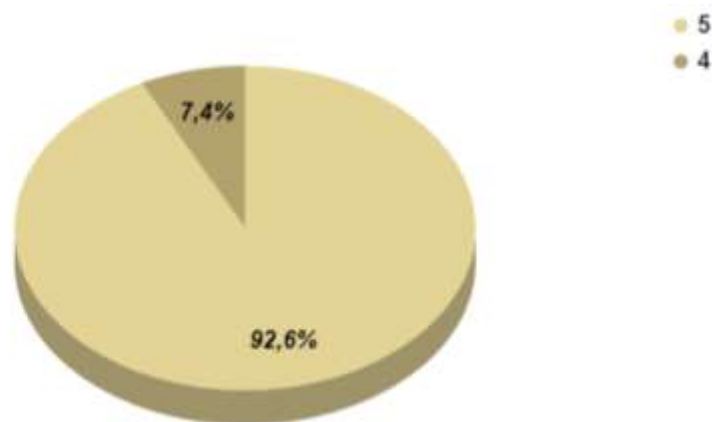
4



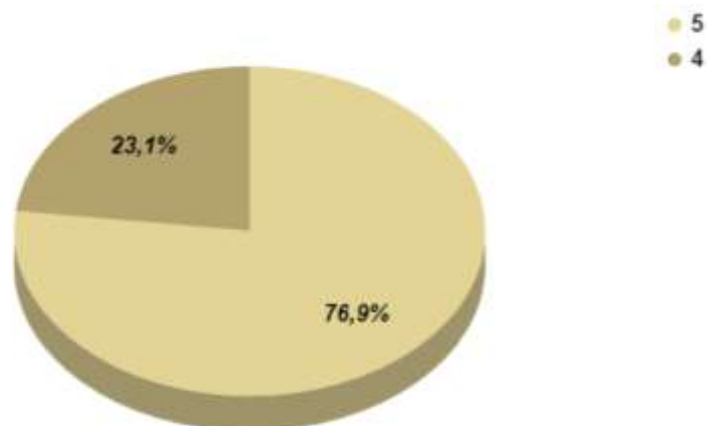
7. Elégedett volt - e az előadók szakmai felkészültségével, munkájával, szaktudásával? (n=11) Átlag: 5



8. Megfelelőek voltak - e a tárgyi feltételek? (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom) (n:11) Átlag: 4,90



9. Mennyire volt elégedett a képzés szervezettségével? (n:11) Átlag: 4,72



A számszerű értékelés mellett a képzés során nyílt kérdések formájában helyett adtuk a képzéssel kapcsolatos vélemények megfogalmazására. A válaszokból kiemeltünk néhányat.

Pozitívumok:

*„Mintául szolgálhat más képzéseknek. Felsőfokon működött a szervezés.”*

*„Innovatív, és hiánypótló képzés.”*

*„Nagyon jól szervezett volt. Átlátható.”*

*„Nagyon szuper továbbképzés, csak gratulálni tudok a szervező szakembereknek”*

*„Alakítja, árnyalja az ember szemléletét, más szemmel tekintek a világra, a nem megszokott dolgokra.”*

*„Kedvet kaptam, hogy ezen a területen újabb tudásra tegyek szert.”*

*„A konduktív gyakorlatokkal még nem találkoztam. Köszönöm, hogy kipróbálhattam!”*

*„Nagyon sokat tanultam Tőlük.”*

*„Túlmutatott az elképzelésemen. ”*

*„Nagyon sajnálom, hogy véget ért a képzés. :)”*

*„Köszönöm szépen, hogy itt lehettem!”*

*„Remélem lesz még hasonló.”*

*„Nagyon szépen köszönöm, hogy megismerhettem a kollégákat. Kiváló szakemberekkel találkoztam. Nagyon örültem, hogy itt lehettem.”*

*„Az itt látottakat és hallottakat a mindennapi munkám során egyre többet alkalmazom.”*

Negatívumok:

*„A konduktori munkába való betekintés érdekes volt, de sajnós a hétköznapi munkába nem beilleszthető.”*

*„A képzés nagyobb anyagrésze a konduktív nevelésről szólt, mozgássérült diákjaink nincsenek, így sok tudás a hétköznapi életben nem hasznosítható.”*

*„Az idő: keretek tartása is fontos szempont lehet a jövőben.”*

Budapest, 2023.10.26.

Készítette: Kazatsay Bernadett