



SEMMELWEIS EGYETEM

Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központ

Igazgató

DR. TÚRI IBOLYA

Intézkedési terv a 2025/26 tanév őszi szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: PIBOI

Kar: ÁOK

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 189 (84.75 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 223

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan ("bevalásvizsgálat"):

Ez az első olyan tanév, hogy a patológia tantárgy értékelése minden feltett kérdés tekintetében meghaladta a kari átlagot.

Az elmúlt fél-egy év oktatásfejlesztésének fókuszában az online elérhető segédanyagok voltak. A feltöltött anyagok igen nagy népszerűségnek örvendtek.

Az újonnan bevezetett kollokvium rendszere bevált, de a hallgatók egy része további szigorításokat, vizsgarendszer módosításokat is javasolt.

Mindemellett a szervezést, az újonnan bevezetett kifejtős kérdések javítását, az átláthatóságot nem érte kritika.

A szintén megújított jelenléti ív vezetésével kapcsolat kezdetleges technikai problémákat kezeltük, a félév végén regulárisan érkező hallgatói panaszok gyakorlatilag megszűntek.

Az épület mellett történő NOIKK építkezés ebben a félévben már nem zavarta jelentősen az oktatást, a kialakított oktatási helyiségek és oktatási rend lényeges fennakadás nélkül működött.

"Amit nyerünk a réven, elvesztjük a gáton." A bonctermi gyakorlatok szervezése az emelkedő hallgatói létszám mellett igazi kihívás. Amennyiben a gyakorlaton egy halott van, a hallgatók kevésnek ítélik a szerveket, a gyakorlási lehetőséget, de a gyakorlatvezetők számára a boncolás szakmai kivitelezése problémamentes, a klinikopatológiai diszkusszióra szát idő elegendő. Amennyiben két halott van, hiába jut több szerv a jelenlévő 40 hallgatóra, az oktatók figyelme megoszlik, a gyakorlat nehezebben struktúrázhatóvá válik.

Cím: 1089 Budapest, Nagyvárad tér 4.

Postacím: 1085 Budapest, Üllői út 26.; 1428 Budapest, Pf. 2.

E-mail: oktatasmodszerteran@semmelweis.hu

Tel.: +36-20-670-1747, +36-20-666-3385

<https://semmelweis.hu/oktatasmodszerteran/>



Bár a Moodle felületet továbbra is éri kritika, a tavalyi -inkább negatív irányba húzó- vélemények mellett nagyobb számban érkeztek pozitív vélemények is, tükrözve azt, hogy részben szubjektív kérdésről van szó. A feltöltött anyagok elrendezése, csoportosítása módosítható.

Az oktatás javításának érdekében belső felmérést is végeztünk, melyek az intézet által készített segédanyagokat célozták. Ezt egy felhívás után 70 hallgató töltötte ki, alapvetően pozitív véleményt adva. Az eredményekről belső megbeszélés folyt.

Visszajelzésünk az hallgatói véleményekre:

“A bonctermi gyakorlatoknak lehetne egy konkrét célja az adott héten.” A visszatérő kritikának megfelelően igyekszünk mind csoport, mind intézetszinten tematizálni a gyakorlatokat. A következő tanévben kiegészítő bonctermi szemináriumokkal igyekszünk a felkészülést segíteni, egységesíteni a különböző csoportokban történő oktatást. Ezek a belső szemináriumok azt is elősegítik majd, hogy hallgatónként több közvetlen, “hands on” jellegű gyakorlati idő jusson.

“Kevés empátia a hallgatók felé, egyáltalán nincs lelki támasznyújtás, vagy annak akár csak az említése.” “Az elején egy teljesen komfort zónán kívüli helyzet megszokása nagyon nem egyszerű, főleg úgy, hogy lelki felkészítést nem kapunk.” A jövőben nagyobb figyelmet szentelünk annak, hogy a halálról ne csak biológiai szinten beszéljünk a szemeszter elején. Bár gyakran felhívjuk rá a figyelmet, hogy az élő betegek ellátása sokszor pszichésen megterhelőbb, mint egy boncolás, tisztában vagyunk vele, hogy a patológia bonctermi gyakorlat jelentősen nagyobb lelki megterhelés, mint az anatómia világa. Emellett fontos megjegyezni, hogy a boncteremben tapasztaltakat elengedhetetlennek tartjuk a betegségek megismerésének folyamatában.

“Nagyon hasznosak voltak a gyakorlati vizsgára való készülés során a moodle oldalon lévő bonctechikai videók, illetve a szövettani metszeteket bemutató videók.” A legtöbb pozitív visszajelzést a video formátumú segédanyagok kapják. Ezek elkészítése viszont messze a legenergiaigényesebb, hiszen utólag korrigálni őket sokkal nehezebb, mint egy szöveges fájlt. Mindenesetre figyelembe vesszük a hallgatói igényeket és folytatjuk a segédanyagok készítését.

“Az előadások nagyon összeszedetlenek voltak, tanulásra nem alkalmasak. Jó lenne ha központilag jobban meg lenne szabva az előadás anyaga, hogy lehessen ebből készülni vizsgára.” “Pozitívum viszont a Moodle oldal és a metszetes videók, talán az egyik legjobban összeállított felület tanulmányaim során. Remélem az intézet az előadásokba is fog innentől annyi energiát fektetni mint ezeknek az elkészítésébe.” Az előadások újrastrukturálása messze a legnagyobb feladat. Alapvetőnek gondoljuk, hogy az előadásoknak a tudomány jelenlegi állását kell tükrözni, emellett a vizsgára való felkészüléshez megfelelő támpontot kell, hogy adjanak és a gyakorlatok, valamint a tankönyvek információival összhangban kell, hogy legyenek. Fontos, hogy az előadások se túl hosszúak, se túl rövidek ne legyenek és

mindenekelőtt a számonkért információt tartalmazzák. A visszajelzések alapján egyértelmű, hogy a következő fókuszpont az előadások megreformálása kell, hogy legyen.

“Viccesek a tanáraink, alaposak, interaktívak is néha.” Az oktatási reformjaink nem csak a hallgatók javát szolgálják, hanem igyekszünk az oktatói gárdának is megfelelő körülményeket teremteni.

“Lehetne szóbeli a kollokon, egy teszt miatt nehezen veszi rá magát az ember, hogy alaposan megtanulja az anyagot, ami majd a szigó előtt nem lesz valami jó.” A visszajelzésekben ismétlődő elem, hogy a számonkéréseket a felkészületlen hallgatók is túl könnyen teljesítik, a kifejezetten motiváltakon viszont nem elég nagy a nyomás, hogy többet foglalkozzanak a tárggyal, nem ad igazi sikerélményt a teljesítés – holott a hallgatók maguk is fontosnak tartják a tantárgyat. A szóbeli vizsgának komoly hátránya a szubjektivitás, variabilitás. A belső felmérés alapján is érzékeltük azonban, hogy a számonkérés tovább szigorítható, ha és amennyiben az előfeltételek (struktúrált gyakorlatok és előadások) adottak. Mindemellett megjegyzendő az is, hogy külföldi példák (pld. USA) alapján a tesztek teljes elengedése semmiképp sem opció.

Dátum: 2026.03.07

Az intézkedési tervet összeállította:

Dr. Pencz Bianka, Prof. Kiss András