

# Az oktatói munka hallgatói véleményezése

**Tantárgy: Patológia II.**  
Neptun-kód: AOKPTK023\_2M

I. Sz. Patológiai és Kísérleti Rákkutató Intézet

Általános Orvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült  
2024. július 16.

## Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

## 1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzése és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdeemes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

## 2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Patológia II.

Neptun kódja: AOKPTK023\_2M

Melyik szemeszterben oktatják: 6.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: I. Sz. Patológiai és Kísérleti Rákkutató Intézet (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 148 (80.87 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 10 (5.46 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 183

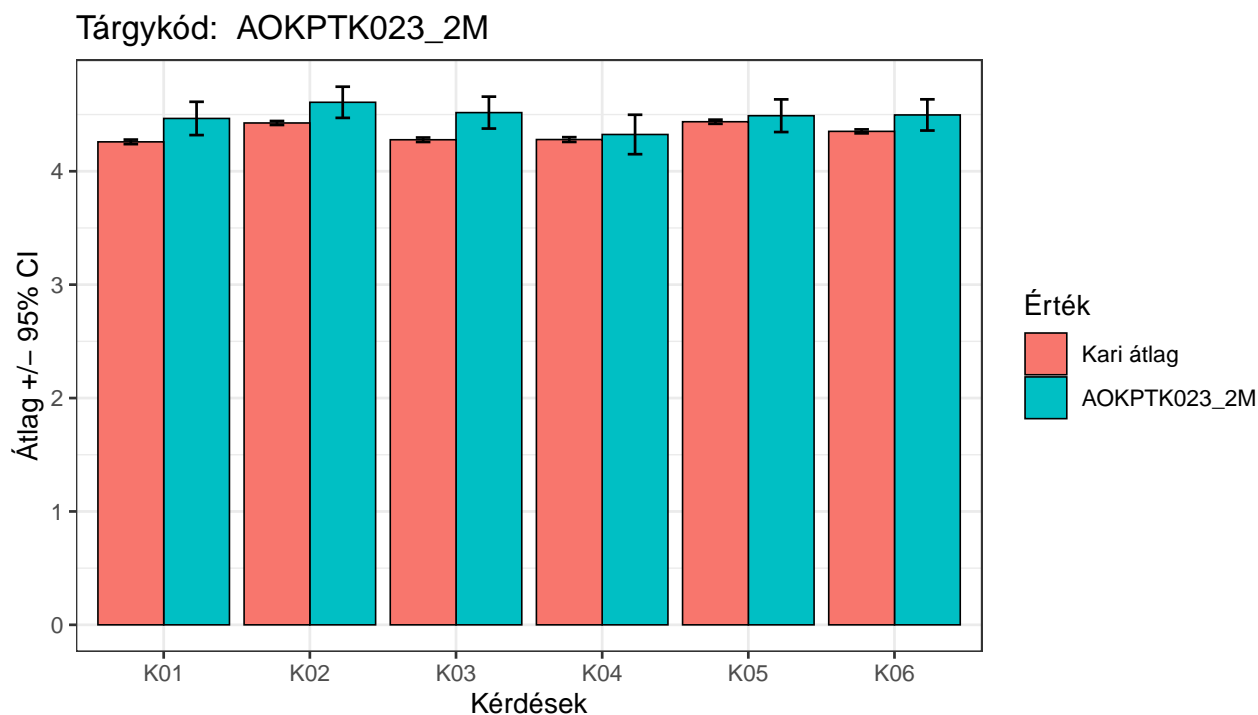
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 10244

### 3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy szórás	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	4.47	0.90	4.26	p<0.05	0.01
K02	4.61	0.85	4.42	p<0.05	0.00
K03	4.52	0.87	4.27	p<0.05	0.04
K04	4.32	1.07	4.28		0.00
K05	4.49	0.89	4.44		0.00
K06	4.50	0.85	4.35	p<0.05	0.00
Összesen					0.05

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?
- K04** Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztőek, interaktívak?
- K05** Milyenek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?
- K06** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyenek értékeli?

## 4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- A Moodle felületen lehetne javítani, információkat oda feltölteni (pl versenyről).
- Nagyon jó előadások és remek gyakorlatok voltak egész év során, melyek rendkívül sokat hozzá tettek a patológia tanulásához és megértéséhez! Példaértékű az Intézet és a munkájuk!
- Nagyon szervezett az oktatás, segítőkészek az oktatók. Ha meg lehetne oldani, akkor szerintem több előadásra van szükség ekkora anyag leadására.
- Az első félévben hatalmas előnyt jelentett, hogy Matolcsy professzor tartotta az előadások nagy részét. Ez hiányzott a mostani félévben, úgy érzem, az ő magyarázatai nélkül nehezebb lesz a vizsgára felkészülni.
- Nagyon korrekt intézet, rendkívül segítőkész oktatók, hallgatóbarát hozzáállás. Nincs félelemkeltés, de azért egyértelműen tudatják, milyen fontos a tárgy. Matolcsy professzor urat csak kedvelni lehet. Az egyedüli dolog, amit kifogásolni tudnék, hogy nem kerülnek fel rögtön az előadások felvételei a Moodle-re. Sokan vagyunk szerintem, akik otthon, úgy hogy meg lehet állítani a felvételt, jobban meg tudnánk érteni az anyagot, mint ha egyszer halljuk élőben. Illetve szerintem hasznos lenne év közben valamilyen fakultatív(!) jellegű demókat vagy tesztek tartani, amikkel kedvezményt lehet szerezni, ezeket sokan ki szeretik használni, és motiválnának az év közbeni készülésre. Tehát hogy ne csak a verseny legyen.
- Nagyon jók a Matolcsy-féle előadás jegyzetek, de a gyakorlatvezetőkkel egyetértve úgy gondolom, jó lenne egy egységes szövegtan jegyzetet kiadni az anatómia intézet példáján
- Kevesebb hangsúlyt kaphatnának az onkológia tárgykörébe tartozó témák.
- Hasznos lett volna nagyon a felkészülés szempontjából, ha évközben is hozzáférhettünk volna az előadás-felvételekhez.
- Az előadásokat rendszeresen fel kéne tölteni még a szorgalmi időszak közben. As összes többi intézet képes minden egyes tantárgy előadását rendszeresen felvenni és feltölteni, gyakran csak órákkal az előadás megtartása után. Amikor azt várják el tőlünk, hogy egy olyan anyagmennyiséget tanuljunk meg amit 56 előadás alatt sem képesek teljes mértékében leadni, akkor én úgy érzem hogy az a minimum hogy azt a segítséget megadják hogy az előadásoknak a rendes, teljes felvételét feltöltik.
- Az előadások időben feltöltése (és nem az utolsó 2 hétre gondolok!) megkönnyítette volna, hogy év közben el tudjunk kezdeni tanulni. Jobb lett volna, ha nagyobb fokban lefedik az előadások a szóbeli tételket! (rengeteg tétel kimaradt, vagy a kedvenc mondatom hangzott el: "ez jól le van írva a Robbinsban, el tudják olvasni", miközben fun factekről, farmakoterápiáról volt szó helyette, ami elhiszem, hogy érdekes, de nem tananyag....) A szövegtan katasztrófa, a bonctermi vizsga felesleges, és egy plusz időrabló.
- Az előadások minősége nagyban függ az előadó személyétől. Szerettünk volna több előadást hallani Matolcsy professzor úrtól. Nagyon köszönjük az előadások feltöltését a Moodle felületre!
- Összességében jól szervezett volt a tárgy oktatása, de azt éreztük csoport szinten, hogy több konzultációs alkalom, akár több tanórakellett volna Patológiából. Hatalmas az anyag és szerintem mindenki retteg a vizsgától, mert ennyi idő alatt a felkészülés nagyon nehéz ( még évközben aktív tanulás mellett is). Ami meg a másik problémát vetette fel. Szerintem az intézetnek szigorúbbnak kellett volna lennie ezen a téren, itt évközi demonstrációkra/ számonkérésekre gondolok. Sajnos a második félévben nekem sem sikerült évközben annyit készülni patológiából mint akartam, de ennek legfőbb oka az volt, hogy a többi tárgyat "fontosabb"-nak éreztem, mert ott voltak számonkérések, és a számonkéréseknek súlya volt. Szerintem hatalmas motiváló erő lenne ha patológiából is lenne vaamilyen formájú évközben számonkérés az évvégi versenyen kívül ahol akár felmentést lehetne szerezni bonctermi/ szövegtani vizsgák alól, mert ebben az esetben szerintem mindenki lelkesebben készülné patológiából évközben és nem egy nagy hajrá maradna a vizsgaidőszakra. De ezek ellenére nagyon színvonalas volt az oktatás. Matolcsy Professzor Úr előadási meg örök emlékként maradnak velem így a harmadévből. Ezért is sajnáltam annyira nagyon, hogy a második félévben sokkal kevesebb előadást tartott. Ennek az ára az volt, hogy a tételkidolgozásra szánt időm megduplázódott mert a hiányos előadásjegyzeteket igyekeztem a tankönyvből és egyéb forrásokból kiegészíteni de még gyakran így sem lett egy kerek egész.
- Példát vehetne a többi elméleti intézet az oktatásról és oktatni akarásról, illetve a hallgatókhoz való hozzáállása is példás az intézetnek. All hail mató
- Az előadások nem fedik a teljes elvárt anyagot, és mivel sok információt próbálnak az oktatók egy előadásba sűríteni, a személyes jelenlétnél túl gyorsan haladunk és nem lehet jól jegyzetelni. Könnyebb lenne ha fel lennének töltve az előadások már a tanév elejétől kezdve, mint a többi tantárgy esetében!

- Fontos tárgynak tartom a patológiát, és éppen ezért hasznosnak tartanám, ha lenne olyan szintű számonkérés mint az Élettani intézetnél, ahol minden héten a gyakorlaton volt egy 10 perces teszt, ami beleszámított a vizsgajegybe, éppen ezért mindenki készült rá, és már valamennyire megtanulta az anyagot évközben. Tudom, hogy a boncteremben nehéz lenne ezt kivitelezni, de mindenesetre szerintem hasznos lenne egy ilyesfjta motiváció a hallgatóknak. Például az előző heti 2 előadás anyagából egy 10 kérdéses teszt a következő heti előadáson. Meg esetleg egy bonctermi jegyzet lenne még hasznos, sok képpel.
- Nincsenek egyértelműsítve a szövettan és a bonctermi vizsgához szükséges követelmények, ez egy súlyos hiba, mert ha elmegyek boncterembe vizsgázni akkor nincsen miből tanuljak, és nem tudom, hogy milyen elváltozásokat kötelező jellegű felismerni és melyek úgymond fakultatívak. A szövettani gyakorlatok teljesen fölöslegesek és az évfolyam 80%-a ennek megfelelően egyáltalán nem jár be ezekre. Az elméleti tételsor pedig olyan hosszú, hogy kis túlzással tanulhatnám 2 évig vagy 2 hétig de ugyanannyi esélyem lenne mindkét esetben.
- A patológia oktatás nagyon jó volt az intézetben. Az egyetlen kritika ami miatt 4-est adtam, hogy a szövettani gyakorlatok nem voltak elég interaktívak. Illetve egy egységes írott szövettani összefoglaló nagyon hiányzik szerintem.
- Sok információ nem hangzott el az előadásokon és gyakorlatokon, megnehezítve a tételkidolgozást. Matolcsy és Rácz tanár úr előadásait nagyon hasznosnak és követhetőnek találtam.
- Legjobb intézet.
- jó lenne az összes előadás ha fel lenne töltve elromlott a wifi az előadóban szeretnénk légkondit a boncterembe
- Nagyon magas színvonalon zajlik itt az oktatás, köszönjük szépen!
- Az előadások évközbeni feltöltése hasznos lenne.
- Annyira szeretem ezt az intézetet, annyira lelkiismeretesek és az oktatás iránt elhivatottak. Nagyszerű dolog az előadás jegyzet és példásak az előadók. Maradjanak továbbra is ilyen dinamikusak!
- Nagyon jó előadásokat hallgathattunk, jó előadóktól. A gyakorlatvezetőnket kifejezetten kedveltem, mindenki akivel beszéltem az intézetben tanulásom alatt segítőkész és kedves volt.
- Hasznos lenne a bonctermi szervbemutatóhoz valamilyen oktatóvideó vagy más segédanyag. Szerintem jó a verseny formátuma, izgalmas és tényleg kell hozzá gondolkodni. Ha a szemeszter során hamarabb kiderült volna, hogy milyen kedvezményekkel jár a verseny szerintem biztos többen indultak volna és jobban tudtunk volna készülni.
- ha azt mondják, hogy feltöltik az előadásokat, akkor ne az utolsó pillanatban tegyék. A bonctermi gyakorlatokra meg jó lenne, ha betennének több székot, mert heti másfél órán keresztül állni egy meleg, fűledt büdös szobában mindenkinek megerőltető.
- Az előadások kevés kivételtől eltekintve alaposak, jól strukturáltak és követhetőek voltak. Külön köszönet a diasorok mellé sokszor csatolt plusz jegyzetekért! Nagyon szuperek voltak a gyakorlatvezetőink, Réka és Ági (szívecske karakter) (szívecske karakter) Mindig felkészülten érkeztek, és jól kézbentartották a csapatot, nagyon cukik voltak (szívecske karakter) (szívecske karakter)
- Alapvetően, nagyon meg vagyok elégedve az intézet munkájával, látszik hogy veszik a fáradságot és igyekeznek a diákok érdekeit szem előtt tartani, eddigi egyik legjobb élményem volt az egyetemen a patológia oktatás és azt tudom mondani, hogy csak így tovább. Javaslatom annyi lenne, hogy örültem volna több szervezett boncolásnak.
- Nagyon köszönöm a jó előadásokat és a baráti hangulatot, hogy kollégaként kezeltek bennünket!
- Örülök, hogy ebben a félévben már hamarabb felkerültek az előadások felvételei a Moodle-ra, nemcsak vizsgaidőszakban. Ez nagy segítség a tanulásban azoknak is, akik járnak előadásra.
- Szövettan... Másfél óra, de minék
- Sajnos a második félév előadásai sokkal kevésbé voltak hasznosak, mint az első félévben. Jó lett volna, ha ebben a félévben is ugyanolyan összhangban vannak az előadások a tételsorral, mint az első félévben. Nagyon sokszor kellett a könyvből jegyzetet készíteni, mert szinte biztos, hogy ha annyit mondanék csak el, amennyi az előadásokon is elhangzott, akkor nem tudnék sikeresen leszigorlatozni. (Például az endokrinológia résznél) A szigorlat anyaga túl nagy ahhoz, hogy tételhúzással, szóban valós képet

tudjunk adni a tudásunkról. Egy ilyen tárgy esetén a USMLE Step 1 vizsgához hasonló számonkérés jobban passzolna. Továbbá érdemes lenne egyeztetni a Transzlációs Medicina Intézettel, hogy ne kelljen kétszer megtanulni ugyanazt, csak egy kicsit másképp. Ezzel az Intézetek és a hallgatók terhei is jelentősen csökkenthetők lennének.

- Köszönjük a tanulmányi versenyt és az intézet rugalmasságát. Sokat jelent nekünk, hogy végre ember-számba vettek minket.
- Rendkívül színvonalas oktatás zajlik ebben az intézetben, ami szerintem kimagaslik az egész egyetemen. A gyakorlatok nagyon hasznosak voltak és a körülmények is kimagaslóak voltak.
- Az előadásokat jó lenne, ha évközben folyamatosan felölnének, a folyamatos tanulást elősegítve. Emellett a kollokviumra feltöltött előadások minősége néha szörnyű, valamelyiknél egyszerűen érthetetlen az előadó beszéde, emellett volt, hogy egy előadást kétszer töltöttek fel, és pár előadás ki is maradt.
- A hallgatók többsége nem jár előadásokra, ezért: Az előadások helyett legyenek előre felvett, jó minőségű, egy-egy témára szorítókozó oktatóvideók!, melyek heti rendszerességgel kerülnek feltöltésre. Óriási segítség ha egy bonyolult folyamat magyarázata a nap bármely szakában elérhető, visszapörgethető, megállítható. A !szóvettan gyakorlat zoom-on! is legyen elérhető. Azért bejárásra kényszeríteni a hallgatókat, hogy a tantermi gép mögött nézzék a telekonzultációt teljesen nevetséges. Az is nagy segítség lenne ha minden metszetről készítené az intézet egy rövid !magyarázó videót!, amely bármikor újranézhető. Esetlegesen !heti tesztek! bevezetése segíthetné az önellenőrzést.
- Nagyon hálásak vagyunk az évközben felvett előadásokért és azért, hogy minnél hamarabb feltöltötték őket a moodle-be. Eszméletlenül sokat jelent, hogy újra tudom hallgatni az előadást, amin bent voltam. Így sokkal jobban megmarad minden, amit tanítanak. Köszönjük!
- A bonctermi, és szóvettni gyakorlatok száma bőven meghaladja a gyakorlati szigorlatra való felkészülésre elegendőt, viszont az előadások anyaga, az elméleti tételsor ehhez képest irreálisan össze van tömörítve, míg a gyakorlatok is jobban segíthetnék az elméleti tananyag elsajátítását.
- Nagy Péter Professzor Úr nagyon sokat segített megérteni a patológia tárgyát és rendszerszemléletet próbált nekünk átadni. Nagyon élveztem az összes gyakorlatát valamint Gerti gyakorlatait is.
- Az egyetemen töltött 3 évem alatt a legszimpatikusabb és leginkább hallgatóbarát intézet. Kollégaként tekintettek ránk, meghallgatták a kéréseinket, javaslatainkat. A verseny is nagyon színvonalasra lett megcsinálva. Mindig szívesen tértem be ebbe az intézetbe, köszönöm! Különösen tetszettek azok a bonctermi gyakorlatok, ahol a klinikáról érkezett egy orvos, és együtt beszéltük meg az esetet. Az előadások is többségében nagyon jók voltak.