

# Az oktatói munka hallgatói véleményezése

**Tantárgy: Patológia II.**  
Neptun-kód: AOKPTK023\_2A

I. Sz. Patológiai és Kísérleti Rákkutató Intézet

Általános Orvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült  
2024. július 16.

## Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

## 1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzése és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdeemes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

## 2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Patológia II.

Neptun kódja: AOKPTK023\_2A

Melyik szemeszterben oktatják: 6.

Az oktatás nyelve: angol

A tárgyat előadó intézet/klinika: I. Sz. Patológiai és Kísérleti Rákkutató Intézet (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 50 (58.14 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 14 (16.28 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 86

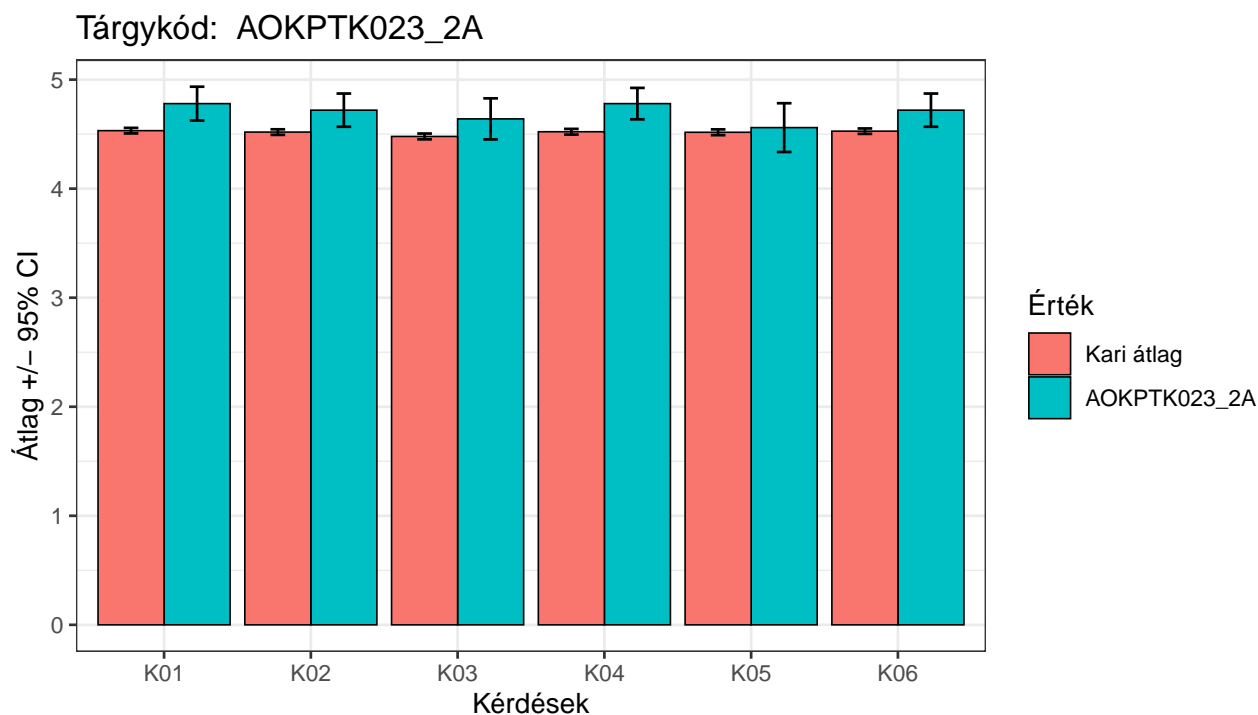
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 4546

### 3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy szórás	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	4.78	0.55	4.53	p<0.05	0.05
K02	4.72	0.54	4.52	p<0.05	0.00
K03	4.64	0.66	4.48		0.00
K04	4.78	0.51	4.52	p<0.05	0.06
K05	4.56	0.79	4.52		0.00
K06	4.72	0.54	4.53	p<0.05	0.00
Összesen					0.12

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?
- K04** Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztőek, interaktívak?
- K05** Milyenek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?
- K06** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyenek értékeli?

#### 4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- lecture recordings are sometimes crucial for certain subjects. it allows us to be focused during the lecture then re-watch the recording to edit our notes or if we aren't sure if we misheard/misunderstood or not. overall a beautiful subject thank you.
- Everything was great
- I really appreciate the lecture slides that are in Dr Matolcy's format, with a few (6-8) pages of text, instead of other professor's 60-80 page power-points. The short pages are just as informative and more organised and easy to study from, in my opinion.
- My teachers are very kind and helpful
- please upload the lectures earlier in the semester
- Making lecture mandatory will be great and also stricter attendance for histopathology practices
- Could you please upload every lecture on time or earlier. So we could prepare for exams a month or two ahead of time. Also could you please upload from every lecture because it really makes big difference when listen lectures twice and start noticing details