

# Az oktatói munka hallgatói véleményezése

**Tantárgy: Patológia II.**  
Neptun-kód: AOKPTK023\_2A

I. Sz. Patológiai és Kísérleti Rákkutató Intézet

Általános Orvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült  
2024. július 16.

## Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

## 1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzése és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

## 2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Patológia II.

Neptun kódja: AOKPTK023\_2A

Melyik szemeszterben oktatják: 6.

Az oktatás nyelve: angol

A tárgyat előadó intézet/klinika: I. Sz. Patológiai és Kísérleti Rákkutató Intézet (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 55 (63.95 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 16 (18.6 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 86

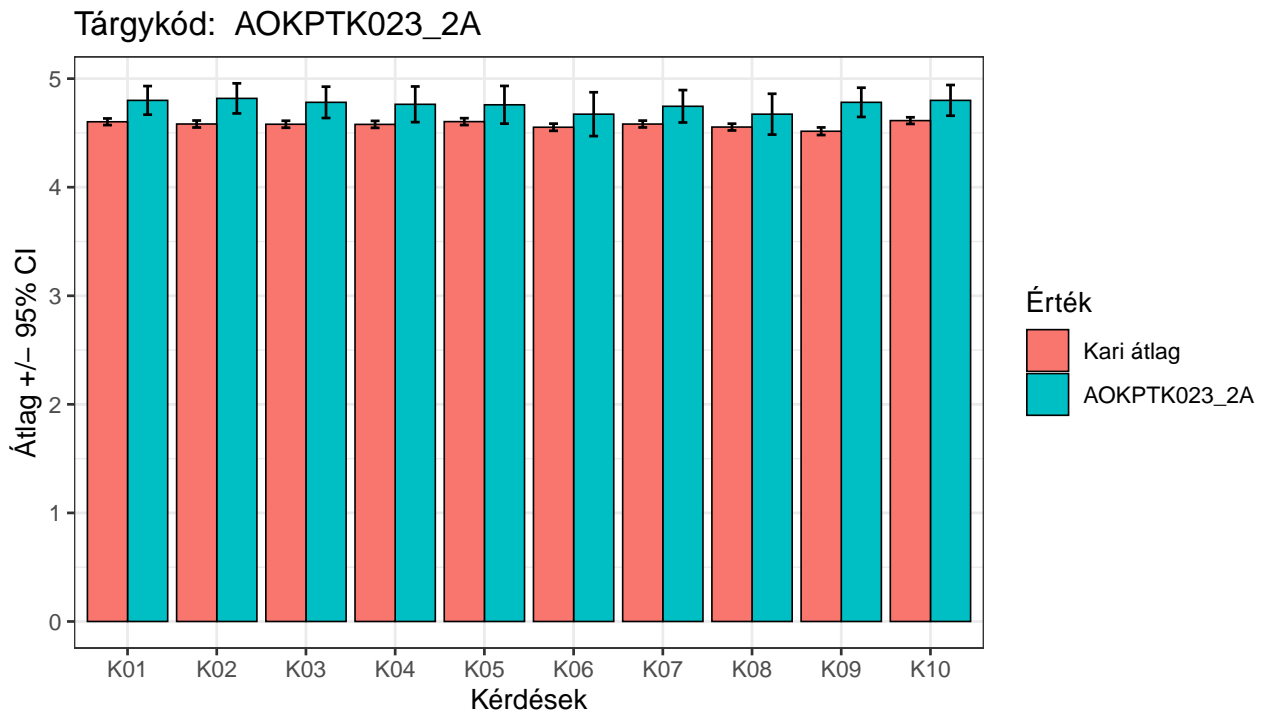
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 2623

### 3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy szórás	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	4.80	0.49	4.60	p<0.05	0.00
K02	4.82	0.51	4.58	p<0.05	0.04
K03	4.78	0.53	4.58	p<0.05	0.01
K04	4.76	0.61	4.57	p<0.05	0.00
K05	4.76	0.64	4.60		0.00
K06	4.67	0.75	4.55		0.00
K07	4.75	0.55	4.58	p<0.05	0.00
K08	4.67	0.70	4.55		0.00
K09	4.78	0.50	4.51	p<0.05	0.07
K10	4.80	0.52	4.61	p<0.05	0.00
Összesen					0.12

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Mennyire volt az oktató magyarázata logikus, jól érthető?
- K02** Hogyan értékeli a gyakorlat helyszínét és az infrastruktúrát?
- K03** Mennyire volt az oktató problémafelvető, gondolkodtató?
- K04** Mennyire érezte hasznosnak az eltöltött időt?
- K05** Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?
- K06** Mennyire volt a foglalkozás gyakorlatorientált, interaktív?
- K07** Mennyiben sikerült az oktatónak a témakört a tantárgynál tágabb, orvosi kontextusba helyezni?
- K08** Mennyire van összhangban a gyakorlaton végzett tevékenység az elméleti oktatási alkalmakon megszerzett tudásanyaggal?
- K09** Mennyire volt szakmai előmenetelt támogató a gyakorlatvezető attitűdje?
- K10** Mennyire volt a gyakorlat légköre oldott?

#### 4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- (Oktató: 48f0cc10): I really appreciated the extra effort of having weekly tests for us and having us make presentations. It really helped me learn and stay motivated
- (Oktató: 4bf2383c): Great Teacher, Interactive, helpful, open-minded, and thought-provoking! I enjoyed spending every moment with him in the practice.
- (Oktató: 621fca5f): Best asset of Pathology Department
- (Oktató: b25f35a1): He is interesting and helpful