



gyógyítás: 250 éve

az 1781-2024 évfordulójában

Fogorvostudományi Kar

Parodontológiai Klinika

igazgató

Prof. Dr. Windisch Péter

Intézkedési terv a 2023/2024. tanév tavaszi szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Parodontológiai Klinika, Kar: Fogorvostudományi Kar

Reflexió az előző időszak intézkedési tervében megfogalmazottak bevalására vonatkozóan ("bevá- ásvizsgálat"):

- Sajnos az előadásokon történő részvétel és a hallgatók motiváltsága még mindig alacsony, ami "vice versa" rontja az előadók motiváltsága szintjét. A hallgatók parodontológia iránti érdeklődésének felkeltsége továbbra is komoly kihívást jelent az oktatóknak.
- Paro II és Paro IV esetében a kérdésekre kapott válaszok átlagai nőttek az előző félévhez képest, a hallgatók átlagban jobban meg voltak elégedve az oktatott tantárggyal, amit ugyanezek hallgatók értékelték. Ezzel ellentétben a kitöltött kérdőívek száma csökkent.
- Az előadások frissítésére és honlapra való feltöltésére figyelmet fordítanak az oktatók. Erről kaptunk pozitív visszajelzést.
- Az előadások végén az utolsó dián eszközölt összefoglalást vagy konklúziót hasznosnak ítélték a hallgatók.
- A gyakorlatvezetések minőségére vonatkozóan egyre több elismerést kapunk, örülnek a hallgatók a gyakorlatok elején történő rövid elméleti összefoglalóknak. Idéntől bevezetésre kerülnek a szemináriumok is, amik bár nem helyettesítik az előadáson leadott elméleti anyag megszerzését, ellenben segíti a legfontosabb elméleti tudásanyag összefoglalását és megértését.

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

- Paro II és IV magyar nyelvű értékelése. Részvétel a 2 évfolyamon: Paro II 78%, Paro IV 4%-os részvétel. Ez utóbbi kritikusan alacsony.
- A kérdésekre adott értékelések Paro II esetében 3,66-4,71 között mozognak, 1 esetben a kari átlag alatt teljesített a klinika, míg 2 esetben szignifikánsan jobb eredményt ért el, mint a kari átlag. Az előadásokon való rész-

vétel maradt el szignifikánsan a kari átlagtól, míg a gyakorlatok szervezetsége, felépítettsége és gyakorlatok hozzájárulása a tananyag elsajátításához a kari átlag felett teljesített.

- A kérdésekre adott értékelések Paro IV esetében 4,5-4,75 között mozognak, minden kérdés esetén a kari átlagnál jobban teljesített a klinika, de ez sehol sem volt szignifikáns az alacsony részvételi arány miatt.
- A hallgatói vélemények a tantárgy oktatását illetően az előző félévekhez hasonlóan erősen megkérdőjelezhetőek, főleg Paro II esetében, hisz az előadások látogatottsága 10-20% között mozog, viszont a kérdőívet kitöltők aránya 78%. A kérdésfelvetés jogos a részünkről, melyszerint a tantárgy értékelése és annak validitása erősen megkérdőjelezhető, ha a hallgatók többsége nem is vett részt a fakultatív előadásokon. Ennek rossz hatása megnyilvánul az előadók motiváltságának szintjében is.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Paro II:

- Egyes gyakorlatvezetők munkásságára elismerés érkezett a hallgatók részéről. VÁLASZ: köszönettel és örömmel vettük a pozitív visszajelzéseket, sokat segítenek az oktatóknak a sikeres és motivált gyakorlatvezetés végzésében, igyekszünk a jövőben is megszerettetni a parodontológiát a hallgatókkal.
- Egy hallgató kifogásolta, hogy az előadások up to date változata fent lehetne a Moodleben. VÁLASZ: Az előadások frissített változata minden félévben felkerül a Klinika honlapjára, onnan elérhetőek a frissített verziók. A honlapra feltöltött előadásokat rendszeresen frissítjük, sajnos előfordul, hogy egyes előadásokon az előadó az előadás napja előtt végez szerkesztést, de az csak utólagosan kerül feltöltésre. Talán az nem elvárható a túlterhelt oktatói gárdától, hogy a félév elején mindenki megszerkessze előre az összes előadást, hogy minden előre fel legyen töltve a honlapra. Az eltérések a leadott és az előre feltöltött tananyag között valószínűleg minimálisak.
- Egy hallgató kifogásolta, hogy túl sok a dia az előadáson, sokszor érthetetlen, magyarázat nélküli képsorokat tartalmaz az előadás. VÁLASZ: Ez némileg

ellentmondás, mert előző félévben kaptunk pozitív visszajelzést ezzel kapcsolatban, hogy az előadások tartalma rövidült, ezáltal átláthatóbbá váltak. Továbbá bővült a képaláírás, ami megkönnyíti az értelmezhetőséget. Véleményünk szerint az előadások a modern parodontológiai irányelveket mutatják be, de előadóink figyelmet fordítanak rá, hogy évente frissítsék a tartalmakat. Az előadások tartalmának összeállítása a vezető oktatók privilégiuma, az elsajátítandó ismeretanyagot nem áll módjukban csökkenteni. Klinikai tárgy révén a nagyobb ismeretanyag a hallgatók szélesebb tudásának megszerzését szolgálja a klinikumba való kikerülés előtt.

- Egyes előadók minőségére vonatkozóan pozitív elismerést kaptunk, sajnos érkezett kritika is, míg a gyakorlatok színvonalát is jónak ítélték meg.
VÁLASZ: az előadásokon való nagyobb részvétel tovább fokozhatná az előadók motiváltságát, mindenkinek win-win helyzetet teremtene véleményünk szerint. Az előadáson leadott tananyag összeállítása viszont továbbra is az előadó privilégiuma.

Paro IV:

- Szöveges vélemény a tantárgyat illetően nem érkezett.

Budapest, 2024.09.16.

Dr. Nagy Pál egyetemi adjunktus, magyar tanulmányi felelős