



SEMMELWEIS EGYETEM

FOGORVOSTUDOMÁNYI KAR PARODONTOLÓGIAI KLINIKA

Igazgató

PROF. DR. WINDISCH PÉTER

Intézkedési terv a 2022/2023. tanév őszi szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Parodontológiai Klinika, Kar: Fogorvostudományi Kar

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

- Paro I és III magyar nyelvű értékelése. Részvétel a 2 évfolyamon: Paro I 57,7%, Paro III 66,2%-os részvétel.
- A kérdésekre adott értékelések átlagai Paro I esetében minden kérdés esetén 4 feletti, ezzel ellentétben Paro III esetében 8 kérdés esetén is 4 alatti értékelést kaptunk. A Paro I esetében ez korrelál az előző évek eredményével, sajnos Paro III esetében ez alulmúlja kissé az előző év átlagát. A Klinikai az alábbi kérdésekben szerepelt a legjobban Paro I esetében: 1. A gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek. 2. A gyakorlatok hozzájárultak a tananyag sikeres elsajátításához. 3. Az intézet megfelelő oktatási fegyelmet tartott (pontos kezdés, idő betartása). Ez a 3 kérdés esetében a Klinika szignifikánsan jobban teljesített, mint a kari átlag, kiemelendő, hogy Paro I esetében egyik kérdésben sem szerepelt rosszabbul, mint a kari átlag. Paro III esetében az alábbi kérdésekben kaptunk rosszabb eredményt, mint a kari átlag: 1. tantárgy oktatásának szervezettsége. 2. Előadások logikussága, didaktikussága. 3. Az előadás hozzájárulása a tananyag elsajátításához. 4. Részvételi arány. 5. A tankönyv hozzájárulása a tananyag elsajátításához. 6. WEB-es segédlet a tananyag elsajátításához. 7. Tantárgy vizsgakövetelményeinek meghatározása. 8. Tantárgy összesített értékelése.

A hallgatói vélemények a tantárgy oktatását illetően erősen megkérdőjelezhetőek, hisz az előadások látogatottsága 10-20% között mozog, viszont a kérdőívet kitöltők aránya 57-66%-os. A kérdésselvetés jogos a részünkről, melyszerint a tantárgy értékelése és annak validitása erősen megkérdőjelezhető, ha a hallgatók többsége nem is vett részt a fakultatív előadásokon. Ennek rossz hatása megnyilvánul az előadók motiváltságának szintjében is.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

Paro I:

- A propedeutika gyakorlatokat a hallgatók a félév elején szeretnék teljesíteni. A jelenlegi tematika azért novemberben oktatja a szükséges óraszámban a gyakorlatokat, mert az ott megszerzett tudás ráépül a tantermi előadások anyagára, másrészről a tantermi beosztás ekkor tud kapacitást és üres termet biztosítani a gyakorlat lebonyolítására. Ezt megváltoztatni a félév elejére nem áll módunkban.

- Az előadások diasorait előre kérnék a hallgatók a jobb jegyzetelhetőség végett. Az oktatási felelős tudása szerint az előadások a félév elején felkerülnek a weboldalra, további intézkedést teszek, hogy ennek a felelősével egyeztessenek, hogy ez a jövőben is megvalósuljon időben.

Paro III:

- A hallgatók az egyik csoportban kifogásolták a gyakorlatvezető hangnemét a hallgatók felé. VÁLASZ: Az esetet kivizsgáljuk és a megfelelő intézkedéseket meghozzuk, hogy több ilyen ne fordulhasson elő.
- Egyes hallgatók megjegyezték, hogy egyes előadások ellentmondanak egymásnak, illetve, hogy a tankönyv elavult, illetve, hogy nincs egy egységes jegyzet, amiből tanulni lehetne. VÁLASZ: Az ellenmondást illetően konkrét példára lenne szükségünk az oktatók közötti esetleges ellentmondás kivizsgálására, ennek hiányában nehéz feloldani a problémát. A jelenleg hivatalos tankönyv graduális szinten naprakész és szakmailag részletes tananyagot szolgáltat, nem tartjuk elavultnak, kevés új ismeretanyag látott napvilágot azóta parodontológia témában. Az újszerű ismeretanyag előadások alkalmával kerül ismertetésre. Tekintettel arra, hogy a messzemenőleg részletes tankönyv és a tudásanyag előadásokon való összefoglalása bőven lefedi a számonkérés során követelt ismeretanyagot, ezért új jegyzet kiadását nem tervezi a klinika. Mindezek ellenére a tankönyv újabb kiadása a távlati tervek között szerepel, várhatóan 5-6 év múlva megújul.
- Egyik gyakorlat hallgatói hiányolták az elméleti oktatást a gyakorlatokon, továbbá a gyakorlati demonstrációk kiértékelésénél az objektív pontszámítási rendszer hiányát. Továbbá nem értesültek a hallgatók a gyakorlati jegy megállapításának módjáról, illetve a tantermi demonstráció időpontjáról annak megírása előtt 6 nappal értesültek. VÁLASZ: A klinikai gyakorlatok fő profilja a páciensek kezelése és a szükséges kezelési rutin elsajátítása, nem feltétlen az elméleti oktatás. A számonkérés módjának eldöntése a gyakorlatvezető privilégiuma. Az évközi demonstráció értékelése viszont elvárható lenne, hogy pontszámítás alapján történjen, ezzel kapcsolatban egyeztetni fogok a kérdéses gyakorlatvezetőkkel. A tantermi demonstráció meghirdetése elvileg megtörtént az első előadás alkalmával, amit általában klinikánk Professzora tart. Sajnálatos módon az előadások látogatottsága olyan alacsony, hogy nem véletlenül jut el mindenkire a szükséges információ. Végezetül a Paro III tantárgy keretében az év végi érdemjegy, mely a gyakorlatvezető által kerül megállapításra, alapvetően a gyakorlaton végzett teljesítmény és az évközi demonstrációk eredményét veszi alapul. Természetesen minden oktató más szigorral osztályoz, ez mindenhol így van, de az értékelési alapelvek tekintetében konszenzus van a klinikán.
- Pozitív visszajelzést kaptunk, hogy az előadások tartalma rövidült, ezáltal átláthatóbbá váltak. Továbbá bővült a képaláírás, ami megkönnyíti az értelmezhetőséget.

Cselekvési terv:

- Az elért jó eredményeket tartani.

- Visszajelzés az előző félévek cselekvési terveit illetően: Az előadások tö-mörítése, képaláírásokkal való ellátása és az előadások végén található rö-vid összefoglalók alkalmazása segítette a hallgatók tanulási lehetőségeit az online anyagok tekintetében. Ezt a törekvést illetően most pozitív vissza-jelzést is kaptunk.
- A klinika továbbra is fontosnak tartja a személyes jelenléte-t az előadások alkalmával, mely nemcsak jobban motiválja az előadókat, hanem az inter-aktív előadás lehetőségét is biztosítja és növeli az előadások presztízsét. Véleményünk szerint oktató és hallgató egymást tudja motiválni, a hallgatói személyes jelenléte egyben hozzá is járul a jobb előadások megtartásá-hoz. Sajnálatos módon sok hallgató panasszal él az oktatás minőséget kap-csolatban, de ugyanakkor nem mutat motiváltságot az előadások látogatott-ságát illetően. A minőség javítása érdekében a kölcsönös motivált hozzáál-lás elengedhetetlen lenne.
- A jelenlegi Parodontológiai tankönyv hallgatói szinten modernnek tekint-hető, egy két fejezet szorulna megújulásra. A vezető oktatói gárda 5-6 éves távlatban szándékozik a tankönyv újabb kiadásával megújulni.

Budapest, 2023.03.10.

Dr. Nagy Pál oktatási felelős