Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Tantárgy: Parodontológia IV.
Neptun-kód: FOKOPDK213_4M

Parodontológiai Klinika

Fogorvostudományi Kar

Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2020. június 15.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez **2**

2. A tantárgy és a felmérés adatai **2**

3. A tárgy összevetése a kari átlaggal **2**

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról **4**

5. A hallgatók véleménye, javaslatai a távoktatással kapcsolatban **4**

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.
Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt, és elérte a tárgyat felvett hallgatók számának 10%-át.
Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon ábrán is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.
Annak érdekében, hogy a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét megkíséreljük egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Ehhez Mann-Whitney teszttel hasonlítottuk össze a vizsgált tantárgyra kapott jegyeket a többi tárgyra kapott jegyekkel. A kérdéshez rendelt pontérték akkor pozítív, ha a teszt jobbnak mutatta a vizsgált tárgyra kapott jegyeket a többi tárgyhoz képest, különben negatív. Ez többnyire megfelel a táblázatban megadott aritmetikai átlagok viszonyának, de egyes határesetekben előfordulhat, hogy pl. a Mann-Whitney teszt eredménye jobbnak tartja a tárgy egy adott kérdésre kapott jegyeit, a többi tárgyra kapott jegyeknél, holott a tárgy aritmetikai átlaga alacsonyabb, mint a kari átlag (természetesen fordított eset is lehet). A pontok abszolút értéke kérdésenként 0,5, kivéve, ha a talált különbség Mann-Whitney teszttel ellenőrizve szignifikáns. Ez utóbbi esetben a pontszám abszolút értéke 2. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.
Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill javaslatait.

2. A tantárgy és a felmérés adatai

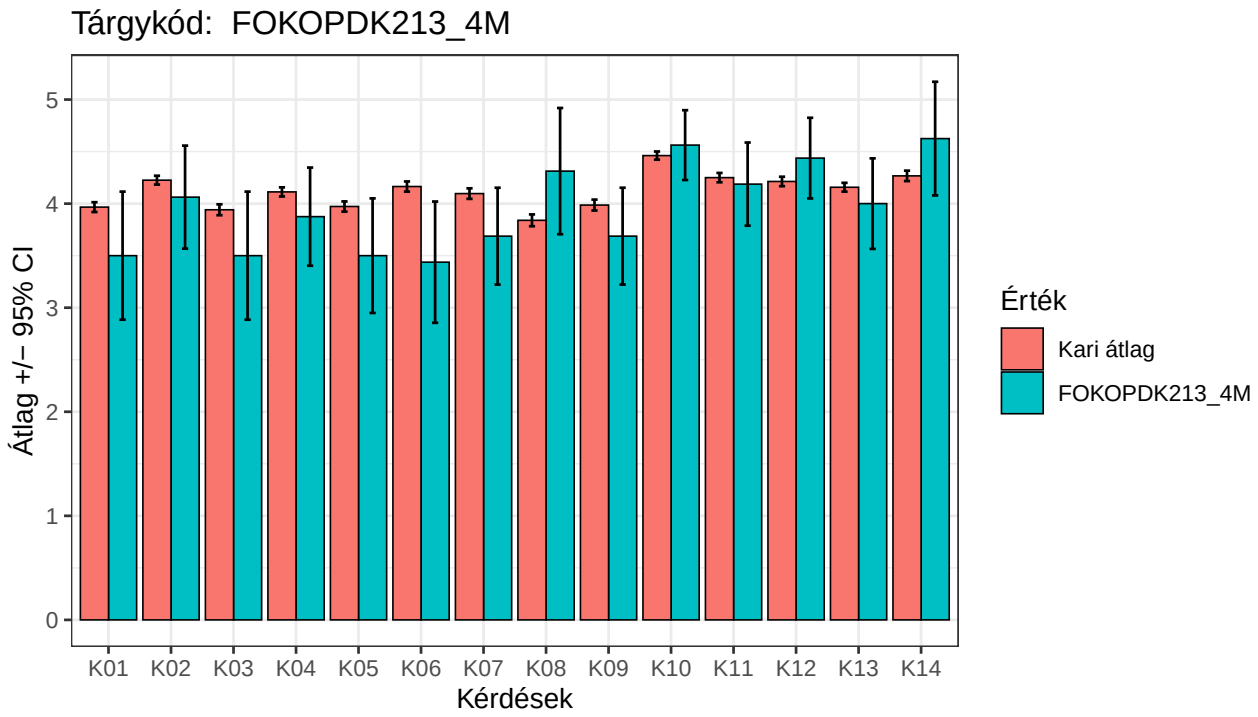
A tantárgy neve: Parodontológia IV.
Neptun kódja: FOKOPDK213_4M
Típusa: kötelező
Az oktatás nyelve: magyar
A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 16 (18.82 %)
A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 5 (5.88 %)
A tárgyat a Neptunban fölvett hallgatók száma: 85
Kari esetszám (összes tárgy, azonos oktatási nyelven): 2032

3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy Stderr	Kari átlag	Pontszám
K01	3.50	0.29	3.97	-0.50
K02	4.06	0.23	4.23	-0.50
K03	3.50	0.29	3.94	-2.00
K04	3.88	0.22	4.11	-0.50
K05	3.50	0.26	3.97	-2.00
K06	3.44	0.27	4.16	-2.00
K07	3.69	0.22	4.10	-2.00
K08	4.31	0.28	3.84	0.50
K09	3.69	0.22	3.99	-0.50
K10	4.56	0.16	4.46	0.50
K11	4.19	0.19	4.25	-0.50
K12	4.44	0.18	4.21	0.50
K13	4.00	0.20	4.16	-0.50
K14	4.62	0.26	4.27	0.50
Összesen				-9.00

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

K01 Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?

K02 Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?

K03 Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?

K04 Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?

K05 Mennyiben járultak hozzá az előadások a tanagyag elsajátításához?

K06 Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?

K07 Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?

K08 Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?

K09 Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?

K10 Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)

K11 Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?

K12 Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?

K13 Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?

K14 Összességében a tárgy oktatását a szervezeti egység a veszélyhelyzeti oktatás alatt a körülményekhez képest: jól kezelte 5-4-3-2-1 rosszul kezelte

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- részletesen vannak teljesen felesleges indexek-beosztások, de ez nem az intézet hibája
- a vizsgajelentkezést elrontották, ezért sok hallgatónak kellett átterveznie a vizsgaidőszakot, ami felháborító
-

5. A hallgatók véleménye, javaslatai a távoktatással kapcsolatban

-