

# Az oktatói munka hallgatói véleményezése

**Tantárgy: Általános és orális patofiziológia**

Neptun-kód: FOKOBT241\_1M

Orálbiológiai Tanszék

Fogorvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült  
2025. január 19.

## Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

## 1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzése és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdeemes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

## 2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Általános és orális patofiziológia

Neptun kódja: FOKOBT241\_1M

Melyik szemeszterben oktatják: 5.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: Orálbiológiai Tanszék (FOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 82 (82 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 11 (11 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 100

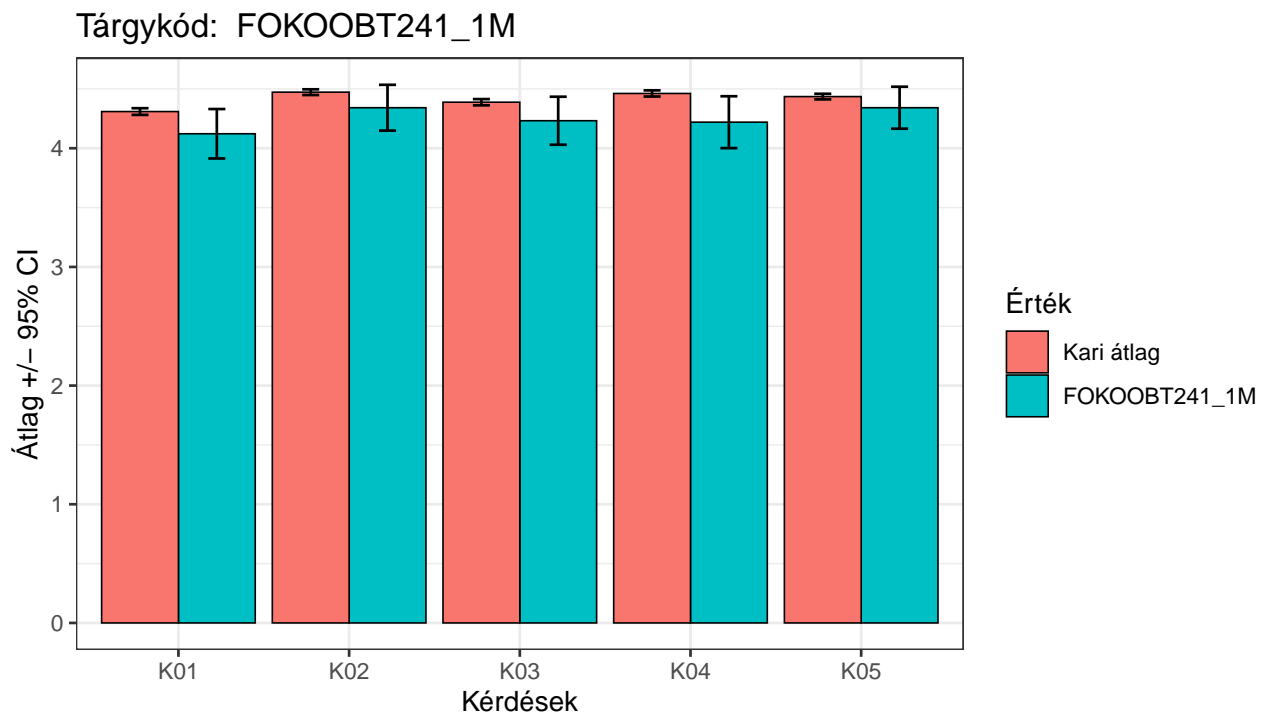
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 5173

### 3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy szórás	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	4.12	0.95	4.31	p<0.05	0.00
K02	4.34	0.88	4.47		0.00
K03	4.23	0.92	4.39		0.00
K04	4.22	0.99	4.47		-0.05
K05	4.34	0.80	4.44		0.00
Összesen					-0.05

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?
- K04** Milyennek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?
- K05** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek értékeli?

#### 4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- Előadások, ppt-k, felvételek nagyon hasznosak lennének, ha fel lennének töltve, mert hiába járok előadásra, ott nem tudok rögtön mindnet megérteni, kell, hogy fel legyen töltve a megtanulandó anyag.
- Szerintem hasznosabb lenne, ha fel lennének töltve az előadások hanganyagai is.
- Az EKG ilyen mélységben szerintem nagyon sok a FOK-ra.
- Nem mindenki tette elérhetővé a diasorait, főleg az előadás előtt. Volt aki minden érdekességről beszélt az előadáson csak az anyagról nem, ez hallgatói szempontból haszontalan időtöltés, mindegy mennyire szívügye a téma, nem kéne oktatnia. A moodle felületen alig pár előadás van fent hanganyaggal.
- nem voltak jól érthető előadások
- Az előadásokról hasznos lenne ha mindig készülne videofelvétel és mindig fel is töltenek az órák után, a tanulás és jobb elsajátítás szempontjából. Hasznosnak tartanám a zoomos részvételi lehetőséget is az előadásokon. Emiatt lehet, hogy kevesen járnának előadásra személyesen, de biztosan többen vennének részt az előadáson, és a cél, hogy a tananyagot a lehető legjobban elsajátítsuk, és az előadás anyagát a magunkévé tegyük, az így valósulhatna meg legjobban. És ha már van erre lehetőség a 21. században, akkor nagyon szuper lenne diakként, ha az egyetem ezt lehetővé tenné
- Előadáson azt mondta az egyik oktató, hogy fel lesznek töltve moodle-re vagy az idei vagy a tavalyi előadások, de sajnos ez nem történt meg.
- néhány előadás anyaga nem lett feltöltve hetekkel később sem
- nagyon nagy segítség lenne ha minden előadás ppt-je fel lenne töltve a moodle felületre
- A gyakorlatvezetők és oktatógárda rendkívüli hozzáállása segítette a tárgy iránti érdeklődésben. Köszönjük munkájukat!
- Az előadások nem minden témakörben alkalmasak a tanulásra.