

Studentische Evaluation der Lehre

Studienfach: Orale Biologie
Neptun Code: FOKOOBT249_1N

Lehrstuhl für Orale Biologie

Fakultät für Zahnheilkunde



Semmelweis Universität

Die Auswertung erfolgte durch das Zentrum für Bildungsentwicklung, Methodik und Organisation.
17. Juli 2023

Inhaltsverzeichnis

1	Durchführung der studentischen Evaluation der Lehre, Hinweise zur Evaluation	2
2	Studienfach und Erhebungsdaten	2
3	Vergleich des Fachs mit dem Fakultätsmittelwert	3
4	Urteil der Studierenden über das Fach und ihre Vorschläge	5

1 Durchführung der studentischen Evaluation der Lehre, Hinweise zur Evaluation

Die Durchführung der studentischen Evaluation der Lehre, die verwendeten Fragen sowie das Datenerhebungsverfahren sind durch Senatsbeschluss festgelegt. Die Antworten auf die Fragen wurden im Neptun Unipoll System anonym gesammelt. Unsere Organisationseinheit hat die Rohdaten in Form von Excel-Tabellen erhalten.

Es wurden nur die Fächer ausgewertet, bei denen die absolute Zahl der ausgefüllten und verwertbaren Fragebögen mindestens 4 betrug. Bei jeder Frage wurde der Mittelwert der beim betreffenden Fach erhaltenen Antworten mit den erhaltenen Mittelwerten bei den übrigen, an der Fakultät in der gleichen Sprache unterrichteten Fächern verglichen. Es wurde auch das Ergebnis der zum Vergleich der Mittelwerte durchgeführten t-Tests informationshalber angegeben. Die erhaltenen Ergebnisse werden in einer Tabelle sowie in einem Balkendiagramm dargestellt. Im Balkendiagramm-Kopf wurde auch der 95%-Konfidenzintervall angegeben.

Auch in diesem Semester haben wir versucht, das Urteil der Studierenden über ein Studienfach mit Hilfe einer gemeinsamen Messzahl auszudrücken, und haben jeder Frage einen Punktwert zugeordnet. Auf Grundlage der Rückmeldungen zu den vorangegangenen Semesterergebnissen und nach Konsultation der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Instituts für Biophysik und Strahlenbiologie haben wir eine einfachere, neue Methode gewählt. In dem Fall, wenn bei einer betreffenden Frage der Mittelwert der Antworten weniger als 0,2 vom Fakultätsmittelwert abweicht, vergeben wir für die erteilte Antwort die Punktzahl 0 (Null). Ist die Abweichung größer, entspricht der erhaltene Punktwert dem die 0,2 übersteigenden Teil der Abweichung. Die Summe der für die einzelnen Fragen erhaltenen Punkte entspricht dem Urteil der Studierenden über das Fach.

Anschließend führen wir das Urteil der Studierenden über das Fach bzw. ihre Vorschläge textlich an. Es sei darauf hingewiesen, dass die Fakultätsmittelwerte bei jedem Fach getrennt berechnet wurden, so dass die Daten für das gerade zu bewertende Fach ausgelassen wurden. Deshalb kann es zuweilen vorkommen, dass bei zwei unterschiedlichen Fächern die von uns angegebenen Fakultätsmittelwerte nicht genau gleich sind.

2 Studienfach und Erhebungsdaten

Name des Studienfachs: Orale Biologie

Neptun Code: FOKOBT249_1N

In welchem Semester wird das Studienfach gelehrt: 6.

Unterrichtssprache: Deutsch

Institut/Klinik: Lehrstuhl für Orale Biologie (F. Dent)

Anzahl der eingereichten ausgefüllten Fragebögen über das Fach: 11 (68.75 %)

Anzahl der unausgefüllt eingereichten Fragebögen: 1 (6.25 %)

Anzahl der Studierenden, die das Fach im Neptun belegt haben: 16

Anzahl aller eingereichten ausgefüllten Fragebögen über die an der Fakultät in der gleichen Sprache unterrichteten Fächer: 489

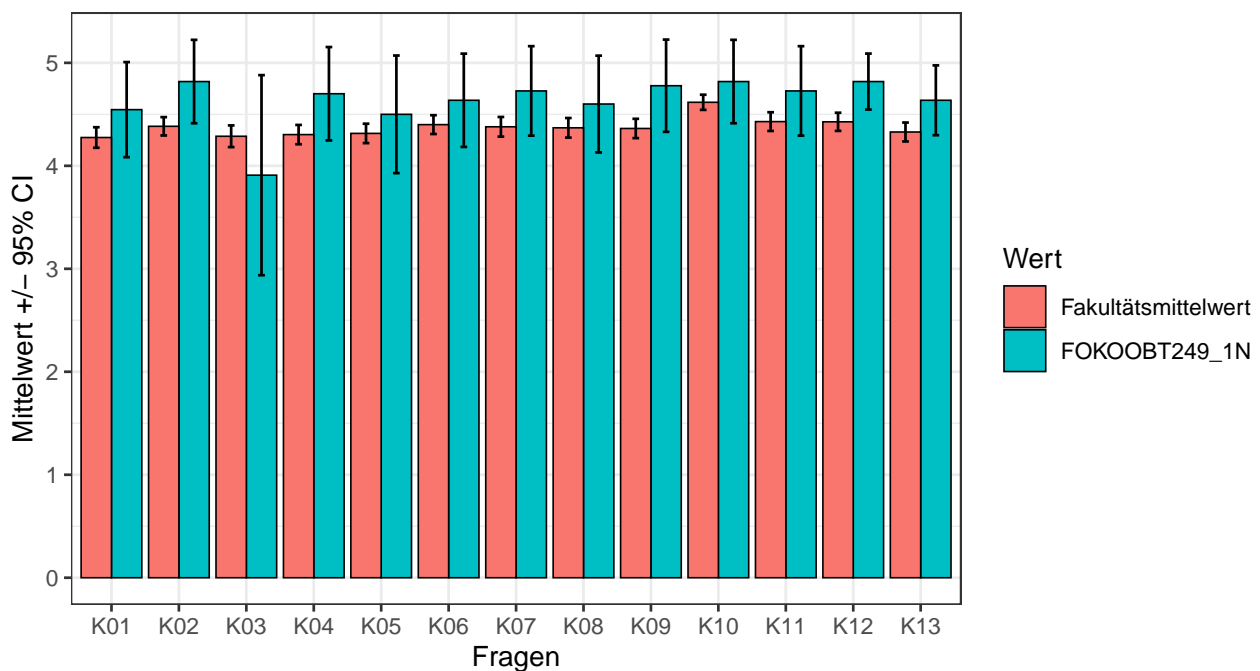
3 Vergleich des Fachs mit dem Fakultätsmittelwert

Ergebnistabelle:

Frage	Fach Mittelwert	Fach Stderr	Fakultätsmittelwert	t-Test	Punktzahl
K01	4.55	0.69	4.27	p<0.05	0.08
K02	4.82	0.60	4.37		0.25
K03	3.91	1.45	4.30		-0.19
K04	4.70	0.67	4.29		0.21
K05	4.50	0.85	4.31		0.00
K06	4.64	0.67	4.39		0.04
K07	4.73	0.65	4.37		0.16
K08	4.60	0.70	4.36		0.04
K09	4.78	0.67	4.35		0.22
K10	4.82	0.60	4.61		0.01
K11	4.73	0.65	4.42	p<0.05	0.11
K12	4.82	0.40	4.42		0.20
K13	4.64	0.50	4.32		0.12
Gesamt					1.23

Tabelle 1: Ergebnisse im Vergleich zum Fakultätsmittelwert

Code des Studienfaches: FOKOBT249_1N



Die Fragen lauteten wie folgt:

- K01** In welchem Maße hat die Lehrtätigkeit des Institutes Ihr Interesse für das Studienfach erweckt?
- K02** Wie gut war die Lehre des Studienfaches organisiert?
- K03** Wie oft haben Sie an den Vorlesungen des Institutes/des Studienfaches teilgenommen?
- K04** Inwieweit waren die Vorlesungen didaktisch, logisch?
- K05** Inwiefern haben die Vorlesungen zur Aneignung des Lehrstoffes beigetragen?
- K06** Wie gut waren die Praktika organisiert und strukturiert?
- K07** Inwieweit haben Praktika zur Aneignung des Lehrstoffes beigetragen?
- K08** Inwieweit hat das offizielle Lehrbuch/Skript zur Aneignung des Lehrstoffes beigetragen?

- K09** In welchem Maße haben die vom Institut ausgearbeiteten Online-Materialien zur Aneignung des Lehrstoffes beigetragen?
- K10** In welchem Maße hat sich das Institut an die Lehrdisziplin gehalten? (pünktliches Anfahren der Vorlesungen, Praktika, Anwesenheit, genaue Einhaltung der Unterrichtsdauer usw.)
- K11** In welchem Maße hat das Institut die Prüfungsanforderungen definiert?
- K12** In welchem Maße haben die Lehrkräfte des Institutes die Aneignung der Studieninhalte unterstützt?
- K13** Alles in allem: Wie bewerten Sie die Lehre des Studienfaches?

4 Urteil der Studierenden über das Fach und ihre Vorschläge

- Die Vorlesungen und Beiträge der Gastvorleser waren sehr interessant.
- super Leiter, gute Vorlesungen und gute Praktika.
- Fachlich an der Spitze, sehr angenehme und nette Praktikumsleiter!