

Az oktatói munka hallgatói véleményezése (gyakorlatok)

Tantárgy: Orális biológia
Neptun-kód: FOKOOBT249_1M

Orálbiológiai Tanszék

Fogorvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2023. július 17.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy gyakorlataira vonatkozó felmérés adatai	2
3. A tantárgy gyakorlatainak összevetése a gyakorlatok kari átlagával	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzése és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy gyakorlataira vonatkozó felmérés adatai

A tantárgy neve: Orális biológia

Neptun kódja: FOKOBT249_1M

Melyik szemeszterben oktatják: 6.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: Orálbiológiai Tanszék (FOK)

A tárgy gyakorlatairól beadott kitöltött kérdőívek száma: 241 (236.27 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 89 (87.25 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 102

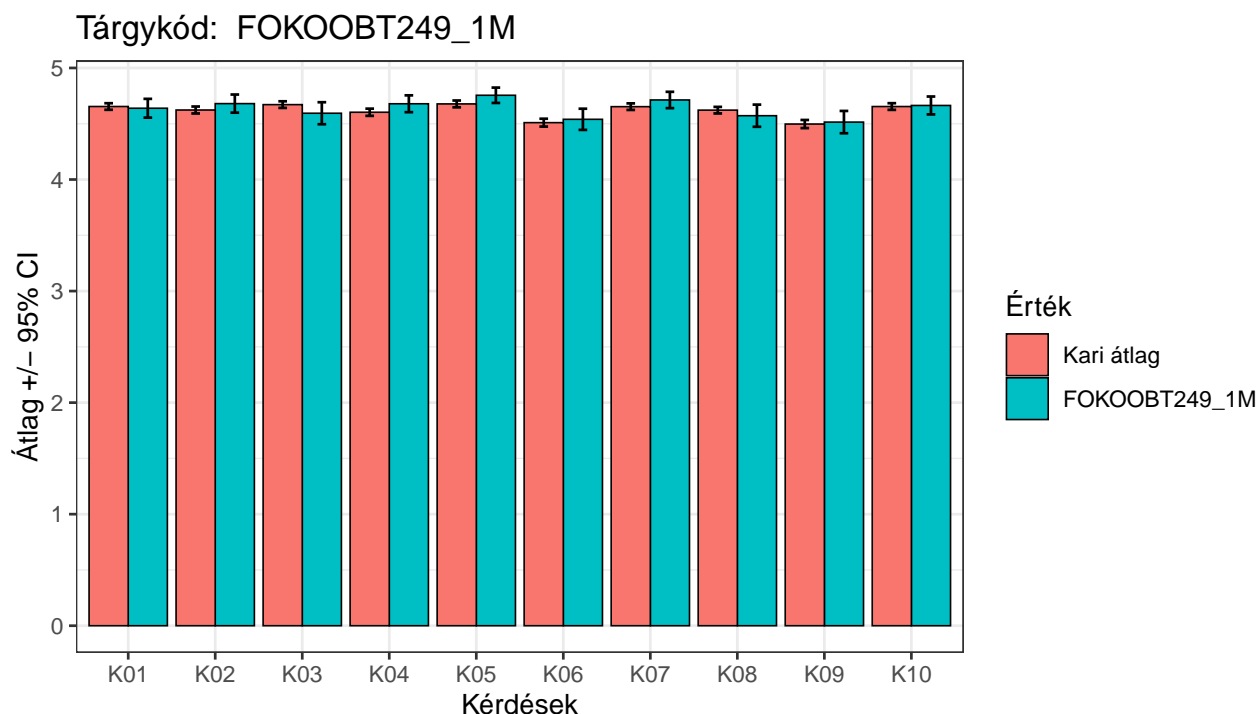
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyak gyakorlatairól beadott összes kitöltött kérdőív száma: 2770

3. A tantárgy gyakorlatainak összevetése a gyakorlatok kari átlagával

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy Stderr	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	4.64	0.66	4.66		0.00
K02	4.68	0.64	4.62		0.00
K03	4.59	0.78	4.68		0.00
K04	4.68	0.59	4.60	p<0.05	0.00
K05	4.76	0.54	4.67	p<0.05	0.00
K06	4.54	0.75	4.51		0.00
K07	4.71	0.58	4.65		0.00
K08	4.57	0.78	4.63		0.00
K09	4.51	0.79	4.50		0.00
K10	4.66	0.63	4.65		0.00
Összesen					0.00

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Mennyire volt az oktató magyarázata logikus, jól érthető?
- K02** Mennyire volt az oktató problémafelvető, gondolkodtató?
- K03** Mennyire volt a foglalkozás gyakorlatorientált, interaktív?
- K04** Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?
- K05** Mennyire volt a gyakorlatvezető segítőkész?
- K06** Mennyire sikerült a gyakorlaton elsajátítani az adott témát?
- K07** Mennyire van összhangban a gyakorlaton végzett tevékenység az előadáson megszerzett tudásanyaggal?
- K08** Értékelje saját aktivitását a gyakorlaton
- K09** Mennyire érezte hasznosnak az eltöltött időt?
- K10** Összességében hogyan értékeli a gyakorlatvezető tevékenységét?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- (Oktató: 817653de): Nagyon jól magyaráz a Tanár Úr és emellett még a humorával is jobbá teszi az órákat.
- (Oktató: 817653de): Ő a legjobb gyakorlatvezető a tanszéken. Élveztem az óráit.
- (Oktató: fb34e499): Nagyon rendszerezett, érthető, minket is belevont a gyakorlatba, egyik legjobb gyakorlatvezető. Köszönöm neki
- (Oktató: a7e270c0): Nagyon kedves, jól magyaráz, érthető, lényegretörő
- (Oktató: 817653de): Jól tartja fent a figyelmet, érthetően magyaráz, klinikumot kiemeli.
- (Oktató: fb34e499): Mindig jó gyakorlatot tart. Érthetően beszél, feltesz gondolkodtató kérdéseket.
- (Oktató: 65fdeeea): Jó lenne ha a gyakorlaton, az adott téma anyaga is szóba kerülne, nem az óra utolsó 10 percében ugranánk át 40 diát :)
- (Oktató: 817653de): Nagyon jó, érthető érdekes volt a gyakorlat, szívesen vettem részt rajta!
- (Oktató: fb34e499): Nem gyakorlat, hanem még egy előadás
- (Oktató: 204956d0): Ha minden gyakorlat zoomon lett volna, többet tanultam volna az órákon. A kiscsoportos feladatok is sokkal gördülékenyebbek voltak online, mint élőben lettek volna