

**Válasz**  
**„Az oktatói munka hallgatói véleményezése” felmérésre**

**Tantárgy: Ideggyógyászat**  
**Neptun-kód: FOKVNEU079\_1A**

A kitöltött kérdőívek száma: 11/38 hallgató (28,9%).

Mind a 13 kérdésben az értékek átlaga alulmarad a kari átlaghoz képest, bár a 95%-os konfidencia intervallum minden kérdésnél jelentősen nagyobb, mint a kari értékek esetén. Az eredmények arra utalnak, hogy a fogorvostudományok a hallgatókat átlagosan jobban motiválták, mint a neurológia tárgya. Bár az individuális vélemények nem homogének, sőt, a konfidencia intervallum felső határa szinte minden kérdésben meghaladja a kari értékek konfidencia intervallumának felső határát.

A kari átlag és a neurológiai értékek átlaga között a K3-as kérdésben volt a legkisebb különbség. Az előadásokat látogató hallgatók eszerint rendszeresen bejártak. A hallgatók szerint a vészhelyzetet is a kari átlaghoz hasonlóan kezeltük. A legnagyobb különbség a K10-es kérdésnél jelentkezett, mely az oktatási fegyelemmel kapcsolatos. Az oktatás az előre lefoglalt tanteremben, időben kezdődik, néhány perc késedelem akkor jelentkezhet, ha a bejáró hallgatók többsége még nem érkezett meg.

Hallgatói vélemény:

„basically neuroanatomy 2.0”

Köszönjük a megjegyzést. Valóban, az első néhány előadás a fő idegrendszeri struktúrákat foglalja össze, mivel a neurológiai magassági diagnózis ezen alapul. Ezt követően azonban a fő neurológiai betegségeket demonstráljuk, melyek ismerete a Fogorvostudományi Kar hallgatóinak is fontos.