

**Értékelés és cselekvési terv a Kísérletes és Sebészeti Műtéttan 2025/2026. évi magyar nyelvű
oktatásával kapcsolatos hallgatói vélemények alapján**

A tantárgy neve: Kísérletes és sebészeti műtéttan

Neptun kódja: AOKKMI1210_1M

Melyik szemeszterben oktatják: 5.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: Kísérletes Kardiológiai és Sebészeti Műtéttani

Tanszék (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 1084 (244.7 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 0 (0 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 443

A kérdések szövege a következő volt a gyakorlatokra vonatkozóan:

K1 Mennyire tartja megfelelőnek az oktató tájékoztatását a tantárgy követelményeiről, valamint az esetleges változtatásokról (pl. elmaradások, pótlások)?

K2 Mennyire volt jó az oktató/gyakorlatvezető előadókészsége (magyarázat, válasz a kérdésekre, interaktivitás, csoportmegbeszélések)?

K3 Mennyire rendszeresen alkalmazza az oktató/gyakorlatvezető a tanulástámogató lehetőségeket (pl. PPT, Moodle, O365, Kaltura, digitális tananyag, szerepjátékok, szimulált gyakorlatok, csoportos feladatok, esetalapú megközelítés)?

K4 Milyennek találja az oktató tanórára való felkészültségét?

K5 Mennyire volt a gyakorlat légköre konstruktív és támogató?

K6 Összességében hogyan értékeli az oktató munkáját?

A hallgatók véleménye, javaslatai a gyakorlatvezetőről

- Szuper.
- A gyakorlatok jó hangulatban teltek, a gyakorlati vizsga is szuper volt.
- Minden rendben volt vele
- Szuper oktató, mindig vártuk óráit, különleges stílusával mosolyt csal mindenki arcára, segítőkész és nagytudású
- Nagyon jó hangulatban teltek az órák, A Tanár Úr nagyon jól magyaráz és segítőkész.
- Sajátos stílusú oktató, de segítőkész
- A Tanár Úr sikeresen megtanított nekünk mindent, amit ezen a tantárgyon tanítani lehet, köszönjük!
- Hozzáállása és szaktudása becsülendő.
- Segítőkész, emberközel.
- Alapvetően segítőkész, hallgatókkal közvetlen
- Fantasztikusan tartja a gyakorlatokat
- Nagy tudással rendelkezik, kicsit talán túl sokat kér az órán, szóbeli vizsgán. Kedves, jó hangulatban teltek az órák.
- Nagyon kedves a tanárnő, én nagyon élveztem az óráit.
- Érthetően elmagyarázott minden technikai részletet, figyelt hogy a lehető legjobban elsajátítsuk a varrások és csomózások technikáit.
- Nagy tudású szakember, aki korlátozott óraszámban, korlátozott eszközök segítségével igyekszik átadni az orvoslás egyik nagy irányának az alapjait.
- Felkészült, jófej, segítőkész, sok tapasztalata van.
- Kihelyezett gyakorlatunk volt nála, lelkes
- Megfelelő, elégedett voltam teljes mértékben
- Kedves, gyors oktató, az órák lendületesek és lényegretörőek voltak
- Segítőkész, jól felkészült oktató, bármiben rendelkezésünkre állt kérdés esetén. Nagyon jó gyakvez. köszönjük!
- Fantasztikus oktató!!! Hatalmas a tudása, ennek ellenére nyitott a hallgatókkal való eszmecserekre. Nagyon inspirálóan hatottak a vele folytatott beszélgetések.
- Alapos, segítőkész, nagyon jól megtanultunk csomózni
- Hasznos, informatív gyakorlatokat tart, humoros stílusa segíti a figyelem fenntartását. A gyakorlati készségeket segítőkészen oktatja
- Nagyon sajátos oktatói stílusa van, sokszor eléggé lekezelő stílusban beszél az emberekkel, viszont nem éreztem rosszindulatúnak, az órák jó hangulatban teltek el, és hasznosak voltak.
- Tavalyról is ismerjük egymást, nagyon cuki, odaadó tanár, és nem szivatják felesleges dolgokkal a diákokat!
- Fogalmam sincs ki Ő XDDD Be kellene mutatkozni legközelebb. Semmi bajom nem volt senkivel, mindenki cuki volt az intézetben.
- Rezidens, gyakvez, jó volt nagyon!
- Pörgős órákat tartott, megmutatott valamit többször is, ha nem értettük, de nem töltöttünk feleslegesen sok időt egy témán
- Segítőkész és felkészült.
- Pozitív a benyomásom a Tanárnő óráiról, mind a gyakorlatokon és szemináriumokon informatív és interaktív oktatásban részesültünk.
- Segítőkész oktató. Jó hangulatú órák, érdeklődést felkeltő gyakorlatok. Még jobban megkedveltette velem a sebészet világát.
- Kitűnő oktató, nagy tudással. Hatékony, illetve segítőkész. Minden óra jó hangulatban telt
- A gyakorlatvezető munkájában semmi kivetnivaló nem volt

- Nagyon segítőkész volt mindig:) Szerettem nagyon, mindig jó fej volt.
- Aranyos és tájékozott, Ő egy normális tanár ebben az intézetben
- Rendkívül jófej, diákbárát oktató. Látszik rajta, hogy rengeteg tapasztalata van, tudja amit oktat.
- Tavaly óta ismerem, normális, profi tanár, sok ilyet!
- A gyakorlatok jól felépítettek voltak, nem tudok rosszat mondani a gyakorlatvezetőről.
- Türelmesen mutatta meg többször is a varratípusokat és a csomózásokat. A gyakorlaton talán kis hangsúlyt kaptak a műtéti eszközök, azokat jó lett volna többször is látni.
- Két gyakorlatot tartott Tanárnő, jól oktat, ami fontos volt elmondta. Gyakorlati vizsgán is korrekten állt a hallgatókhoz.
- Jófej, vicces ember. Pont annyira veszi komolyan a tárgyat, mint amennyire kell.
- Van egy sajátos stílusa Tanár Úrnak, de megkedvelhető, látszik hogy akar tanítani, plusz előtérbe helyezi azt, hogy használjuk a józan eszünket is az órák során. Sok gyakorlati tippel is ellátott bennünket.
- Sajnos csak nagyon kevés gyakorlatot tartott nekünk, de jó volt, hogy a klinikai tapasztalataival tudta átadni az anyagot.
- Szakértelmében soha sem kételkedtem, egyértelműen profi. A műtőlátogató gyakorlaton éreztem, hogy ott van igazán otthon, az a természetes környezete, akkor volt talán a leglelkesebb.
- Stílusa alapvetően nyers volt, Ez néha humoros volt, színesebbé tette az óra hangulatát, ugyanakkor néha túl nyersnek éreztem. Egyedi jelenség, akárcsak a gyakorlatai. A műtéti eszközöket nem néztük meg közösen, külön nem beszélt róla, azt hiányoltam.

Tanszéki válasz:

Köszönjük a hallgatóknak a pozitív, elismerő válaszokat. Örömmel olvastuk a számos pozitív visszajelzést gyakorlatvezetőinkről!

Hallgatói vélemények

- Követelményrendszert az intézetben senki nem tudta pontosan és nem tájékoztattak időben.
- Fogalma sincs a követelményrendszerről. Stílusa kellemetlen és nem megfelelő egy gyakorlatvezetőnek. Minden gyakorlatot szexista megjegyzései tarkították.
- Segítőkész volt, mondjuk a követelményrendszerről nem tudott sokat, de hát tipikus sebész. Egyébként a varrásokat, csomózásokat jól megtanította.
- Nagy a tudása, de nagyon bunkó a stílusa, elképesztően csúnyán beszél és nulla fogalma volt a tantárgyi követelményekről. Ha nem hallgattuk meg hússzor, hogy neki ehhez semmi kedve akkor egyszor sem.
- Nagy segítséget jelentett volna, ha a varratok tanulásánál esetleg megmutatja, hogy hogyan kell azokat elkészíteni, hogyan kell az eszközöket helyesen tartani a varratok készítése közben.
- Jó volt, hogy manuális gyakorlat volt, de sokszor nem volt elég idő gyakorolni, mert az óra elején csak a diasorról beszéltek, jobb lenne csak a varrással foglalkozni
- Jók voltak a gyakorlatok, viszont a kivetítetősége az adott eljárásoknak (pl varratok készítése) így elég nehéz volt vizualizálni ezeket.
- Kedves volt a Tanár Úr és nyugodt volt a légkör a gyakorlatainkon, viszont a kérdéseinkre általában bizonytalanul válaszolt.
- Véleményem szerint több információ is elhangozhatott volna az éppen aktuális feladatokról, és a gyakorlást jobban előnyben lehetett volna részesíteni. Emellett nem tartom sportszerűnek a varróversenyre való kvalifikációt, mert a csoportunkban így nem volt mindenkinek egyenlő esélye a megmérettetésre. Azt

éreztem, hogy a gyakorlatvezetők és demonstrátorok nem voltak megfelelően informálva a követelményrendszeréről. Általában nem tudtak válaszolni a kérdéseinkre, vagy nem teljesen helyes információt adtak a követelményeket illetően. A megajánlott jegy megszerzését egy szuper lehetőségnek tartom, viszont a kivitelezését nem éreztem teljesen sportszerűnek. Két jó barátnő között dőlt el a megajánlott jegy kiosztása. A gyakorlatunk vezetői rájuk helyezték a nyomást, hogy ők válasszanak kettejük közül, úgy mintha semmi jelentősége/súlya nem lenne a megajánlott jegynek, pedig ebben a félévben bármilyen könnyebbség hatalmas segítség a vizsgaidőszakra nézve. Láthatóan ez elég frusztrálóan érintette őket és azt gondolom, a gyakorlatvezető dolga meghatározni melyik varrás a megfelelőbb, hiszen Ő a hozzáértő. Ezekről eltekintve élvezetesebbek voltak a gyakorlatok, jó volt végre egy gyakorlati tantárgy a sok elme tömés ellensúlyozására.

- A gyakorlatot nagyon jól tartotta, de lehetett volna több gyakorlás.
- Nagyon jók a tanulmányi versenyek:)
- Gyakran nem éreztem hogy elegendő a bemutatása az egyes technikáknak, lehetett volna ez részletesebb, követhetőbb. A követelmények nem lettek szerintem elég világosan elmondva.
- Megvan a sajátos stílusa, ami nem mindenkinek szimpatikus. A követelményrendszerrel nem igazán van tisztában, de cserébe jó hangulatúak a gyakorlatok, és segítőkész.
- A feladatok, lehetséges, hogy nagyobb létszám miatt részben, de nem lettek kellőképpen érthetően elmagyarázva néha.

Tanszéki válasz:

A szemeszter során többször küldtünk tájékoztató üzenetet a Neptun rendszeren, mint hivatalos kommunikációs felületen keresztül a hallgatók részére, továbbá az első gyakorlaton is elhangzottak tájékoztató jellegű információk. A félév megkezdése előtt közzétesszük és a félév során végig elérhető a tanszék honlapján a tantárgy követelményrendszere és a tárggyal kapcsolatos információk. Külön neptun üzenetben értesítjük a hallgatókat a tanulmányi versenyekről, melyeket az online térben és személyesen tartunk.

Minden esetben válaszolunk a hallgatói telefonhívásokra és az e-mailek történő megkeresésekre is 24 órán belül.

A félév során minden gyakorlat egy összefoglaló ppt file bemutatásával kezdődik, majd a gyakorlatvezető személyesen is bemutatja az adott feladatokat. A hallgatók gyakorlása alatt, amelyre elegendő időt biztosítunk, a gyakorlatvezető és a demonstrátorok folyamatosan körbe járnak segíteni és újra elmagyarázni a feladatokat, amennyiben a hallgató ezt kéri. Az eszközbemutatóra és a további feladatok gyakorlására adott időkeret van. Az utolsó gyakorlaton a hallgatók a félév során átvett gyakorlatokat újra megismételhetik, kérdéseket tehetnek fel az oktatóknak. Ezzel a lehetőséggel sok hallgató él is a gyakorlati vizsga előtt.

Hallgatói vélemények:

- Nem kedves. A gyakorlati vizsgán kifejezetten nem volt segítőkész, beszólt a csomózásra, majd beírta a pontot, amit velünk amúgy nem osztott meg, úgy kellett utánakérdeznem egy másik oktatótól. A korrigálás nem érdekelte, és szerintem tőlem és másoktól is irreálisan sok pontot vont le. Nem vette figyelembe, hogy a csomózást egyszer adták le és csak utolsó órán tudtuk újra gyakorolni. Egyszer volt helyettesíteni, akkor amúgy kifejezetten jól magyarázott.

- Úgy éreztem, plusz teherként éli meg a gyakorlatot. Egyébként nagyon segítőkész, barátságos volt velünk.
- Nem vagyok benne biztos, de lehet neki borult el az agya óra közben.
- Közepes. Van egy stílusa, de tanít azért. Néha túl nyers a kommunikációja.
- Nem tanított túl sokat. Előszóval káromkodik az órákon, és ha kérdezel tőle valamit, hogy kell megcsinálni, akkor is kikerüli a választást, idézve: "K*rva jól b@zdmeg". Emellett a varrástechnikai tanulmányi versenyre nem is nézte át mindenkinek a varratait, hanem a 20 perccel a feladat vége előtt kijelentette, hogy Ő már megtalálta, hogy ki nyert. Ezt egyik csoporttársam kérdőre vonta, amire a tanár csak azt felelte, hogy "Az életben sem az számít, hogy mennyire vagy ügyes, hanem hogy milyen kapcsolataid vannak." Szerintem egy tanár ilyen nem mond.
- Nagyon fura nekem ez az egész tárgy az alibi vizsgarészekkel, a szinte semmire kapott megajánlott jeggyel. A gyakorlatvezető mintha nem akart volna ott lenni, amikor az elején még azt hittem, hogy ez egy valódi tárgy lesz, a csomókat egyszer kétszer megmutatta, de nem nagyon volt lelkes az egész iránt.
- Nagyon fura volt ez az egész, olyan mintha valaki kitalálta volna hogy ahh legyen máhán műtét is haha, aztán senki nem tudná hogy mi van. A semmire kapott megajánlott jegy, a millió vizsgarész meg teendő meg itt pont ott pont ezért meg azért, az előadásokon nagyon keveset volt arról szó ami számon van kérve, ezeket az eszközöket mondjuk megnézhattuk volt legalább EGY gyakorlaton, hogy lássuk is előbe. Képről gondolom "nagyon sok mindenkinek" hasznos emlékei lesznek ezekről a továbbiakban....Olyan volt a gyakorlat, mintha nem lenne anyag ezen az órán, aztán meg kiderül a moodleből hogy ja amúgy de, de akkorra már órákat töltöttünk a semmi felett a gyakorlatokon (meg természetesen megnéztük hogy milyen csini műtétje van a városmajornak, kár hogy arra jegyet nem adnak)
- Elképesztő. Egy gyakorlatot tartott nekünk, nem hittem volna, hogy tudom jobban utálni a tárgyat de még jobban elvette a kedvemet és a maradék lelkesedésemet. A gyakorlati vizsgán ellenben kedves volt, ezért hálás vagyok neki, jó vizsgaélményem volt vele.
- Elvileg Ő volt a gyakorlatvezetőnk, 2 darab gyakorlaton láttam, egyébként se hírese hamva. Elképesztő mód lekezelő, hülyének néz mindenkit. Táblára írási képességei vetekednek egy két évesével, utóbbiét talán el tudtam volna olvasni.
- Összesen két gyakorlaton vettünk részt vele. Lekezelő a stílusa, elhangzott tőle a notórius "nem lennék seb a Maga varratai alatt mondata (életem első varrása, köszönd), onnantól kezdve gyűlöltöm a tárgyat minden percét.
- Biztos vagyok benne, hogy kiváló a szakterületén, és nagy tapasztalattal bír. De gyakorlatvezetőnek sajnos nem a legjobb. Vicces vagy flegma megjegyzései vannak, hallottam mikor olyat is mondott ami szerintem bántó, még akkor is ha a másik nem úgy vette, egy tanár ezt a trágár stílust nem engedheti meg magának. A sokszor visszatérő "Én ezt most nem mutatom meg csak elmondom mert ez kurv@egyszerű"-vel az a baj, hogy nekünk ez az egész új, lehet hogy több évtized után már unalmas, és triviális, de attól még megnéznék egy bemosakodást vagy egy bonyolultabb varrásfajta is, valószínűleg könnyebb volna megtanulni.
- Összességében elégedett voltam, segítőkész volt, de a stílusa hagy némi kivetnivalót maga után. Szerintem nem professzionális, ha az oktató csúnyán beszél. Az kicsit zavaró volt számomra, hogy nem volt mindig egyértelmű a követelmény, ellentmondásos információt lehetett néha olvasni és hallani az oktatóktól. Például, hogy a versennyel hogyan lehet megajánlott jegyet szerezni.
- Nem valami barátságos a stílusa, és nem túl konzisztens többek között miatta az elvárás ami a műtét tárgyát illeti. Más gyakorlatvezetők (elmondások alapján) sokkal segítőkészebbek voltak, XXXX ezzel szemben nem ügyelt túlzottan a hallgatók egyéni igényeire, Ő leadta az anyagot a maga módján, aztán mindenki jutott ez alapján amire jutott, ha valaki nem értett meg valamit abból, ahogy Ő először elmondta, akkor @ gyakorlatilag így járt, ennyi lehetősége volt...

- Nagyon szexista, a legtöbb dolgot nem magyarázta el. Szerintem Ő se tudja, hogy pontosan mit kéne oktatni. Rajta kívül főleg angol nyelvű demonstrátorok voltak, akik borzalmasan ostobák voltak és képtelenek voltak segíteni vagy magyarázni bármit is. Szerdánként 2 óráig ment rá arra, hogy egy, már rongyosra használt disznóbőrt varogassak (valami random módon, mert vagy sikerült elmondani, hogy hogyan kellene, vagy nem) és azzal, hogy egy laporoszkóppal kalimpáljak.
- Vállalhatatlanul szexista, állandóan megjegyzéseket tett a női hallgatókra, azok "buta kérdéseire", és folyamatosan "szivemnek" és "drágámnak" becézgette őket. Véleményem szerint nem ez a megfelelő hangneme egy egyetemi közegben, kellemetlen volt mindenki számára. A tantárgy követelményeivel nem nagyon volt tisztában, cserébe bunkó volt.
- Én, hogy őszinte legyek a félévben egyszer ha láttam (nem hiányoztam a megengedettnél többet), az első óra anyagát úgy-ahogy leadta, ennél többet csak nagy szenvedések árán tudnék csak mondani, az is csak fikció lenne.

Tanszéki válasz:

Tanszékünk mindig örömmel fogadja az építő jellegű kritikákat. Ezzel szemben a rosszindulatú, személyeskedő megjegyzéseket tanszékünk oktatógárdája figyelmen kívül hagyja. Ezekre nem kívánunk reagálni. Ha a hallgató valamelyik oktató viselkedésével nem ért egyet, azt kérjük a továbbiakban azonnal, személyesen jelezze az érintett oktatónak vagy szükség esetén a tanszékvezetőnek!

Gyakorlatvezetőinknek a gyakorlati oktatás mellett egyéb kötelezettségeik is vannak, így előfordulhatnak olyan esetek, amikor a gyakorlatvezetőt helyettesítették. A versenyekre való kiválasztás esetében oktatóink törekszenek arra, hogy objektíven ítéljék meg a hallgatók versenymunkáit. Ebben az esetben a demonstrátorok és a kollégák is segítik munkájukat, hogy ne szubjektív döntés születhessen.

Kísérletes és sebészeti műtéttan előadás

1. tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Kísérletes és sebészeti műtéttan

Neptun kódja: AOKKMI1210_1M

Melyik szemeszterben oktatják: 5.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: Kísérletes Kardiológiai és Sebészeti Műtéttani Tanszék (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 377 (85.1 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 0 (0 %)

A tárgyat a Neptunban fölvevett hallgatók száma: 443

A kérdések szövege a következő volt az előadásra vonatkozóan:

K1 Milyen mértékben hívta fel az oktató a figyelmet a tárgyra és a többi kurzus kapcsolatára?

K2 Mennyire átlátható, világos a tantárgy követelményrendszere; mennyire követhető, logikusan felépített a tantárgy, a tananyag?

K3 Hogyan épít a tantárgy az elméletben eddig tanultakra és/vagy a gyakorlaton tapasztaltakra?

K4 Mennyire utal a tantárgy a jövőben tanulandókra és a jövőbeli gyakorlati munkára?

K5 Mennyire jól szervezett a tantárgy, alkalmazkodott-e a hallgatói csoport egyedi sajátosságaihoz?

K6 Elérhetőek és használhatóak-e a saját tanuláshoz a tárgyhoz kapcsolódó anyagok (előadások, szakirodalom, jegyzetek, e-tananyag stb.)

K7 Összességében hogyan értékeli a tantárgyat?

Hallgatói vélemények

- A követelmények nagyon későn derültek ki, váltak egyértelművé. Minden szükséges tananyagot információt megkaptunk, de sokat segített volna ha a félév elejétől kezdve hozzáférünk a segédanyagokhoz és a pontos információkhoz a követelményekkel kapcsolatban.
- Kicsit nehéz értelmezni, hogy melyik vizsgán pontosan mi a feladat, milyen részeket kell teljesíteni. A versenyre való bejutás feltételei is változtak csoportonként, jó lenne, ha ez egységes lenne.
- Túl sok a követelmény egy két kredites tárgyhoz képest(7 részes vizsga)
- Ne két hetente legyenek gyakorlatok, hogy többet lehessen gyakorolni a varrásokat
- Tantárgy sokszor elhanyagoltnak érződött. Laporoszkópok nem nyújtottak egyenlő feltételeket a versenyben és a gyakorlásban sem.
- Moodle felületen nem volt elég információ és nagyon későn is került föl az ami volt.
- Követhetetlen a követelményrendszer a moodle alapján.
- A tantárgy menetével, követelményeivel kapcsolatos információkat egy helyen, egyértelműen megfogalmazva kéne közölni. Az év elején küldött outlook üzenet csak további kérdéseket vetett fel (pl. a versenyekkel megszerezhető

vizsgakedvezményekkel kapcsolatban), a gyakorlatvezetőknek pedig fogalma sem volt az egész követelményrendszerrel, amikor tőle kérdeztük.

- A különböző versenyekre történő kvalifikálás lehetne egyértelmű, vagy egy csoportban több embernek is lehetőséget kellene biztosítani, hogy indulhasson. A gyakorlatvezető láthatóan elhamarkodott következtetéseket von le arról, mennyire vagyunk ügyes sebészek, hogy közben hajókötel-szálakkal varrunk disznót.
- Számomra a gyakorlatok érdekesek és jól szervezettek voltak. Az évközi számokérések lehetővé tették a gyakorlati vizsga tehermentesítését és segítették a vizsgára való felkészülést. A tantárgyi követelményrendszer lehetne jobban tisztázott és kiemelt a moodle felületen.
- Moodle felületen nem tájékoztatnak minket normálisan, és lehetne több előadás, így feleslegesnek érződik a tárgy... Egyébként szuper!
- Az hogy két hetente van gyakorlat és alig volt effektive varrásos része nem tetszett.
- A moodle lehetne egy kicsit rendezettebb.
- Azt hiszem nem korrelál a leadott anyag és elmagyarázott részek, mint a vizsgán számonkért mennyiség.
- Szerintem kicsit túl komolyan van véve a tárgy vizsgáztatása. Ugyanakkor nagy segítség, hogy a kérdéseket megkaptuk a teszthez.
- A többi tárggyal ellentétben itt nincs egy összeszedett tanulmányi tájékoztató, hogy a számos feltöltött anyag közül melyik melyik vizsgához szükséges, a vizsgák hogy épülnek fel, ez hiányzik
- A moodle felület lehetne informatívabb, illetve jó lenne, ha magyar nyelven is elérhetőek lennének a segédanyagok nemcsak angolul.
- Nem volt semmi leírva a követelményrendszerbe rendesen. Az online eszközös tesztől későn kaptunk információt. Nem tudtuk előre, hogy mikor milyen verseny lesz (órai laporoszkópos, sutura). Ha valaki megnyerte a versenyt akkor kell e mennie gyakorlati vizsgára vagy sem, ez sem volt hivatalosan leírva sehova. A Moodle felületen sokszor nem lehetett megtalálni rendesen az anyagokat. Kevés a pótlási lehetőség.
- Végre egy klinikumhoz közeli tárgy, jó volt kicsit kikapcsolódni a monoton tárgyak után
- Kedves Műtéttani Intézet! Nagyon sokan ezt a tárgyat vártuk, de sokunkat hatalmas csalódás ért! a gyakorlatvezetők nem magyaráznak jól, vagy egyáltalán nem is, a demonstrátorok minden csomózási/varrási technikát máshogy mondanak (ahány demonstrátor, annyi féle kb.), az előadások nem lettek volna rosszak, ha talán egy kicsit is lelkesebbek az előadók. Továbbá, az egyik előadás ami a sebek ellátásáról szólt, teljes mértékben érzéketlen stílusban történt, balesetben szétszakadt emberek bemutatása. Én értem, hogy az érzékenyítés volt a cél, de objektíven nézve ennek semmi valid haszna nem volt azon kívül, hogy ez sokakat traumatizált (az ezt bemutató előadó érzéketlen és ignoráns stílusa meg főleg.) Ami pozitívum, hogy a 2 írásbeli tesztet, amit otthonról kellett megírni, nagyon segítőkészek voltak, és szinte azonnal orvosolták a problémát, ezért hálásak vagyunk!
- Az átláthatóbb kommunikációt szolgálná, ha a moodle felületre is feltöltenék a követelményrendszert és az információkat. A gyakorlatvezetőket tájékoztassák jobban a megajánlott jegy feltételeiről.
- A követelményrendszer pontosítása és egyértelműsítése sokat segítené a tanulói élményen, és még amennyire lehet arról megbizonyosodni, hogy az oktatók ismerik az aktuális rendszert.
- hasznosabb moodle felület fejlesztése
- hasznos tárgy!
- Az előadásoknak ebben a formában szerintem nem volt túl sok értelme. Hasznosabb lenne a hallgatók számára, ha a tananyagok magyarul is elérhetőek volnának a moodle rendszerben, ez jobban segítené a tanulásunkat. A gyakorlatok hasznosak voltak, de a gyakorlati vizsga előtti utolsó gyakorlaton jobb lett volna,

ha rendszeren sertésbőrön tudunk varrni és nem csak szivacson. Minden egyéb nagyon korrekt volt.

- Hálás vagyok a megajánlott jegyért.
- Rendkívül hasznosak, látványosak és tanulságosak voltak. Minden rendben volt
- Több varrás gyakorlás.
- Érdekes és hasznos a tárgy, de sebészeti nyári gyakorlat előtt, akár blokkos rendszerben nagyobb hasznát vennénk.
- Hasznos volt, jól felépített gyakorlatokkal.
- Az előadásokon szerezhető pontokat szerintem érdemes lenne átgondolni, nem tartom fairnek, hogy ilyen magas helyes válaszadás kell ahhoz, hogy plusz pontokat kapjunk. Főleg azért, mert volt olyan, hogy az előadás ideje ütközött a műtétan gyakorlattal, amikor a Városmajorba kellett menni, tehát alaptól minuszról indultak egyes csoportok.
- Nehéz volt elsajátítani a varrattechnikákat úgy, hogy csak kéthetente volt gyakorlat, és ezáltal nem sok idő jutott begyakorolni a varratokat. A csomózást is nehéz volt megtanulni, mert sokan voltunk egyszerre egy gyakorlaton, így nehezen lehetett látni amit a tanár csinál. De a Moodle felületre feltöltött videók és tananyagok segítettek a gyakorlati vizsgára való készüléskben. Az első előadás végén a pontszerzési lehetőség már kicsúszott az előadás időpontjából, és sokan nem tudtuk megvárni azt, mert másik órára kellett sietnünk közvetlen az előadás után; így hiába voltunk ott az egész előadáson, mégsem tudtunk pontot szerezni.
- A gyakorlatok pótlását illető rugalmasság nagyon díjazandó.
- A tantárgy követelménye nem volt eléggé követhető például a honlapon szerepelt, hogy a gyakorlati vizsgán a minimumkérdések számon lesznek kérve, illetve hogy azok ki vannak dolgozva, de közben a valóságban nem ez történt. Az előadások anyagai jó lett volna ha fel lettek volna töltve az előadások előtt, hogy abba tudtunk volna jegyzetelni, illetve az előadásokon gyűjthető pontokról se kaptunk tájékoztatást, hogy azok mibe számíthatnának bele, milyen feltételekkel. Jó lett volna ha többet lehetett volna gyakorolni a laparoszkópos feladatot az időmérő előtt. Összességében a gyakorlatok élvezetesebbek voltak, érdekes volt varrni tanulni, eszközöket megismerés, bepillantást kapni mindenbe. A kihelyezett gyakorlat a műtökökkel külön élmény volt, kár hogy annyira messze kellett menni és emiatt rohanni kellett más óráról, hogy biztosan odaérjünk, illetve utána vissza is.
- Nagyon jó, hogy ilyen gyakorlatias, és jó, hogy versennyel ki lehet váltani a vizsgát.
- Nagyon hasznos lenne, ha a Moodle-re fel lenne töltve a tantárgyi leírás, mert a félév alatt folyamatosan újabb információk derültek ki a gyakorlati vizsgáról, és jobb lenne, ha kiszámítható lenne mi is az elvárás. A gyakorlati vizsgának az értékelési szempontjait is jó lett volna tudni a felkészülés szempontjából.
- A tantárgy fontosságához képest a kétheti egy gyakorlat nagyon kevés, alig lehet elsajátítani a tananyagot, kissé szervezetlennek hat. Ellentétben más tárgyakkal, nem a moodle-n, hanem az intézet honlapján vannak kint a információk, amiről tájékoztatást nem nagyon kaptunk, így elég sokáig a sötétben tapogatózott a diákság. Előadások is lehetnének egész szemeszterben, nem egyben letolva.
- A tantárgy oktatása iszonyatosan szervezetlen. Kezdve onnan, hogy egészen év közepéig nem lehetett tudni, hogy a varró- illetve a laparoszkópos versenyeken milyen kedvezményt lehet szerezni, azon át, hogy az eszközismereti versenyek anyagát ELŐZŐ NAP hozták nyilvánosságra, egészen addig, hogy képtelenek voltak a tárgy hivatalos moodle oldalát rendszeren frissíteni és a weblapon kellett minden információ-morzsáért kutakodni. Hozzátenném, hogy a weboldalon létesített pótlásra jelentkező rendszert az intézet részéről senki sem követte figyelemmel, több hallgatótársamnak is problémája akadt azzal, hogy nem akarták őket olyan gyakorlatra beengedni pótolni ahova jelentkeztek ezen a rendszeren keresztül előzőleg. Azt is megemlíteném, hogy a feltöltött kérdésbank nincs

egységesítve, a HIVATALOS megoldások ugyanazon kérdésre különböznek. Ja és pluszban nevetséges, hogy egy a CVC által működtetett intézet képtelen az egyetem hallgatói számára varrásra szánt fonalat biztosítani és TEREGET.KÖTÉLLEL kellene megtanulnunk varrni. Ja és ennek a tárgynak nem harmadéven lenne a helye amikor már semmi kapacitásuk a hallgatóknak erre. Nagyon sok frusztrációt okozott ezzel a tárggyal való interaktálás év közben, remélem jövőre valami élhetőbb rendszert találnak ki rá!

- Ennek a tantárgynak véleményem szerint a másodévben lenne helye, ha valóban a leadott anyag elsajátítása a cél. A túlterhelt harmadéves hallgatóknak nincs kapacitása ezzel foglalkozni. Az intézet is tisztában van ezzel, ezért van az, hogy nem várják el, hogy megtanuljuk a műtéti eszközöket, ugyanis remélem mindenki számára nyilvánvaló, hogy az otthoni moodle tesztek senki sem saját tudás alapján írja meg.
- Ez a tantárgy volt talán eddig a legrosszabbul szervezve az egyetemen. Semmi sincs egységesítve. A különböző oktatók teljesen máshogy tanítják a különböző varrásokat. Nincsen rendes magyar anyag a legtöbb dologhoz. Sokszor a feltöltött segédanyagokban is hatalmas az összevisszaság (kérdésbankban például van olyan kérdés, ami nem kell, mert nincs benne a könyvben). Összességében a számonkérés bármennyire hallgatóbarát, ami sajnos ritka az egyetemen, nagyon nehéz sokszor eligazodni a követelményrendszerben és a kiadott anyagokban.
- Jó volt kicsit betekinteni a klinikumba az előadások alatt, hasznos volt egy gyakorlatias tárgy ebben a félévben. Lehetne rövidebb a gyakorlat, nem hiszem, hogy van értelme órákat ülni késő délutánonként az alagsorban, talán össze lehetne "sűríteni" egy kicsit. sok volt az olyan idő amikor tulajdonképpen nem nagyon csináltunk semmit. de egyébként örülök, hogy a számonkérések tekintetében nagyon rendes az intézet! Az oktatás is korrekt volt, tényleg azokat mondták el a gyakorlatokon amik fontos infók voltak, és mindenki jól fel tudott készülni a gyakorlati vizsgára.
- Nem tartom fairnek, hogy valaki pusztán a sutura- vagy laparoszkópos versenyre való bejutás miatt automatikusan 5-öst kap, miközben a tananyag más részeiről nincs megfelelő ismerete. Különösen problémás, hogy több helyen a versenyre való kiválasztás nem a hallgató valós teljesítménye alapján történt, hanem akár teljesen esetleges módon (például kő-papír-ollóval). Kérem, hogy hívják fel a gyakorlatvezetők figyelmét a tárgy követelményeire, és hangsúlyozzák, pontosan mivel jár a versenyre való bejutás.
- Nagyon rossz a felelőse a tárgynak, kezdve attól hogy rengeteg vizsgaeszből áll az egész. van egy laparoszkópos verseny, 2db online zh, 1 db gyakorlati vizsga és ezek mellett egy kollokvium. ezek összpontozása 120 pont mely eseten 110 ponttól van 5ös érdemjegy. szerintem egy 2 kreditre tárgyhoz ez irreálisan sok, és a fontos tantárgyakról elveszi a hangsúlyt. illetve a van pár olyan tanár aki annyira szigorúan osztályoz, mintha már életében 300 órát varrtam vagy csomóztam volna miközben kéthetente van egy egy óra.

Tanszéki válasz:

- Köszönjük a hallgatóknak a konstruktív javaslatokat, véleményeket a tárgy előadásával és gyakorlatával kapcsolatban.
- A hallgatói véleményeket figyelembe véve a tárgy moodle felületét átszervezzük. A tanszék honlapjához hasonlóan a tárggyal kapcsolatos információkat a moodle felületen is közzétesszük.
- Az előadások utáni kérdésekre adott válaszadás lehetőségével a hallgatóknak kedvezményt biztosítunk, ami az írásbeli vizsga pontszámához adódik hozzá. Ezáltal eggyel jobb érdemjegyet érhet el a hallgató. A minőségi oktatást előtérbe helyezve, azonban csak azon hallgatókat szeretnénk jutalmazni, akik végig

hallgatják az előadásokat és helyesen válaszolnak az oktató által feltett kérdésekre. Ezek után 24 kérdésből 16 helyes válasz után kapja meg a hallgató + 10 pont kedvezményt. Így ha 1 alkalommal nem tud jelen lenni a hallgató az előadáson még van esélye arra, hogy megszerezze a pontokat, hiszen a kérdések az előadásokon elhangzottakra kérdez rá.

- Az elmúlt egy évben számos változás történt a tárgy oktatásával kapcsolatban. Új oktatók bevonásával sikerült az oktatási terheket megosztani a kollégák között. Gyakorlatorientált tárgy révén a kollokvium gyakorlati vizsgából és írásbeli tesztkérdésekből áll, ami a neptunban kollokviumi jegyként kerül rögzítésre a pontok alapján. A gyakorlati vizsgát szorgalmi időszakra helyeztük, az írásbeli tesztkérdéseket más kollokviumhoz hasonlóan pedig a vizsgaidőszakban szükséges abszolválnia a hallgatónak. A félév során kedvezményeket biztosítunk a hallgatóknak az előadások utáni kérdés-válaszadással, online tesztkérdések kitöltésével, ami a gyakorlati vizsga vizsgaállomásai alól ad felmentést. Az említett kedvezmények teljesítése nem kötelező a hallgatóknak! A sutura és laparoszkópos tanulmányi versenyek résztvevőit pedig megajánlott jeggyel jutalmazzuk.
- Köszönjük a tárgy gyakorlatának követelményrendszeréhez kapcsolódó javaslatokat. Ahogy a tárgy, a gyakorlat követelményrendszerében is történtek változtatások az elmúlt évekhez képest. A tanszék célja ezzel az volt, hogy színesebbé, érdekesebbé tegye az órákat. Ezt szolgálja a városmajori műtők látogatása is, amelyek az ország egyik legjobban felszerelt Klinikáján találhatóak.
- A gyakorlatok időtartama 3*45 perc, a folyamatosan növekvő egyetemi hallgatói létszámmal nehéz tartani a csoportok létszámát, amik a tárgy gyakorlati jellege miatt limitálva van. Sajnos a tanszék kapacitása sem teszi lehetővé a rendszer megváltoztatását, - hogy rövidítsük a gyakorlatok időtartamát és hetenként tartsunk minden csoport számára gyakorlati órát - mivel oktatóink kísérleti munkával is foglalkoznak.
- Sajnos nem értünk egyet azzal az állítással, hogy” 2 kredites tárgyhöz képest ez irreálisan sok és a fontos tantárgyokról elveszi a hangsúlyt”.... Preklinikai tárgyként a kísérletes és sebészeti műtéttan tárgy is fontos eleme a medicinának!
- Minden esetben biztosítottuk a hallgatóknak a lehetőséget arra, hogy pótolhassák a gyakorlatot. Ha betelt az adott gyakorlat pótlás linkje, hallgatói megkeresésre további időpontok álltak rendelkezésre, több esetben abban az időpontban jött pótolni a hallgató, amikor szeretett volna. A tárgy alapvető célja, hogy preklinikai tárgyként bizonyos alapvető sebészeti tudással és készséggel vértesse fel a hallgatókat. Törekszünk arra, hogy a gyakorlatok alkalmával modellezni tudjuk a valós varrási élményt. Összeségében és mindent figyelembe véve a szűrítőkötéllel való varrás megfelel ezen feltételeknek. 2020/2021 tanévtől több szabadon választható kurzust tartunk. A felsőbb éveseknek meghirdetett Intermediate knotting and suturing techniques és Advanced Suturing Techniques elektív kurzusok során a hallgatók különböző csomózási technikákkal és öltéstípusokkal ismerkedhetnek meg. Ajánljuk minden érdeklődő hallgatónak kurzusainkat!

