

**Értékelés és cselekvési terv a Kísérletes és Sebészeti Műtéttan 2024/2025 évi magyar nyelvű
oktatásával kapcsolatos hallgatói vélemények alapján**

A tantárgy neve: Kísérletes és sebészeti műtéttan

Neptun kódja: AOKKMI020_1M

Melyik szemeszterben oktatják: 5.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: Kísérletes és Sebészeti Műtéttani Intézet (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 417 (110.03 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 970 (255.94 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 379

A kérdések szövege a következő volt:

K01 Mennyire volt az oktató magyarázata logikus, jól érthető?

K02 Hogyan értékeli a gyakorlat helyszínét és az infrastruktúrát?

K03 Mennyire volt az oktató problémafelvető, gondolkodtató?

K04 Mennyire érezte hasznosnak az eltöltött időt?

K05 Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?

K06 Mennyire volt a foglalkozás gyakorlatorientált, interaktív?

K07 Mennyiben sikerült az oktatónak a témakört a tantárgynál tágabb, orvosi kontextusba helyezni?

K08 Mennyire van összhangban a gyakorlaton végzett tevékenység az elméleti oktatási alkalmakon megszerzett tudásanyaggal?

K09 Mennyire volt szakmai előmenetelt támogató a gyakorlatvezető attitűdje?

K10 Mennyire volt a gyakorlat légköre oldott?

A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- Nagyon bunko, a szemünkbe se nezett, egyáltalán nem érdekelte a tárgy, se az hogy normalisan leoktassa, nem is igazán értett az egészhez.
- Legjobb gyakorlatvezető!
- Jók voltak vele a gyakorlatok. Jól magyaráz
- Gyakorlaton nem nagyon lehetett megtanulni a műtét gyakorlati részét. Egyébként nagyon élveztem az órákat.
- Magát az anyagot kiválóan leadta, de közben baromi lenéző és bunkó volt velünk. Mindenért ránk szólt és éreztette velünk, hogy mi még semmit nem értünk el és még mennyit kell tanulnunk
- Nem volt segítőkész, egész végig úgy éreztük, csak nyűg a gyakorlat és velünk is csak a gond van.
- Flegma és életunt stílus, segítőkészség minimális. 1 alkalommal mutatja be a feladatot, ami után ha esetleg úgy érzi az ember, hogy megy neki akkor megpróbálja, de lehet, hogy végig rosszul csinálja, hiszen nem néz rá, nem korrigál. Bűdös, kiszáradt húsdarabon gyakoroljuk a varrást, ami a vágás mentén lyukasra van már varrva és ha kéred, akkor sem vág a húsról egy másik vágást, hogy érdeklődésben gyakorolhasd a feladatot.
- Annak a gyakorlatnak, amit ő tartott, elve nem volt sok haszna. Elmondta, mik lesznek vizsgán, és hogy miért fogunk megbukni, illetve hogy ez miért lesz a mi hibánk... Az ismétlésre nem volt idő rendszeresen, mert bontott óra volt
- Gyakorlatvezetővel kapcsolatban nem igazán tudok véleményt mondani, mivel nálunk mindig más tartotta az órát (ezt nem teljesen értem, miért történhetett, mivel nem mindenhol így volt). A gyakorlatok maguk ilyen formában nem hasznosak feltétlenül. Gyakorolunk valamennyi varrást, de nem jut idő ránk rendszeresen, ha rosszul marad meg, így jártunk. Emellett volt olyan, amire nem is jutott idő az óra végén. Így nem könnyű felkészülni a számonkérésre, pláne hogy otthon sem tudunk gyakorolni, mivel nincsenek eszközeink (nem a malacbőrre gondolok természetesen, hanem pl egy tűfogóra). Emellett gyakran nem volt megfelelő a tájékoztatás, a moodle felületen elérhető versenyekről sosem esett szó, és értesítés is csak sutura verseny címszó alatt érkezett. Többet meg sem nézték, emiatt maradtak le. A gyakorlati vizsga menetének közzétevése sem volt rendszerben, még mindig nem vagyok benne teljesen biztos, hogy jó tételeket tanulok. És ugyan nem a gyakorlat témája, de az előadások feltöltése hasznos segítség lenne, mivel így nincs sok elméleti segédanyag, vagy ami van, az sem a számonkérés nyelvén...
- Szerintem sokkal több értelme lenne a gyakorlatoknak, ha nem kéthetente egy iszonyú hosszú lenne, aminek a végére véresre kaparom a fejemet hogy legyen már vége, hanem hetente lennének rövidebb gyakorlatok. Vésősoron skilleket akarunk elsajátítani és fejleszteni, aminek a rendszeres de nem túl hosszú gyakorlás az alapja. Az se ártana, ha 2 csoportra nem egy gyakorlatvezető menne be, hanem kettő, vagy esetleg az is lehetne hogy minden csoportnak külön gyakorlata van amire egy oktató megy be. Mindezeket féretve is, a Tanárnőn nem éreztem bármilyen lelkesedést az oktatás iránt, illetve sokszor a segítséget amit vártunk volna tőle nem vagy elégtelenül kaptuk meg. El tudom képzelni, hogy mennyire unalmas ezeket szajkózni, meg huszonháromezredjére megmutatni az

öltéseket, de ez nem mentség. Szerintem mindenki sokkal jobban érzi magát az órán, az oktatót is beleértve, ha valami sikert el tudunk érni közösen, amihez az kell, hogy a diákok örömeiket leljék abban amit csinálnak, és ebben megtalálja az oktató is a saját örömét, sikerét. Jó tanár nem attól lesz valaki, hogy tudja azt, amiről beszél, amit megmutat, hanem attól, ha ezt a diákoknak jól át tudja adni. Mindezek ellenére otthoni gyakorlással sikerült elsajátítani a gyakorlatok anyagát, a feltett diasorokból és némi szivacs öltögetésből.

- Nagyon nehéz értékelni, hiszen több gyakorlatvezetőnk is volt. Alapvetően kedvesek voltak és jól magyaráztak. Egyetlen embert emelnék ki külön, XXXX, aki hihetetlenül minősíthetetlen stílusban beszél a hallgatókkal nem csak a tanórán, hanem vizsga keretein belül is. Próbál mindenkit rettegésben tartani, de inkább már nevetségessé fajul az adott szituáció, hiszen ez egy viszonylag kötetlen gyakorlat, illetve vizsga kellett volna, hogy legyen. Ennek ellenére állva vizsgáztat, föléldmagasodik, olyat kérdez ami nincs benne a tananyagban és ha nem tudod a választ próbál megalázni. Konkrétan nevetséges, hogy abból a maroknyi tételből olyan hosszan vizsgáztunk nála, mint egy élettan szigorlaton. Ha ezzel akar tiszteletet kivívni, nem fog sikerülni.

- Nem szeretek rossz véleményt írni az oktatókról, volt rá példa, hogy inkább meg sem tettem, de a mostani esetben kötelességemnek érzem a negatív vélemény formálását is. Oktatónk a gyakorlatok során egyáltalán nem bizonyult segítőkésznek, sokszor úgy is érezhettük, hogy egyenesen lekezelően bánt velünk. Számomra úgy tűnik, nagyon hamar elfelejtette, hogy milyen a "tanár-diák kapcsolat" másik oldalán állni, az oktatást láthatóan csak "muzájából" végzi, valódi célja nincsen vele. Hanyagságát mi sem bizonyítja jobban, hogy egy tipikusan gyakorlati tárgyra kénytelenek leszünk szinte teljesen önállóan felkészülni, az oktató videók alapján. Összességében csalódtam az egész intézetben, sikerült egy igazán érdekes tantárgyat nehezen tolerálhatóvá tenniük.

Pozitívumként említhető, hogy a gyakorlati vizsgákon nagyon korrekt elvárásokkal találkozhattunk.

- Sokszor úgy éreztem, hogy "oldjuk meg" alapon áll a gyakorlatvezető hozzánk, nem adott sok segítséget a kötelezők elmondásán kívül.

- Ember hamar felejt jót, nehezen rosszat. Vén hegedüs mindennap egy nótát felejt, amit húz is, azt is hibásan húzza.

- A gyakorlatvezetőnek fogalma sem volt a követelményekről, bármit kérdeztünk tőle, nem tudott rá válaszolni. Volt, hogy a következő órán derült ki, hogy egyik magyarázata teljesen hibás volt. Ennek ellenére az anyagban próbált segíteni, rámutatni az esetleges hibákra.

- A gyakorlatokat pont ennél a tárgynál nem lenne szabad dupla csoportokkal indítani, hiszen nagyon fontos, hogy mindenki varrását, csomózását, stb. tudja segíteni a gyakorlatvezető, azonban ez teljesen érthető módon nem tud megtörténni, ha egy emberre van beosztva több mint 30 hallgató.

A gyakorlatok egyébként sokszor indokolatlanul hosszúak, az adott feladatok elsajátítására minimum fél órával kevesebb idő is elég lenne, sokszor csak üres járatban vagyunk, és várjuk, míg a gyakorlatvezető odaér hozzánk is a másik csoporttól

Első órán az eszközöket kb. 3 másodpercig mutatta fel, utána amit felmutatott mindig körbeadta, amiből egy nagy káosz lett és senki nem tudta mi micsoda. A varrásokat egyszer mutatta be, de

eszközfogásról meg tűgördítésről szó sem esett, amiért aztán a gyakorlati vizsgán le is vontak pontot. Elengedett hamarabb, pedig még maradtunk volna gyakorolni.

- Köszönjük a sok türelmet és segítséget!

Tanszéki válasz:

Minden gyakorlat egy összefoglaló ppt file bemutatásával kezdődik, majd a gyakorlatvezető és a demonstrátorok által bemutatásra kerülnek a feladatok. A gyakorlat vezetője és a demonstrátorok folyamatosan segítik a gyakorlatok elsajátítását. Az oktatók több éves tapasztalattal rendelkeznek, megpróbálják folyamatosan felhívni a figyelmet a gyakran előforduló hibákra.

Az eszközbemutatásra és a további feladatok gyakorlására adott időkeret van. Az utolsó gyakorlaton újra van lehetőség átnézni a műszereket. A hivatalos tankönyvben megtalálható minden olyan információ, amit elmondott a gyakorlat vezetője. Amennyiben mégsem hangzott el esetleg a hallgató által hiányolt mondat, azt a **HIVATALOS TANKÖNYVBEN** olvasnia kellett volna a 205. oldalon, a csomós öltések készítése címszó alatt. Ahhoz, hogy könnyebben elsajátíthatók legyenek a nevek és a funkciók minden egyes műszerről fotó készült a tankönyvünkbe, ahol részletes, pontos leírás olvasható.

Tanszékünk mindig örömmel fogadja az építő jellegű kritikákat. Ezzel szemben a rosszindulatú, személyeskedő megjegyzéseket tanszékünk oktatógárdája figyelmen kívül hagyja. Ezekre nem kívánunk reagálni.

Hallgatói vélemények

- Pocsék a szervezés. Azt javaslom, legközelebb ne a vizsga előtt 4 nappal közöljék, hogy változott a vizsga anyaga, hanem aznap (a vizsga napján) szóljanak róla. A laparoszkóposnál úgy volt... Mert ez így nagyon korrekt :)
- Ezeket a kérdőíveket a vizsgaidőszak végén kéne kitölteni, amikor már megtanultuk az anyagot. Ilyenkor még nem lehet jól megítélni, hogy milyen hasznos volt az oktatás.
- Majdnem minden órán más gyakorlatvezetőnk volt, sőt egyszer egy külföldi professzor jött be órát tartani, mert aki eredetileg tartotta volna, nem volt bent. Engem nem zavart, viszont kicsit furának tartottam. Úgy éreztem az egész szemeszter során, hogy a tanszék és a gyakorlatok nem olyan szervezettek. A követelmény rendszer nem egyértelmű, illetve amikor emailben többszörösen javítva lett a vizsgakövetelmény, az nagyon összezavarta a diákokat. Viszont nagyon jók a versenyvizsga lehetőségek.
- Hiányoltam az óra stuktúráltságát
- Pocsék a szervezés. Azt javaslom, legközelebb ne a vizsga előtt 4 nappal közöljék, hogy változott a vizsga anyaga, hanem aznap (a vizsga napján) szóljanak róla. A laparoszkóposnál úgy volt... Mert ez így nagyon korrekt :)

Tanszéki válasz:

A szemeszter során többször küldtünk tájékoztató üzenetet a hivatalos kommunikációs rendszeren, a Neptun-on keresztül. Az első gyakorlaton, az előadások alatt elhangzottak tájékoztató jellegű

információk. Minden a hallgatókra vonatkozó információ elérhető a honlapunkon keresztül is a félév során. A félév alatt a szervezéssel kapcsolatos tapasztalt problémák fő okozója, az oktatói gárdában hirtelen jelentkező létszámcsökkenés volt. Új oktatók bevonása időigényes, ezért a hallgatók türelmét kértük a gyakorlatok lebonyolítása alatt, amikor egy oktatónak kellett a magas létszámú dupla csoportokban helytállnia.

Fontosnak tartjuk a kommunikációt az oktatók és hallgatók között, de semmiképpen nem tartjuk építő jellegűnek a név nélkül leadott vádaskodó, személyeskedő, időnként már rágalmazásba átforduló kritikákat. Ha a hallgató valamelyik oktató viselkedésével nem ért egyet, azt kérjük a továbbiakba azonnal, személyesen jelezze az érintett oktatónak vagy szükség esetén a tanszékvezetőnek!

Az elismerő, pozitív véleményeket köszönjük.

A magyar nyelvű oktatásban tervezett változtatás:

1. A magyar nyelvű videókat elérhetővé tesszük a hallgatóknak a moodle rendszerben, hogy megkönnyítsük a tárgy elsajátítását.
2. A jelenlegi oktatók tehermentesítése új oktatók bevonása által
3. Az előadások diasorának pontos feltöltése a moodle felületre