

## Kísérletes és sebészeti mûtéttan tárgy magyar oktatás intézkedési terve

2022/2023

A tantárgy neve: Kísérletes és sebészeti mûtéttan

Neptun kódja: AOKKMI020\_1M

Melyik szemeszterben oktatják: 5.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: Kísérletes és Sebészeti Mûtétteni Intézet (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 241 (77.49 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 40 (12.86 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 311

A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 8772

### **A kérdések szövege a következő volt:**

K01 Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?

K02 Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?

K03 Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy eladásain?

K04 Mennyire voltak az eladások didaktikusak, logikusak?

K05 Mennyiben járultak hozzá az eladások a tananyag elsajátításához?

K06 Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?

K07 Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?

K08 Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?

K09 Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?

K10 Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)

K11 Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?

K12 Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?

K13 Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?

DK1 Milyen színvonalúnak értékeli a tárgy MOODLE-felületét?

### **A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról és az ezekre adott tanszéki válasz**

#### **1.) Moodle felületre feltöltött segédanyagok véleményezése**

- Angolul, rossz minőségben, hiányosan vannak feltöltve a diasorok és segédanyagok.
- Az előadások hatalmas vízzel vannak feltöltve a moodle-re, olvashatatlaná téve mindegyiket. Az előadások tragikusak, összecsapottak voltak, az a kevés, amire bementem. A vizsgakövetelmények az írásbelire abszolút ismeretlenek, nincsen normális kommunikáció az irányunkba.
- Kérem a jövőben a verseny moodle tesztek kérdései közé ne tegyenek olyat, amire a válasz se a könyvben, se az előadásban, se a gyakorlaton nem volt benne.
- A Moodle rendszerben elég sokáig meg se jelent a tantárgy, a segédanyagok nagy része is csak angolul került feltöltésre... Jó volt, hogy rugalmasan kezelték az óra kezdés idejét, sajnos a metró felújítás miatt többnyire nem sikerült időben megérkezni az előző gyakorlat helyszínéről.
- A vizsgaidőszakban levő teszt pontos témáit kicsikét pontosítanám
- A vizsgán kért anyag nem teljesen volt átfedésben azzal amit a MOODLE oldalra feltöltöttek, hogy vizsgakövetelmény. Bár a gyakorlati vizsgán nagyon aranyosak voltak, szerintem érdemes lett volna erre figyelni.
- Nagyon hasznos, hogy elérhetőek voltak a korábbi évek előadásai. Sokat segítettek a tananyag elsajátításában a feltöltött oktató anyagok, viszont jó lett volna, ha magyar nyelven is elérhetőek lettek volna. A tankönyv sok felesleges információt tartalmaz, és nem mindig világít rá a fontos dolgokra.
- A csak angol nyelven elérhető kiadott anyagok (pl. A bemosakodás lépései vagy a Laparoszkópos torony és eszközei pdf-ek) minősége egyetemi szinten felvállalhatatlan. Esetenként már a megértést is nehezítő nyelvtani, nyelvhelyességi hibákkal vannak tele. Javaslom a következő tanévekben olyan Oktató készítse ezeket, aki legalább alap szinten ismeri az adott nyelvet.
- A moodle felületre feltöltött anyagok nincsenek magyarul és a minőségük is néha megkérdőjelezhető
- Sokat segített volna, ha a magyar gyakorlati diasorok is fel lettek volna töltve. Az angol szöveges segítség jobb, mintha az sem nem lenne, de egyben nehezebb és időigényes tanulni belőle a sok ismeretlen kifejezés miatt. A varrat videókból hiányzott nekem az, hogy hogyan kell kiszedni a varratokat.

#### **Tanszéki válasz:**

A magyar diasorok magyar nyelven kerülnek feltöltésre az előadótól megkapott formátumban, a megtartott előadás után. A vízjelek elhelyezése a diákon egy bevett szokás, miután a diasorok az előadók szellemi tulajdonát képezik. A magyar segédanyagok mellett további angol nyelven elérhető segédanyagok is hozzáférhetőek. A HÖK a tanszékkal közösen készíti a magyar nyelvű oktató videókat, amint elkészülnek a HÖK által ígért utómunkálatokat, a videókat feltöltjük a Moodle rendszerbe és

elérhetővé tesszük a hallgatók számára. A feltöltött videókat addig is kiegészítő segédanyagnak szánjuk.

Az évközi tanulmányi versenyek moodle tesztjeinek kérdései a műtétan tankönyvből lettek összeállítva. Így az a vélemény miszerint vannak olyan kérdések a tesztben, melyekre sehol nem található meg a válasz, nem állja meg a helyét. A magyar gyakorlati diasorok feltöltésének lehetőségét átgondoljuk.

## **2.) Előadások véleményezése:**

- Valamiért az összes előadás a sebészet történetéről szól a tananyag helyett. Ha nem tudják kitölteni az időt, nem kell ennyi előadás, de az orvoslás történelme egy külön tantárgy... A gyakorlati vizsgálással kapcsolatban lenne néhány meglátásom. A laparoszkópos gyakorlat teljes mértékben az alaplól meglévő tehetség értékelésén alapszik, melynek fejlesztésére egy gyakorlat nem elég, otthoni gyakorlásra pedig nincs lehetőség (ellentétben a varrási, csomózási feladattal), így aki fejlődni szeretne se tud igazán. Az időre való teljesítés helyett ennél a feladatnál inkább a szabályos eszközhasználatot kéne értékelni. Esetleg az intézet biztosíthatna "fogadóórát", amikor előzetes feljelentkezés után lehetne menni gyakorolni a laparoszkópos készülékeken a vizsga előtt. Az eszközös és laparoszkópos eszközös verseny szerintem jó ötlet és korrektek voltak a kérdések. Akár lehetne kötelező is a gyakorlati vizsga ezen tételeit teszt formában teljesíteni. A gyakorlatokhoz kevésbé kapcsolódó meglátás, ami talán nem is az Önök hatásköre, de esetleg egyeztetethetnének a NET-ben található eszközbolttal, ugyanis disznóbőr varrására teljesen alkalmatlan tűt és fonalat árulnak csak: rövidebb a tű a gyakorlatokon használtaknál, így a szabályos öltésméret lehetetlen velük és azonnal el is hajlanak, a fonal pedig a szabályos befűzéstől állandóan elszakad.
- Az előadások a lehető legrosszabb időpontban vannak, a diasorokat pedig nem kaptunk meg. Előre semmiképp sem, de sokszor utólag sem. Az anyag viszont akkora, hogy negyvenöt perc alatt lehetetlen még ledarálni is. De szerintem nem az lenne a lényeg. A gyakorlatok időpontja is rossz volt, mert a patológia és műtétan intézet között nem működik a kommunikáció. Hallottuk, hogy évek óta úgy írják az órarendet, hogy a patológia és műtétan gyakorlatok közvetlen egymás után vannak, és annyi idő alatt lehetetlen átérni a két épület között (metrófelújítás idején meg végképp).
- Az előadások érdekesek és hasznosak voltak számomra, viszont nagyon késői órában volt megtartva.

### **Tanszéki válasz:**

Az előadások és gyakorlatok időpontját nem a tanszék munkatársai határozzák meg. A diasorok az előadások után feltöltésre kerültek a moodle felületre, az előadók által elküldött formátumban. Sajnos a NET épületében található orvosi műszer szaküzlet eszközparkjáért nem tudunk felelősséget vállalni.

### **3.) Gyakorlatok véleményezése:**

#### **Hallgatói vélemény:**

- A gyakorlatok és az előadások is nagyon rossz időpontban voltak, a patológia mindig összecúszott a műtéttannal, ráadásul kicsit olyan érzésem volt, mintha emiatt ránk haragudtak volna, pedig hármas metrő nélkül 20 perc alatt nem lehet átröppenni onnan a NET-be, de lehet, hogy még azzal sem. A második hét péntek délutánra rakott gyakorlata pedig lehetetlenné teszi a pótlást. Amúgy nem értem, miért voltak velünk olyan ellenszenvesek velünk a gyakorlaton. :(

#### **Hallgatói vélemény:**

- Hasznosabbnak ítélném, ha a varratokból lehetne akkor vizsgáznunk, amikor ténylegesen gyakoroljuk őket, nem egy hónappal később. Hallgatói oldalról kedvezőbb lenne.

#### **Hallgatói vélemény:**

- A gyakorlat időpontját jobban kéne igazítani az órarendhez, hogy minden csoport időben oda tudjon érné.

#### **Hallgatói vélemény:**

- A gyakorlati vizsga lehetne egy kicsit hamarabb, hogy ne a szorgalmi időszak utolsó 2 hetére kerüljön a többi verseny és vizsga mellé. Az is nagy segítség lenne, ha a teszt megírására is szerveznének egy vizsgaidőszak előtti alkalmat.

#### **Hallgatói vélemény:**

- A laparoszkópos gyakorlatnál kisebb csoportlétszámmal dolgozva több lehetősége lenne a hallgatóknak gyakorolni. A versenyre ha az egyik csoportból 2 embert küldenek, akkor a másik csoportból hasonlóan 2 embert küldjenek, hogy igazságos legyen helyzet.

#### **Hallgatói vélemény:**

- Túl sokan voltunk a gyakorlatokon, ha úgyis kéthetente van csak óra és egyedül műtéttan gyakorlatok vannak a helységben, talán megoldható lenne, ha egyszerre csak egy csoportnak lenne órája. Beszerezhetnének kicsit korhűbb varrós modelleket is mert a szivacsnak kb csak első órán volt értelme, a sertés bor pedig sokszor cipőtalp keménységű volt. A tantárgy oktatása jó lenne ha teljesen magyarul történne, illetve a több mint egymillió féléves tandíjba úgy gondolom bele kellene férni néhány pár kesztyűnek, maszknak és lábzsáknak. (az értékelést olyan stílusban fogalmaztam, ahogy sokszor velünk is beszéltek órán... vagyis annak a finomított változatában)

#### **Tanszéki válasz:**

Megfelelő tanulmányi átlaggal rendelkező diákok nappali, állami ösztöndíjas képzésben vehetnek részt. A zöld egyetem mozgalmat támogatva a saját kesztyűk használatával igyekszünk a hallgatókat a környezettudatosabb viselkedés irányába terelni.

### **Hallgatói vélemény:**

- Az egész tantárgyat értelmetlennek éreztem harmad év elején megtartani, ráadásul a gyakorlást se segítette igazán, hogy csak két hetente voltak gyakorlatok. Sokkal jobb megoldás lenne szerintem, ha inkább egy 5 napos blokkban lemenne az egész. 1-2 oktató kivételével nincsenek túl jó tapasztalataim az oktatókkal kapcsolatban, borzasztó életuntak, látszik rajtuk, hogy semmi kedvük a gyakorlatot megtartani, amit teljesen megértek.

### **Hallgatói vélemény:**

A gyakorlati vizsga úgy működik, hogy ha nem sikerül elsőre, akkor lehet pótolni egy másik gyakorlaton. Ezt viszont elég nehéz az utolsó heti péntek délutáni gyakorlatra járóknak abszolválni..

### **Tanszéki válasz:**

Az órarendek összeállítását nem a tanszéki munkatársak végzik, egy órarendszerkesztő készíti el. A szorgalmi időszak 7. gyakorlatán levő vizsga már így is nagy segítség a hallgatóknak. Ennél korábbi időpontba nincs lehetőség vizsgázni. A hallgatói létszám sajnos évről évre növekszik, nem a tanszék kompetenciája a hallgatók létszámának szabályozása. A tanszék mindent megtesz annak érdekében, hogy kellő számú helyet tudjon a hallgatóknak biztosítani, ezért folyamatos az új pelvitrainerek beszerzése. A gyakorlati vizsga pótlási lehetősége azonos az összes többi gyakorlati időpont pótlásával, kihangsúlyoznánk, hogy előre pótlás is lehetséges. Ezáltal az az állítás, hogy nehéz az utolsó héten (B héten) ezt teljesíteni, ebben a formában nem állja meg a helyét.

Minden gyakorlat egy összefoglaló ppt file bemutatásával kezdődik, majd a gyakorlatvezető személyesen is bemutatja az adott feladatokat. A hallgatók gyakorlása alatt, amelyre elegendő időt biztosítunk, a gyakorlatvezető és a demonstrátorok folyamatosan körbe járnak segíteni és újra elmagyarázni a feladatokat, amennyiben a hallgató ezt kéri.

### **4.) Évközi tesztek és tanulmányi versenyek:**

#### **Hallgatói vélemény:**

- Arról, hogy kik menjenek az évközben megrendezett versenyekre, szerintem a gyakorlatvezetőknek kéne dönteniük, esetleg elmondhatnák, hogy mit csinált jól és mit nem csinált jól az ember. Ezen kívül a gyakorlati vizsgán nem egy olyan hallgató volt a csoportban, akinek pontot/pontokat voltak le indoklás nélkül, pedig megdicsérték előtte. Összefoglalóan a visszajelzés hiánya a hallgatók felé kicsit problémás.

#### **Hallgatói vélemény:**

- Véleményem szerint nem célravezető úgy kvalifikálni az embereket a sutura és a laparoszkópos versenyre, hogy nem biztosítják a megfelelő mennyiségű gyakorlás mennyiségét. Meglátásom szerint az oktató gárda egy részének hozzáállása a diáksághoz gyakran nyers, időnként lenéző.

#### **Hallgatói vélemény:**

- A versenyvizsgák, azokra való bejutás korrektsége egy kicsit megkérdőjelezhető

### **Hallgatói vélemény:**

- Nagy segítség az évközben megtartott kettő műszerismereti teszt! Az utolsó két hét harmadéven elég sűrű a sok gyakorlati vizsga, demo miatt, a kis tesztek segítségével időt spórolhattam meg. A második, laparoszkópos teszt kevésbé volt fair az elsőhöz képest. Az első, sima műszerismereti teszt kép és információ anyaga teljesen könyv alapú volt. A második, laparoszkópos teszt kép és információ anyaga inkább egy Moodleba feltöltött diasor alapú volt, ami viszont kizárólag angol nyelven lett feltöltve a Moodleba!

### **Hallgatói vélemény:**

- Az online tesztek, főleg a laparoszkópos teszténél, kevés az idő, mármint ennél nehezebbek tesztekre is, más intézetek hagynak egy kicsivel több időt. Nincs elég segédanyaguk ahhoz, hogy ez a teszt könnyedén vehető legyen.

### **Hallgatói vélemény:**

- Az évközi nyitott elméleti versenyek is nagy segítséget jelentettek

### **Tanszéki válasz:**

A tanulmányi versenyekre minden egyes csoportból egy hallgató kerül kiválasztásra. Ha a hallgató nem szeretne részt venni az adott versenyen, úgy kijelölésre kerül egy másik hallgató a gyakorlat vezetője által.

### **5.) Gyakorlati vizsga véleményezése:**

#### **Hallgatói vélemény:**

- A gyakorlati vizsgán nem értem, hogy miért csak egyszer lehet próbálkozni mindenből, de főképp a laparoszkópos feladatnál. Minden tárgyból van lehetőség javításra, kivéve itt vagy ha az ember javítani szeretne, akkor kezdheti előlről az összes vizsgarészt. Azt pedig különösen felháborítónak tartom, hogy nincs lehetőség rendszeren begyakorolni a gyakorlati készségeket és erre az a válasza az intézetnek, hogy vegyünk disznóhúst meg mindenféle műszert és gyakoroljuk otthon, a legtöbb hallgatónak nincs erre lehetősége!

#### **Hallgatói vélemény:**

- Nekem az kicsit furcsa volt, hogy a gyakorlati vizsgán a műszerismeretnél nem azokat a tételeket lehetett kihúzni, mint amik fel voltak rakva a honlapra...

Vannak, akiknek nehezen megy a laparoszkópos pelvitriéneres feladat, és nem is igazán van lehetőség gyakorolni. Esetleg a vizsgaidőszakban lehetne 1-2 napon gyakorlási lehetőséget biztosítani nekik.

#### **Hallgatói vélemény:**

- A hivatalos tankönyvben leírt információk nem voltak elfogadva a gyakorlati vizsgán, ezenfelül a moodle felületre fel van töltve 50 eszközismeret tétel és 40+40 laparoszkópos tétel, a gyakorlati vizsgán viszont nem ezeket a tételeket adták ki, olyan tételt húztunk többen, melyet előtte soha nem láttunk, a kötelező eszközlístában sincsenek feltüntetve.

Ilyennel máshol nem találkoztam, a pontos tudást és precizitást nem lehet csak a diákok oldaláról elvárni.

### **Tanszéki válasz:**

A hivatalos tankönyvben leírtak egységesen minden oktató, illetve vizsgáztató számára az irányadóak, az abból szerzett ismeretek semmikor nem kerültek lepontozásra. A vizsgáztatók több éves tapasztalattal rendelkező oktatók, akik inkább segítik hallgatókat, külön felhívják a figyelmet a gyakran előforduló hibákra. Az eszközök megtanítására egy fél gyakorlat áll rendelkezésre, ahol a hallgatók kézbe vehetik a műszereket, kérdezhetnek, illetve az utolsó gyakorlaton újra van lehetőség átnézni a műszereket. Ahhoz, hogy könnyebben elsajátíthatók legyenek a nevek és a funkciók MINDEN EGYES MŰSZERRŐL fotó készült a tankönyvünkbe és részletes, pontos leírás olvasható. A 2020/2021-es tanévtől kezdve, a korábbi évfolyam kérésének megfelelően a megtanulandó eszközök átgondolásra kerültek a szerint, hogy melyek azok, amelyek ismerete szükséges egy általános orvos számára. A lista az oktatóműtőben, a Moodle rendszerben és a tanszék weboldalán is elérhető, amelyen csak olyan eszköz szerepel, amely megtalálható a követelményrendszerben meghatározott hivatalos tankönyvben.

### **6.) Egyéb vélemények:**

#### **Hallgatói vélemény:**

- Kár, hogy nagyon leterheltnek, kedvetlennek és kimerültnek tűnnek a gyakorlatvezetők. Alapvetően szórakoztató tárgy lenne. Szuper lenne, ha kicsit jobban meg lenne határozva, hogy mi az elvárás az írásbeli vizsgára.

#### **Hallgatói vélemény:**

- A tantárgy szervezettségét illetően az egyik legprecízebb intézet, mindenről időben küldtek emailt, egyértelmű követelmény rendszer, amire többször is hivatkoztak az órák során, pontos gyakorlat kezdés. Az oktatók hozzáállása a tanításhoz nem megfelelő (pl: varrási/csomózási technikát 20-25 embernek megmutat egyszer, egy tanár, utána nem ellenőrzi, hogy sikerült-e a hallgatóknak elsajátítani a megfelelő technikákat. Egyetlen kivétel Dr. Ramin Talebian, ő minden egyes gyakorlat alatt folyamatosan járkált a hallgatók között, aki elakadt a varrásban/csomózásban/laparoszkópiában azoknak készségesen segített.

#### **Hallgatói vélemény:**

A minősíthetetlen hozzáállás mellé magasak az oktatók elvárásai, hiszen amit nem tanítanak meg, azt honnan kellene tudnia a hallgatóknak. Persze a moodleban minden elérhető, de akkor minek járunk a két órás gyakorlatra?

#### **Hallgatói vélemény:**

- Nem értem miért létezik ez a tárgy

**Tanszéki válasz:**

Tanszékünk örömmel fogadja az építő jellegű kritikákat. Ezzel szemben a rosszindulatú, személyeskedő, megjegyzéseket tanszékünk oktatógárdája figyelmen kívül hagyja. Ezekre nem kívánunk reagálni.

**Hallgatói vélemény:**

- Szerintem ezeket a kérdőíveket a vizsgaidőszak végére kellene kitölteni, mivel sokan nem nézik az előadásokat/ feltöltött anyagokat évközben és csak később a vizsgaidőszak folyamán/után tudnának hiteles véleményt mondani egyes tárgyak oktatásáról.

**Tanszéki válasz:**

Köszönjük a véleményét a hallgatónak, egyetértünk ezzel az állítással.

**Hallgatói vélemény:**

- ha minden tárgy oktatására ennyire odafigyelnének, előrébb tartana az egyetem

**Hallgatói vélemény:**

- Köszönjük az egész féléves munkájukat!

**Hallgatói vélemény:**

- Nagyon jól szervezett volt a tárgy oktatása. Nagyon jó helyen a kurrikulumban, sokat segít a szakirányok közötti orientációban. Köszönjük a munkájukat!

**Tanszéki válasz:**

Köszönjük az elismerő, pozitív véleményeket.