

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Tantárgy: Molekuláris sejtbiológia II.

Neptun-kód: AOKMBT795_2N

Molekuláris Biológiai Tanszék

Általános Orvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2025. június 1.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzései és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Molekuláris sejtbiológia II.

Neptun kódja: AOKMBT795_2N

Melyik szemeszterben oktatják: 4.

Az oktatás nyelve: német

A tárgyat előadó intézet/klinika: Molekuláris Biológiai Tanszék (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 122 (51.48 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 14 (5.91 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 237

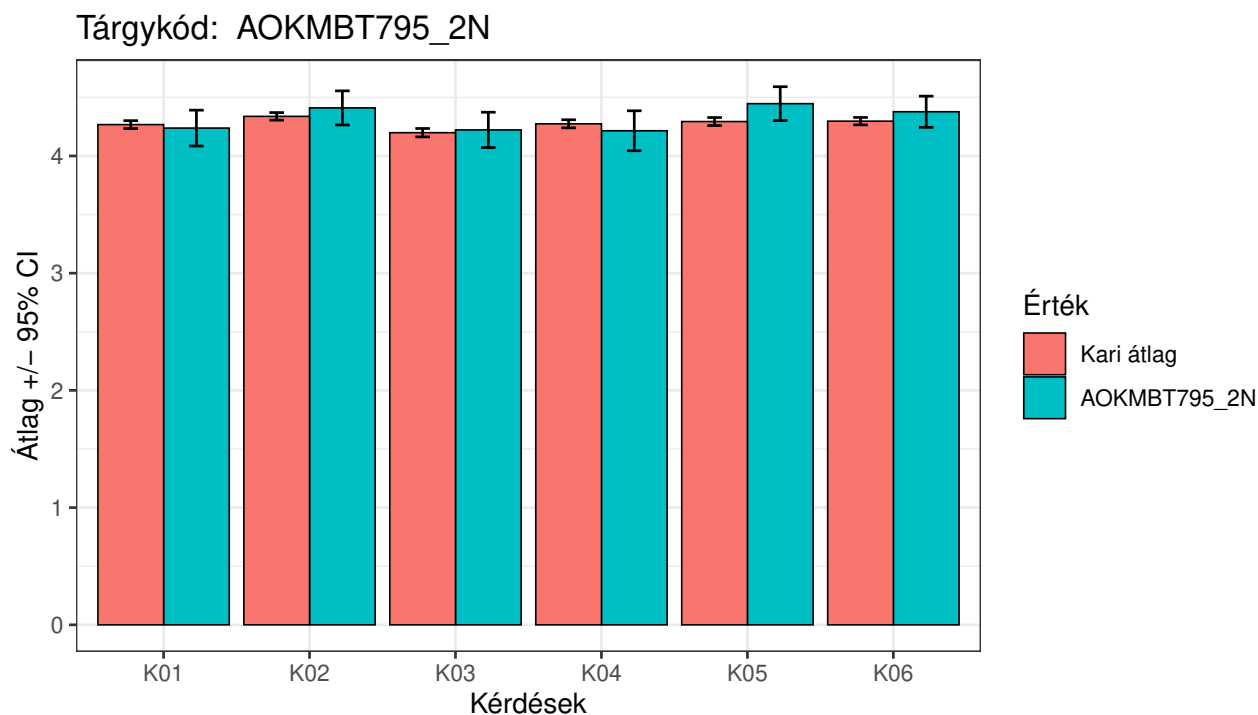
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 3244

3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy szórás	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	4.24	0.85	4.27	p<0.05	0.00
K02	4.41	0.81	4.33		0.00
K03	4.22	0.84	4.20		0.00
K04	4.21	0.95	4.28		0.00
K05	4.45	0.81	4.29		0.00
K06	4.38	0.74	4.29		0.00
Összesen					0.00

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?
- K04** Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztőek, interaktívak?
- K05** Milyennek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?
- K06** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek értékeli?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- Schwierig, das die Praktika nur alle zwei Wochen sind. Durch die Demo oder einen Feiertag sind dann vier Wochen zwischen zwei Praktika. Da vergisst man viel
- Gut
- Sehr, sehr gut organisierte und übersichtliche Praktikumsgestaltung
- Vorlesung von Dr. Asboth schlecht strukturiert und sehr unverständlich
- Es ist extrem gut und hilfreich, dass die Vorlesungen aufgenommen und hochgeladen werden. Vielen Dank
- Dr. Keszler macht einen sehr guten Job. Humorvoll und dennoch fachlich sehr kompetent. Er erklärt sehr gut.
- Teilweise zuviele Folien aufeinmal
- Die Aufarbeitung des Stoffes während der Wartezeiten im Praktikum helfen sehr und geben ein gutes erstes Verständnis über die Themen.
- sehr guter Unterricht, es gibt nichts auszusetzen
- Leider waren ein paar Vorlesungen nicht richtig per Videoaufnahme erreichbar. Es wäre toll, wenn dies nächstes Semester möglich wäre.
- Das Fach hat dieses Jahr mit am meisten Spaß gemacht weil es auch wirklich interessant war mit den Bakterien zu arbeiten. Außerdem konnte man einmal richtig erkennen wo überall und wie viele Bakterien vorhanden sind.
- Logisch nachvollziehbare Unterrichtsgestaltung, gute Kommunikation und Illustration der Thematik
- Beste Moodle Plattform von allen
- Die Laborpraktika vermitteln meiner Erfahrung nach vor allem eine stark auf Routine und strikte Abläufe ausgerichtete Arbeitsweise. Das mag zwar in der biologischen Forschung eine gewisse Relevanz haben, jedoch fehlt es aus meiner Sicht deutlich an Elementen, die das inhaltliche Verständnis fördern und die Lerninhalte nachvollziehbar machen. Gerade für Studierende, die nicht mit einer stark ausgeprägten Affinität zu Laborarbeit starten, bleibt der tiefere Sinn vieler Aufgaben unklar. In meiner Gruppe war dies ein häufiges Thema.
Ich würde mir wünschen, dass in den Praktika stärker auf grundlegende Zusammenhänge eingegangen wird und mehr Raum für verständnisorientiertes Lernen geschaffen wird - anstatt sich ausschließlich auf die Durchführung technischer Arbeitsschritte zu konzentrieren.
Positiv hervorheben möchte ich die Vorlesungen von Herrn Bögl und Herrn Cardon, die sowohl inhaltlich fundiert als auch gut strukturiert und verständlich präsentiert waren. Leider fällt die Lehrveranstaltung von Herrn Aschbott im Vergleich dazu deutlich ab. Die Inhalte wirken oft unstrukturiert und schwer zugänglich, was das Verständnis erschwert. Es wäre wünschenswert, wenn diese Vorlesung in Zukunft entweder didaktisch überarbeitet oder von jemandem übernommen wird, der komplexe Inhalte klarer und strukturierter vermitteln kann.
- Teilweise sind die Vorlesungsfolien unstrukturiert und es fehlt jegliche Kennzeichnung des Themas. Man muss selber herausfinden wo ein Thema des Themenkatalogs angesprochen wird. Dies betrifft bei weitem nicht alle Vorlesungen, dennoch ist es ein bisschen hinderlich
- Dr. Viola Tomasi war eine super freundliche und hilfsbreite Praktikumsleiterin.
- Jo volt