

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Tantárgy: Molekuláris sejtbiológia II.

Neptun-kód: AOKMBT795_2A

Molekuláris Biológiai Tanszék

Általános Orvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2025. június 1.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzése és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tantárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tantárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Molekuláris sejtbiológia II.

Neptun kódja: AOKMBT795_2A

Melyik szemeszterben oktatják: 4.

Az oktatás nyelve: angol

A tárgyat előadó intézet/klinika: Molekuláris Biológiai Tanszék (ÁOK)

A tantárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 144 (52.94 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 27 (9.93 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 272

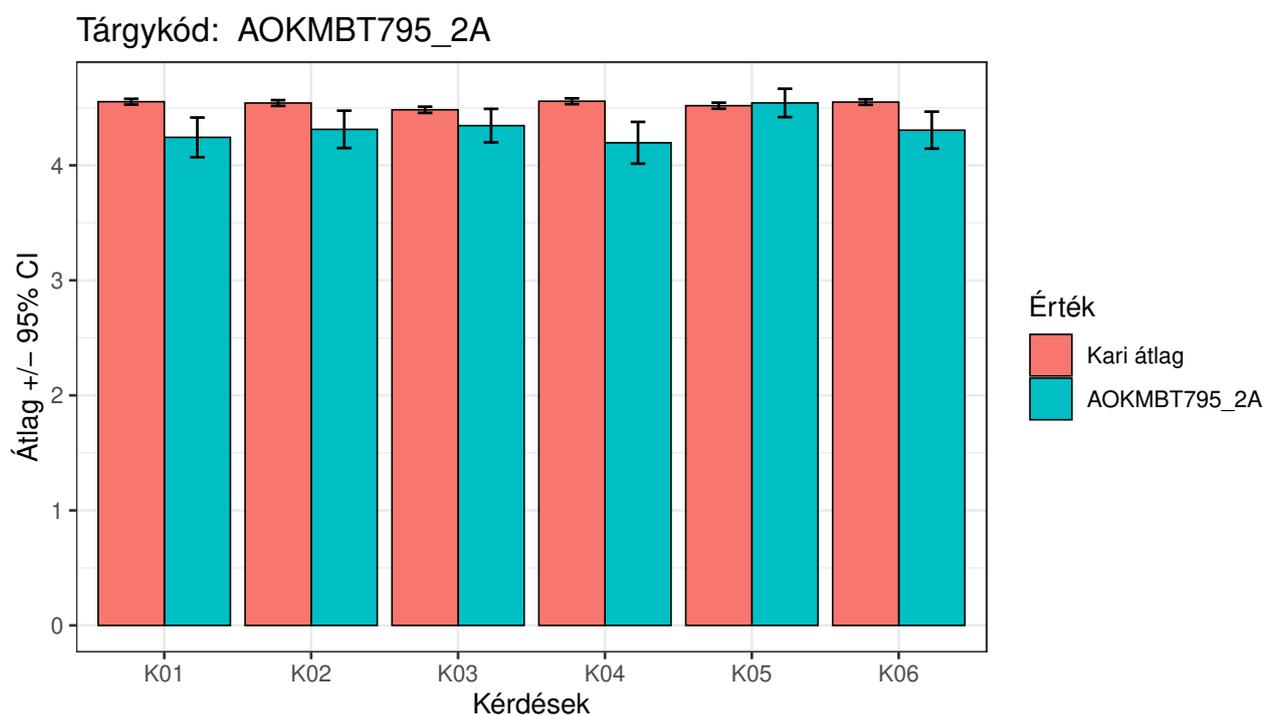
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 4654

3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy szórás	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	4.24	1.05	4.56	p<0.05	-0.12
K02	4.31	0.99	4.55	p<0.05	-0.04
K03	4.35	0.88	4.49		0.00
K04	4.20	1.10	4.57	p<0.05	-0.17
K05	4.54	0.75	4.52		0.00
K06	4.31	0.98	4.56	p<0.05	-0.05
Összesen					-0.38

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?
- K04** Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztőek, interaktívak?
- K05** Milyenek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?
- K06** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyenek értékeli?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- Sometimes the lectures are not as coherent so it is hard to follow. I would love if professors explained some topics in an order which would make the topic more clear and easier to understand.
- I wish the head dr. csala could do more lectures. <3
- dr.csala lectures are very nicer.
- I love the MCB moodle page! It is very organised and easy to use.
- 1) most lecturers either have problem speaking good english or their slide have no words and this really makes learning difficult. 2) cut to the chase teaching, teaching in lectures is not straight forward and makes thing complicated 3) disparity between lectures and practices, the practices should be used to reinforce learning of the lecture material due to the reasons above, this subject is notoriously difficult amongst students and on times higher education our school's teaching score is not even 50/ 100. this is telling of the quality of teaching, its time for the leaders of the university to start taking the quality of lectures seriously and complement lectures with meaningful consultation based practices.

- maybe try to upload the lectures earlier to Moodle, because this semester some of the lectures where uploaded like 1,5 week after it was held. Since many of the lectures where continuations of one another that made it harder to follow the next lecture since you couldn't watch the one before it. I think like 2-3 days after the lecture is held is an okay or understandable amount of time it takes to upload it, but it would really help in the future if the lectures are uploaded as quickly as possible after the lecture where held.

- They were really nice and inclusive

- Professor was very nice with structured explanation

- I would suggest aligning the practical lab content more closely with the weekly lecture material. This would help reinforce what we learn in lectures and make the concepts more coherent. Additionally, it would be great to incorporate Kahoots or similar quizzes in the practical sessions to engage us and encourage regular review.

Professor Gábor has been an amazing teacher, engaging everyone in the class and going above and beyond to assist us with the content. He even held consultation sessions before the midterm and semifinal last semester and plans to do the same for the final, which I really appreciate. His dedication to helping students is evident.

The lectures, particularly those by Professor Miklós Csala, have been very well-structured and informative. I've found them extremely helpful in understanding the material.

- I feel like the professors are quite harsh during the exams. They also don't teach us in the same depth as they ask us in the exam. The lectures might be a bit detailed, but then during the exam, the questions are so much more difficult.

It's also difficult to study for it, because there just so many topic points that vary in detail.

It is overall a very difficult subject to study for.

- She is very kind and good hearted prof she helped and assisted with practices, but i felt our practices were not accurate because for some reason the results were never the one we got. also just on a positive side maybe she could make the class more interactive or like explain some things a bit more nicely as mcb is more of a difficult subject..other than that everything was GOOD
- the subject is interesting and critical for medical practice, but sometimes I felt I'm spending more time memorizing names of certain molecules rather than learning concepts and procedures, I'm not talking about molecules that are of extreme importance or key molecules which are understandably necessary knowledge but rather molecules which only mere seconds are dedicated to during the lectures or are just mentioned without any explanation but knowing the names of are required for getting a good grade
- she is great, made us understand the material and good explanations for the labs and other topics aswell (thumbs up emoji)
- To explain better
- our professor is very knowledgeable and very kind. She always kept us engaged throughout the practices and answered all our questions.

- the teacher was very confused most of the time and it would always be the assistant helping. the teacher is super nice but i did not find the explanations very helpful
- I found the lectures of Dr Scala to be extremely good and enjoyable, as well as valuable to the curriculum, and a great use of time. The other professors, however, do not meet the standard. Overall, MCB lectures were ok
- Please reduce the time of the practices, although incubations for different experiments might need a 3 hours class. Its very inefficient.
- She is the loveliest teacher ever!
- great
- I feel like some practical teachers are better than the others, which makes it less of an enjoyable, meaningful experience for some
- This subject suffers from the fact that it occurs at the same time as genetics, microbiology and immunology. I found both semesters of mcb quite interesting, however I wasnt able to concentrate or focus on mcb II specifically as much as I think a subject like this requires
- Dr. Csala is excellent - his english proficiency is amazing, his slides are well structured, and his lectures are a real pleasure to attend