

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Tantárgy: Orvosi kémia alapjai

Neptun-kód: AOVMBT797_1N

Molekuláris Biológiai Tanszék

Általános Orvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2025. január 19.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzései és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Orvosi kémia alapjai

Neptun kódja: AOVMBT797_1N

Melyik szemeszterben oktatják: 1.

Az oktatás nyelve: német

A tárgyat előadó intézet/klinika: Molekuláris Biológiai Tanszék (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 270 (77.59 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 7 (2.01 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 348

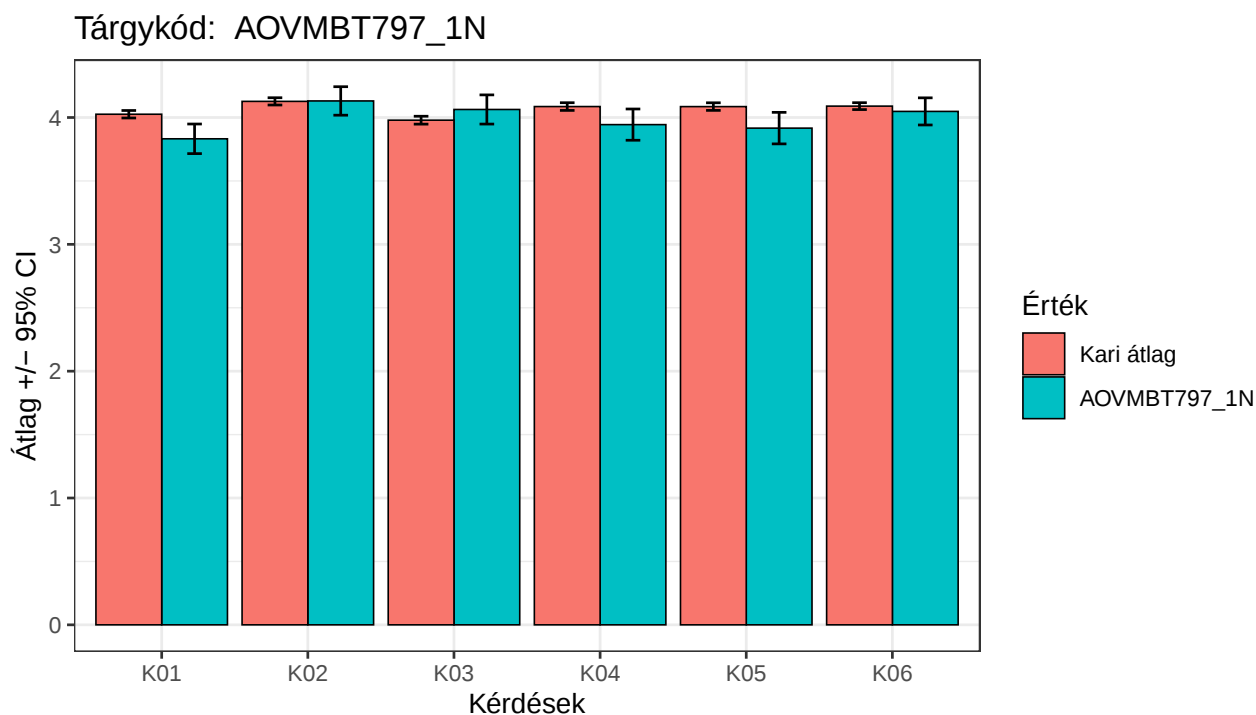
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 4878

3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy szórás	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	3.83	0.97	4.04	p<0.05	-0.01
K02	4.13	0.94	4.13		0.00
K03	4.06	0.96	3.97		0.00
K04	3.94	1.03	4.09	p<0.05	0.00
K05	3.92	1.04	4.10	p<0.05	0.00
K06	4.05	0.89	4.09		0.00
Összesen					-0.01

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?
- K04** Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztőek, interaktívak?
- K05** Milyennek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?
- K06** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek értékeli?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- hat wirklich geholfen! viel besser als Grundlagen Physik
- Sehr gut Organisiert, Sehr gute Erklärungen, Sehr gute Vortragende
- Ich bin sehr zufrieden!
- Sehr gut
- sehr gut
- Einen besseren Bezug zu den aktuellen Vorlesungen des Chemie Hauptfaches wäre wünschenswert da sonst nicht so effektiv.
- Besonders nützlich waren die Konsultationen um sein Wissen zu vertiefen.
- Die Dozenten haben alle Fragen sehr geduldig beantwortet.
- Die Praktika mit Dr.Rónai Zsolt waren wirklich toll! Selten habe ich eine Lehrkraft gehabt, die so gut unterrichten und den Unterricht strukturiert gestaltet hat. Vielen Dank!
- Bisschen verständlichere praktikas
- Ganz tolle Lehrarbeit von Rónai Zsolt
- Geduld mit den Studenten
- Das Fach war sehr informativ und gut!
- Bisschen mehr Experimente, und es wäre gut ein offizielles Labor Heft mit allen Experimenten zu haben
- Toll und informativ
- Die Vorlesungen in dem Fach waren eine sehr gute Ergänzung für das Verständnis im Fach medizinische Chemie.
- Viel verständlicher als Chemie für Mediziner
- Die Vorlesungen von Dr. Ronai waren sehr gut organisiert und verständlich aufgebaut
- durch die verschiedenen Vorträge der verschiedenen Professoren fehlt manchmal der Überblick und man bevorzugt natürlich manche Präsentationen
- Gute Vorlesungen, sehr nützlich
- Praktikumsunterricht bei Dr. Kovacs-Nagy ist sehr gut
- Da ich Vorwissen im Fach hatte war zu langsam für mich aber für die die es nicht können war passend
- Gerne noch eine Konsultation in der Prüfungsphase.
- Besonders für den Anfang Klasse!
- Super Grundlage für Chemie für Mediziner!
- Vorallem der Extraunterricht vor der Demo war gut.
- War gut
- die Praktika waren sehr interessant
- Vorschlag: Mehr Übungsmöglichkeiten auf Moodle (Übungstests), entsprechend der Prüfung mit Einsicht zu den Fehlern, welche man im Übungs-Test gemacht hat.
Danke für die wertvolle theoretischen und praktischen Übungsgelegenheiten.
- Ein bisschen mehr Rücksicht