

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Tantárgy: Orvosi kémia
Neptun-kód: FOKOMBT379_1M

Molekuláris Biológiai Tanszék

Fogorvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2025. január 19.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzései és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Orvosi kémia

Neptun kódja: FOKOMBT379_1M

Melyik szemeszterben oktatják: 1.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: Molekuláris Biológiai Tanszék (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 119 (94.44 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 3 (2.38 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 126

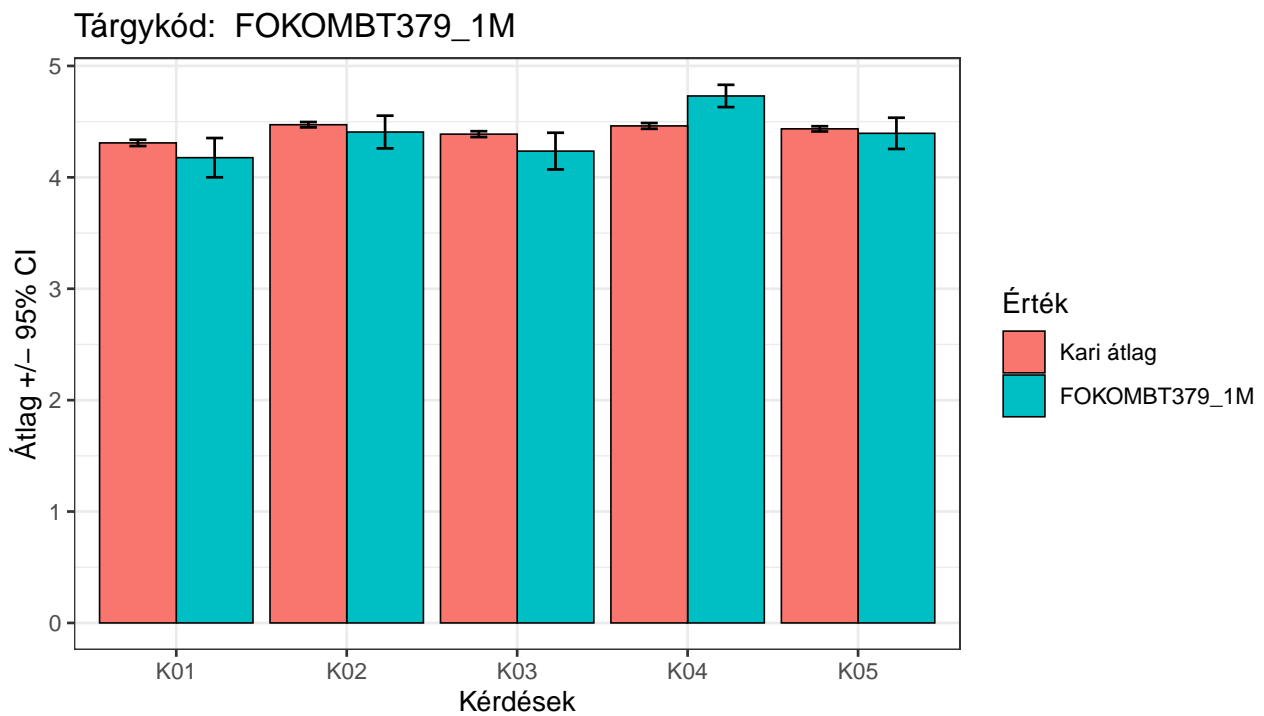
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 5173

3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy szórás	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	4.18	0.97	4.31	p<0.05	0.00
K02	4.41	0.81	4.47		0.00
K03	4.24	0.91	4.39		0.00
K04	4.73	0.55	4.46		0.08
K05	4.39	0.77	4.44		0.00
Összesen					0.08

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?
- K04** Milyennek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?
- K05** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek értékeli?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- A tanárur neha tovább tartja az orat ami miatt lekesem a vonatom. Szeretnem ha akkor lenne vege az oranak amikor az orarend mondja.
- Rövidek a 45 perces előadások, jóformán semmit nem volt idő elmagyarázni. A demonstráció tételsorában voltak olyan tételek, amiket le sem adtak a tanárok.
- Az előadásokon a félév első felében egy nagyon értelmes előadó volt, élmény volt bejárni az óráira. A gyakorlatvezető viszont sokszor azt se tudta hol van, az órái követhetetlenek és élvezhetetlenek voltak.
- Az előadások anyagán lévő szövegek számomra nem mindig szolgáltak elegendő magyarázattal, amikor otthon is próbáltam megtanulni a tananyagot. A feltöltött hanganyagok nagyjából megoldják ezt a problémát, de nekem könnyebb leírt szövegből tanulni.
- Szerintem rengetek titrálás volt, aminek a lényegét kevesebb ilyen jellegű gyakorlattal is meglehet érteni. Az előadások azonban nagyon rövidek voltak, pedig nagyon jó előadói vannak az intézetnek. Én mind a tavalyi mind az idei előadásokat hasznosnak véltem, nagyon sokat segít, hogy újranézhetőek moodle-on.
- A tananyag magyarázata során nagyobb hangsúlyt fektessenek az anyag részletesebb, érthetőbb bemutatására.
- A Tanár Úr nagyon segítőkész és gyakorlatias, amivel nagyon élvezhetővé teszi az órákat!
- Az előadások visszanezhetősége kifejezetten hasznos volt
- A Tanárnő mindig nagyon energikus volt, ezzel lendületet adva az óráknak. Ha bármi kérdésünk volt, türelmesen elmagyarázta újra.