

# Az oktatói munka hallgatói véleményezése

**Tantárgy: Orvosi kémia**

Neptun-kód: FOKOMBT304\_1N

Molekuláris Biológiai Tanszék

Fogorvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült  
2025. január 19.

## Tartalomjegyzék

|                                                    |   |
|----------------------------------------------------|---|
| 1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez | 2 |
| 2. A tantárgy és a felmérés adatai                 | 2 |
| 3. A tárgy összevetése a kari átlaggal             | 3 |
| 4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról    | 4 |

## 1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzései és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

## 2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Orvosi kémia

Neptun kódja: FOKOMBT304\_1N

Melyik szemeszterben oktatják: 1.

Az oktatás nyelve: német

A tárgyat előadó intézet/klinika: Molekuláris Biológiai Tanszék (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 44 (64.71 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 2 (2.94 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 68

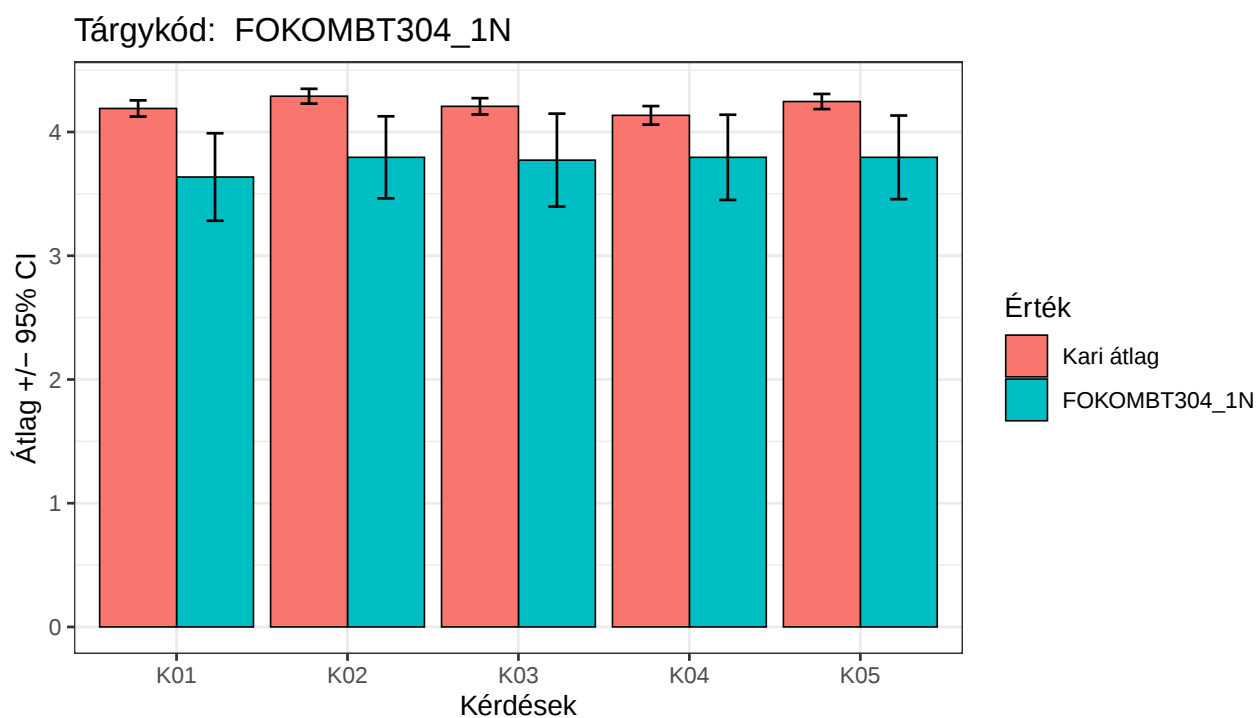
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 945

### 3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

| Kérdés   | Tárgy átlag | Tárgy szórás | Kari átlag | t-teszt    | Pontszám |
|----------|-------------|--------------|------------|------------|----------|
| K01      | 3.64        | 1.16         | 4.22       | $p < 0.05$ | -0.38    |
| K02      | 3.80        | 1.09         | 4.31       | $p < 0.05$ | -0.32    |
| K03      | 3.77        | 1.24         | 4.23       | $p < 0.05$ | -0.26    |
| K04      | 3.80        | 1.13         | 4.15       | $p < 0.05$ | -0.16    |
| K05      | 3.80        | 1.11         | 4.27       | $p < 0.05$ | -0.27    |
| Összesen |             |              |            |            | -1.39    |

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

**K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?

**K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?

**K03** Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?

**K04** Milyennek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?

**K05** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek értékeli?

#### 4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- Gute Vortragende. Gute Praxisanleiter.