

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Tantárgy: Orvosi kémia

Neptun-kód: AOVMBT1095_1M

Molekuláris Biológiai Tanszék

Általános Orvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2025. január 19.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzései és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Orvosi kémia

Neptun kódja: AOVMBT1095_1M

Melyik szemeszterben oktatják: 1.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: Molekuláris Biológiai Tanszék (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 343 (90.98 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 4 (1.06 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 377

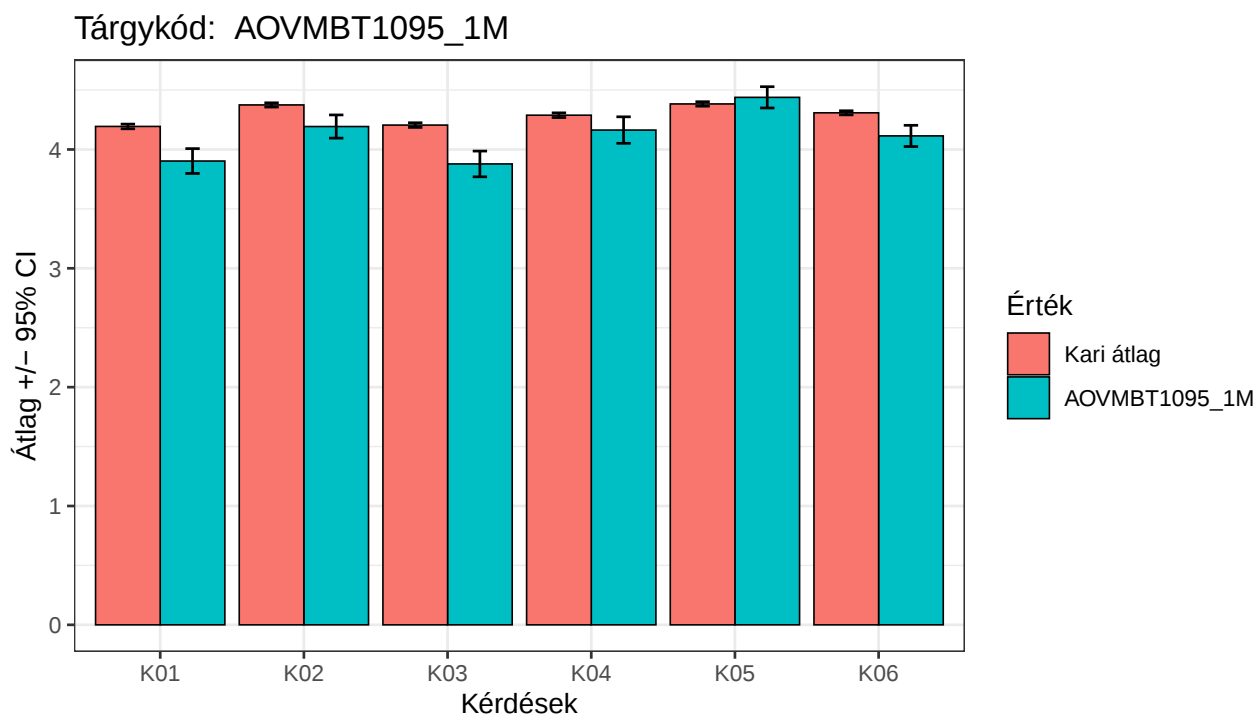
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 11066

3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy szórás	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	3.90	0.98	4.20	$p < 0.05$	-0.10
K02	4.19	0.92	4.38	$p < 0.05$	0.00
K03	3.88	1.02	4.22	$p < 0.05$	-0.14
K04	4.16	1.05	4.29	$p < 0.05$	0.00
K05	4.44	0.84	4.38	$p < 0.05$	0.00
K06	4.11	0.84	4.31	$p < 0.05$	-0.00
Összesen					-0.24

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?
- K04** Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztőek, interaktívak?
- K05** Milyennek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?
- K06** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek értékeli?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- Érdekesek voltak az előadások, de alkalmanként szerintem túlbonyolították az adott anyagot.
 - A pontrendszerjől követhető, viszont többféle kísérlet (nem csak titrálás) izgalmasabbá tehetné a gyakorlatokat
 - tetszik, hogy idén sokkal könnyebb lett a vizsga, főleg annak, aki kémia emelttel jött
 - Lehetne több lehetőség segítségkérésre és a hiányok pótlására azoknak, akik emelt fizika érettségivel kerültek be az egyetemre, esetleg egy külön kurzus amire lehet jelentkezni.
 - Az előadásokon nagyon tömörítve tudják csak leadni a tananyagot
 - A gyakorlatvezető figyelmes, segítőkész és érthetően adja le az anyagot.
 - Gyakorlaton szerezhető pontokat lehetne ténylegesen gyakorlati munkára adni
 - Feleslegesen túlmagyarázott, túlbonyolított egyenletek használatának mellőzése, egyszerűbb egyenletekkel is megoldhatóak a problémák
 - a számonkérésen lehetne képlettár
 - a gyakorlatvezető néha össze vissza beszél, de próbálkozik legalább
 - Neha kicsit lassu az előadás menete
 - Az előadások 45 percre való lerövidítése deprimálta az átadott anyag minőségét és hátráltatja a fizika emelt érettségivel vagy kevésbé erős kémia oktatási háttérrel rendelkezők felkészülését. Az intézetnek köszönöm, hogy a korábbi előadásokat, a hosszabb verziókat feltöltötték és hogy az előadók mindent megtesznek a lehetőségekhez mérten, hogy átadják a velejét a tananyagnak még ilyen rövid idők alatt is.
 - A gyakorlatok számomra nem voltak olyan hasznosak, mert sok anyag részt nem is vettünk át ami benne volt a demóban
 - a kurikulum átszervezésével nem jut az előadásokra elég idő így feleslegesnek tűnik bejárni, mivelki van mondva, hogy nézzük meg a feltöltött (előző évi) előadásokat a tudás elsajátítása érdekében
 - Nagyon hasznos lenne, ha esetleg lennének kedvesek feltölteni pár példa vizsgafeladatsort, illetve tesztet a moodle-be, hogy effektíven lehessen sokat gyakorolni a vizsgára!
- Véleményem szerint 45 perc nem elegendő egy anyag leadására és megértésére, illetve hasznos lett volna, ha a demonstrációra a gyakorlatokon céltudatosan készültünk volna számolások megoldásával.
- Hatalmas köszönettel tartozom Dr. Szelényi Péter gyakorlatvezetőnek, amiért azonnal megtalálta a közös hangot velünk és humoros, ugyanakkor rendkívül hasznos és tevékeny gyakorlatokat és konzultációkat tartott, melyek üde színfoltok voltak a szorgalmi időszak során.
 - Az előadások túl rövidek voltak.
 - A vizsgákhoz lehetne feltölteni több segédanyag. A kollokviumhoz pedig több moodle példafeladatsor.
 - Kémia alapjai tárgy hiányzott, fizikából érettségizettként
 - Az előadások anyagát érdemes volna a gyakorlat témájával összeegyeztetni.
 - Túlságosan le lett butítva a tárgy, középiskolás kémia tudáshoz nem nagyon ad többlet tudást
 - A félévem egyik kedvenc tárgya volt, jobban tetszett a kémia ezen megvilágítása, mint amivel ezelőtt találkoztam. Jó lenne az elméleti kérdésekből gyakorló Moodle teszt.
 - A legtöbb előadás túl gyors volt, illetve az anyag kis részét fedte le. A gyakorlatok nagyon-nagyon jók voltak, érthető, lényegre törő, színes, szagos. Én Simon-Szabó Lauránál voltam és minden héten az egyik kedvenc órám volt a kémia gyakorlat.
 - A vizsgára lehetne gyakorló moodle-teszt
 - Minden jó volt

- Számomra nehéz volt követni a 45 percre rövidített előadásokat, a leadott/leadandó anyag mennyiségéhez képest szerintem ez nagyon kevés idő. Tudom, erről nem az Intézet tehet, felsőbb körökben kéne jelezni a problémát. Annak viszont örülök, hogy ezt a problémát orvosolva elérhetővé tették számunkra a korábbi évek felvételeit is, sokat segítettek a felkészülésben. Köszönjük szépen!
- Sajnos a gyakorlatvezetőnkön gyakran éreztem azt, hogy felkészületlen/ő maga sem érti teljesen az anyagot.
- Jó lenne gyakorló moodle kvíz.
- A gyakorlatokat egyáltalán nem éreztem hasznosnak vagy logikusan felépítettnek. Túl sok volt a titrálás.
- Nehezebb számolási feladatokat oldjunk meg órán
- Szerintem tökéletesen van megcsinálva. Esetleg több előadás lehetne.
- Szerettem bejárni a gyakorlatokra, az oktatóknak nagyon jó humora volt, és emészthetően le tudta adni az anyagot.
- Szerintem rengeteget segítené a hallgatóknak, ha több gyakorlófeladat, példa vizsgafeladatsor, moodle teszt lenne elérhető a moodle felületen a vizsgára való effektív készülés érdekében. (pl. típusfeladatok, elmélet-számolás arány)
- Imádtam az oktatót
- A gyakorlati órák egy idő után monotonná váltak, sokszor voltak olyan gyakorlatok, amik csak kicsit különböztek egymástól.
- A tárgy tudásszínvonala érdekes, mert kémia érettségivel rendelkezőknek ismétlés, viszont fizika érettségivel érkezőknek az előadások gyorsak, és felszínesek az elvárt anyaghoz képest. Nem lehetetlen hogy fizika érettségivel abszolválható legyen a tárgy, de a kreditekhez képest nagyenergiát igényel. Főleg azért mert a tétel sorok nincsenek kidolgozva, és aki fizikával érkezik annak egy kidolgozott tételsor (vagy ugye alternatívaként egy meghatározott könyv vagy jegyzet) magabiztosságot adhatna abban hogy minden szükséges információ és tudás elérhető legyen és csak megértéssel és tanulással kelljen tölteni az időt.
- Az előadások és a prezentációk kiemelkedően jók, bár egy igazán összeszedett és átlátható tankönyvnek is nagy hasznát vennénk.
- Kicsit kellemetlen, hogy minden előadásnál el lett mondva, hogy tavalyiból jobban lehet készülni, mert most nincs annyi idő. Így nem érződött túl hasznosnak az ott eltöltött idő, hiába voltak jók az előadók. A pontgyűjtőrendszer hallgatóbarátnak tűnik.
- Szerintem nem logikus, hogy a leadott tananyag nem fedezi a vizsgakövetelményt, mivel a tanárok javaslatára a tavalyi teljes tananyagot kell a vizsgára is tudni, nem az idén tanultakat.
- Nagyon jó volt a kiserletezés.