

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Tantárgy: Orvosi kémia
Neptun-kód: AOKMBT829_1A

Molekuláris Biológiai Tanszék

Általános Orvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2025. január 19.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzése és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Orvosi kémia

Neptun kódja: AOKMBT829_1A

Melyik szemeszterben oktatják: 1.

Az oktatás nyelve: angol

A tárgyat előadó intézet/klinika: Molekuláris Biológiai Tanszék (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 139 (38.5 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 6 (1.66 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 361

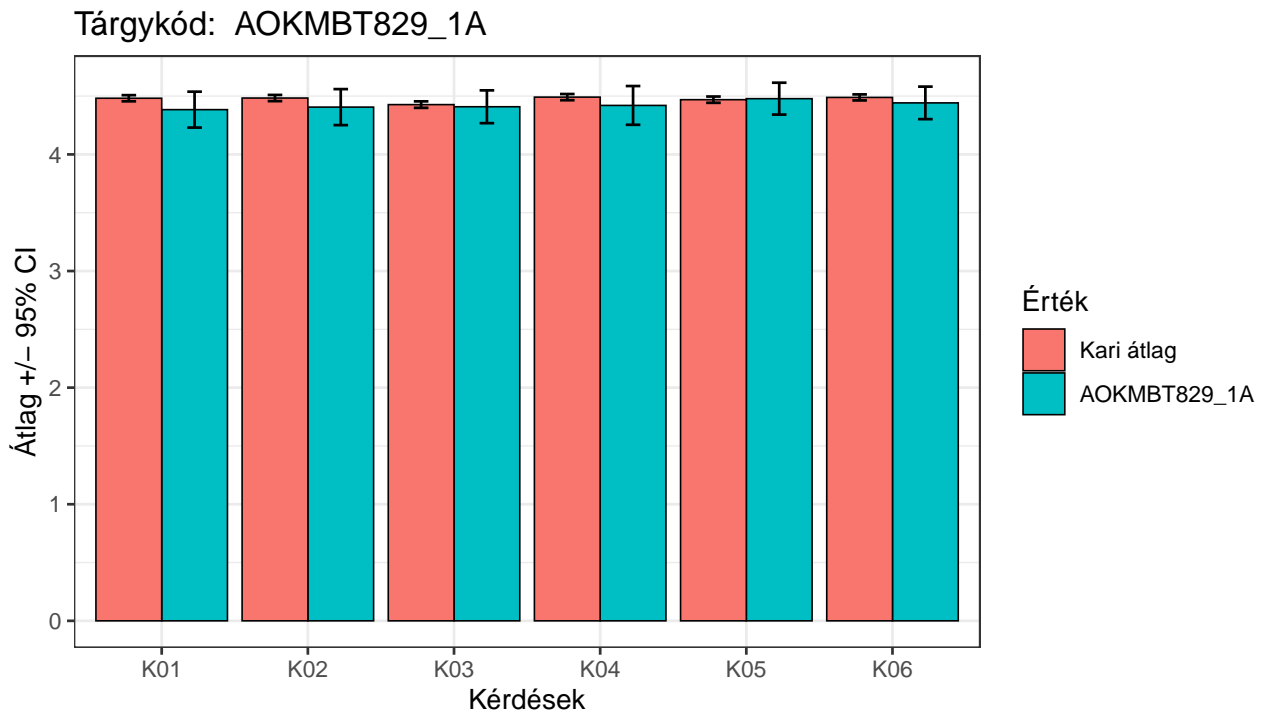
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 4806

3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy szórás	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	4.38	0.91	4.48		0.00
K02	4.41	0.92	4.49		0.00
K03	4.41	0.84	4.43		0.00
K04	4.42	0.99	4.49		0.00
K05	4.48	0.81	4.47		0.00
K06	4.44	0.83	4.49		0.00
Összesen					0.00

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?
- K04** Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztőek, interaktívak?
- K05** Milyenek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?
- K06** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyenek értékeli?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- good
- Thought provoking class
- The professor was very helpful and her class was very interesting and informative to attend. It was one of the exceptional class. The lectures were wonderful and well explained
- Hasznos lenne egy pár próbavizsga mint ami található a biofizika vagy az anatomia Moodle oldalan hogy jobban lehesen gyakorolni a theoretikus anyagot.
- Online quizzes to practice each new topic could be something I would like to see on Moodle
- more practical learning
- The medical chemistry lectures were very clear. Complex topics were explained effectively with relevant examples.
- good
- No. The lessons, the professors,... everything is so good.
- The simplicity of the lectures and the examples given, for example the fish tank to show Le Chatelier's principle, made it extremely easy to understand the topics. I did attend 98% of the lectures and really enjoyed them as I was able to make sense of what we learn in the practices and what I have learned in high school. The lecturers were extremely interested in their topics which made it more interesting but at times they were a little monotone which made it hard to stay engaged. Overall I was able to understand and any questions I had were answered clearly. Thank you so much!
- No suggestions
- having several substitutes made the course feel a bit fractured, especially when the substitutes did not care about the class due to "not being my class, so I don't care how good you do"