

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Tantárgy: Molekuláris sejtbiológia I.

Neptun-kód: FOKOMBT306_1M

Molekuláris Biológiai Tanszék

Fogorvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2025. január 19.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzése és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Molekuláris sejtbiológia I.

Neptun kódja: FOKOMBT306_1M

Melyik szemeszterben oktatják: 3.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: Molekuláris Biológiai Tanszék (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 115 (98.29 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 1 (0.85 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 117

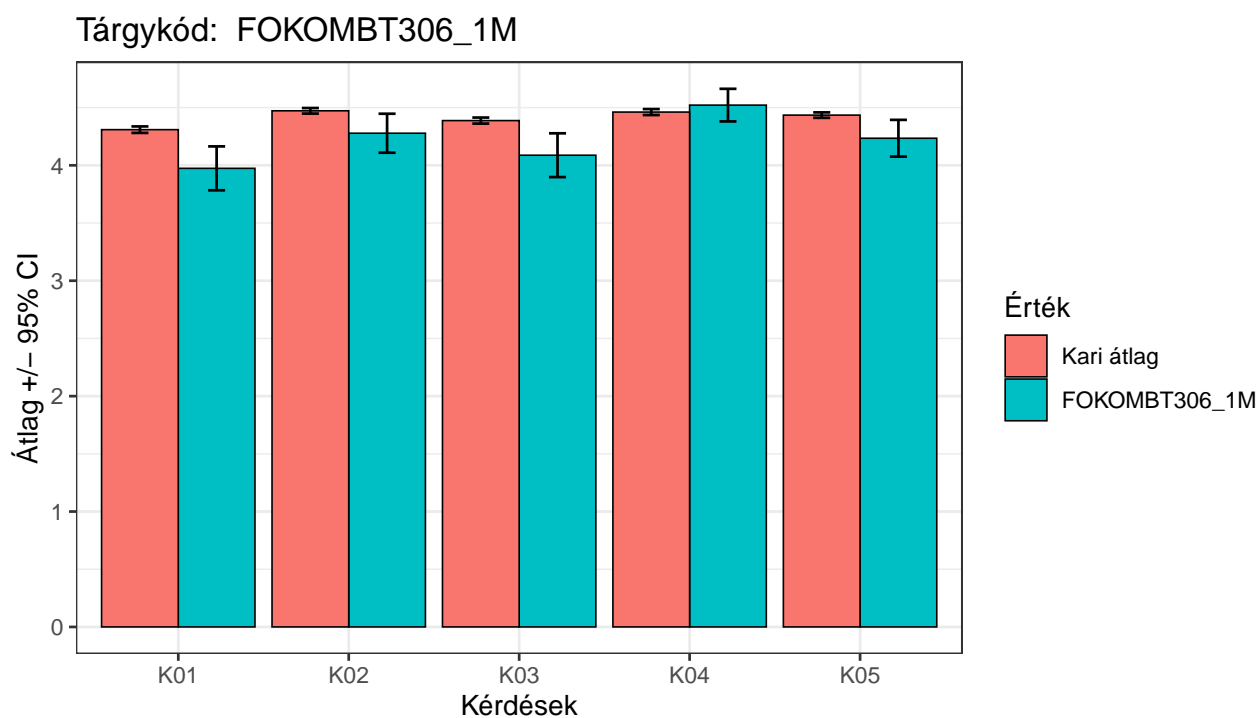
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 5173

3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy szórás	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	3.97	1.03	4.32	p<0.05	-0.14
K02	4.28	0.91	4.48	p<0.05	0.00
K03	4.09	1.03	4.39	p<0.05	-0.11
K04	4.52	0.76	4.46		0.00
K05	4.23	0.86	4.44	p<0.05	-0.01
Összesen					-0.25

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?
- K04** Milyennek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?
- K05** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek értékeli?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- Sajnálatos, hogy a demonstráció előtti percekben derült ki, hogy a fókusz előadások nem feltétlen tartalmazzák a számonkért anyagot. Állítólag valamikor elhangzott, hogy az ÁOK-os előadásokból tanuljunk, én ezt csak utólag, a demonstráció előtt 20 perccel tudtam meg. Valakinek azért lett 2-es a demonstrációja, mert egy olyan anyagot kértek számon, ami nem volt benne az előadásunkban (Shelterin komplex). Javaslom, hogy vagy ne legyenek leredukálva az előadások számai, vagy korreláljon a számonkért anyaggal.
- Az első előadáson az ÁOK hallgatói számára megtartott előadásokat ajánlották, így értelmetlenné vált a nekünk megtartott előadásokra járni.
- A gyakorlatok tetszettek a gyakorlatvezető miatt, mindig érthetően magyarázott, és alaposan átbeszéltük a kísérleteket.
- A gyakorlatvezető nagyon kedves és motiváló volt
- Meglepően érdekesnek bizonyult a tárgy, ahhoz képest, hogy hogy indult. Azt nem teljesen értem, hogy miért vagyunk külön az ÁOK-osoktól, az Orvosi kémia tárgyból is együtt voltak előadásaink és nagyon jól működött.
- A FOK-os előadásokra nem jártam be, és nem is hallgattam vissza őket. Mivel azt mondták, hogy a FOKos nem elég, csak az ÁOKosokat hallgattam vissza.