

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Tantárgy: Molekuláris sejtbiológia I.

Neptun-kód: FOKOMBT306_1A

Molekuláris Biológiai Tanszék

Fogorvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2025. január 19.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzése és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Molekuláris sejtbiológia I.

Neptun kódja: FOKOMBT306_1A

Melyik szemeszterben oktatják: 3.

Az oktatás nyelve: angol

A tárgyat előadó intézet/klinika: Molekuláris Biológiai Tanszék (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 62 (70.45 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 0 (0 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 88

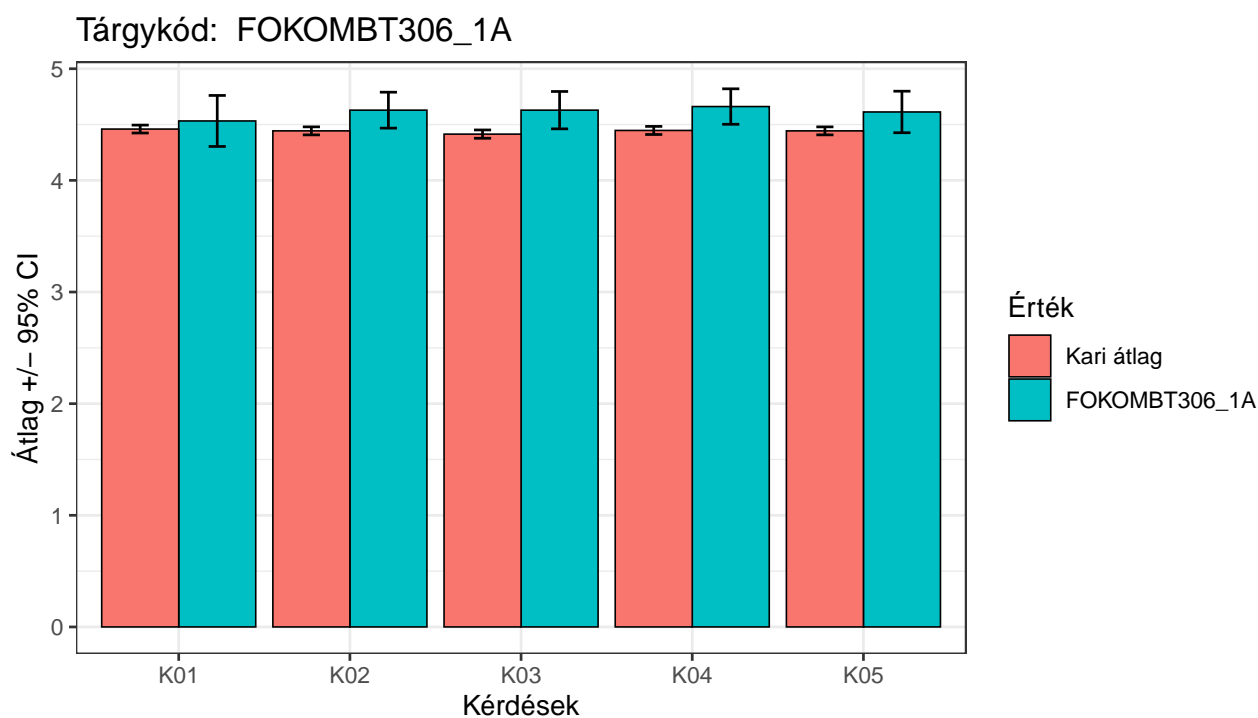
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 2726

3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy szórás	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	4.53	0.90	4.46		0.00
K02	4.63	0.63	4.44	p<0.05	0.00
K03	4.63	0.66	4.41	p<0.05	0.02
K04	4.66	0.63	4.44	p<0.05	0.02
K05	4.61	0.73	4.44		0.00
Összesen					0.04

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?
- K04** Milyennek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?
- K05** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek értékeli?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- Our examiner for the midterm, Marton Margitai, was not fair at all. She was racist and did not judge everyone equally. There was a Hungarian student in our class, and her exam was given to her in Hungarian. Despite the fact that she didn't know the material, the examiner still gave her a 3. On the other hand, I answered all of the questions, but I was also given a 3. We noticed this because one of us understands Hungarian. When I asked the examiner why, she said it was because our topic was too easy.
- I think the practices on moodle were really fun and a cool way of exercising our skills but i just wish they weren't so strict in midterm and exams in general :(((this has turned this subject into a very stressful one for us
- Really like this subject. My seminar teacher is wonderful. Bit unfair though how we have the same content as medicine but half the lecture time though
- Good
- Like how the study material is uploaded to support the students in their study. Lovely practical teacher.
- Please keep our teacher for next semester same.
- Its difficult with having less lectures with less info than med but we basically have to know the same amount