

# Az oktatói munka hallgatói véleményezése

**Tantárgy: Molekuláris sejtbiológia I.**

Neptun-kód: AOKMBT795\_1N

Molekuláris Biológiai Tanszék

Általános Orvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült  
2025. január 19.

## Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

## 1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzése és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

## 2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Molekuláris sejtbiológia I.

Neptun kódja: AOKMBT795\_1N

Melyik szemeszterben oktatják: 3.

Az oktatás nyelve: német

A tárgyat előadó intézet/klinika: Molekuláris Biológiai Tanszék (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 209 (82.28 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 13 (5.12 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 254

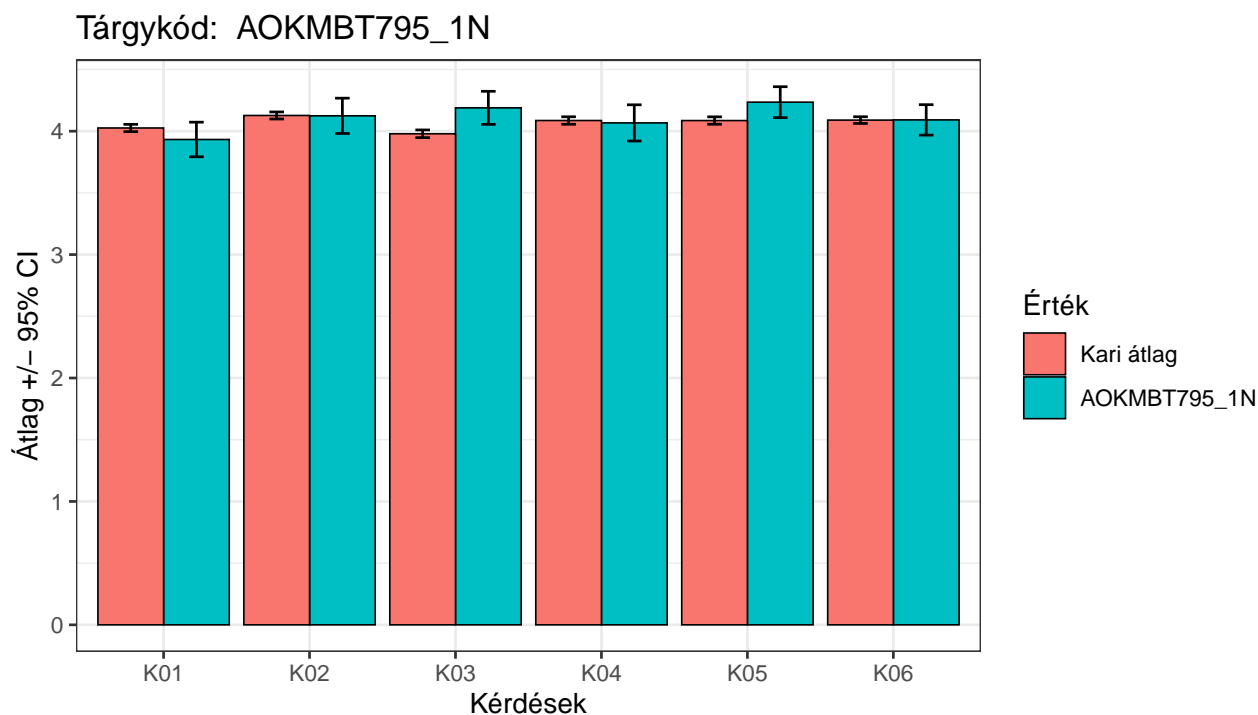
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 4878

### 3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy szórás	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	3.93	1.03	4.03		0.00
K02	4.12	1.05	4.13		0.00
K03	4.19	0.98	3.97	p<0.05	0.02
K04	4.07	1.08	4.09		0.00
K05	4.24	0.92	4.08	p<0.05	0.00
K06	4.09	0.90	4.09		0.00
Összesen					0.02

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?
- K04** Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztőek, interaktívak?
- K05** Milyenek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?
- K06** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyenek értékeli?

## 4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- Keszler ist der Beste
- Die Vorlesungen sind super, ich würde auch in Person mehr gehen, wenn sie nicht um 8 Uhr morgens gewesen wären. Dies lässt bei eine, schon knappen Zeitplanfast kaum Möglichkeit vor der Uni noch zu lernen. Die Praktika waren interessant, aber wäre schön, wenn man nich mehr Theorie integrieren würde
- Ich würde es manchmal sehr hilfreich finden, wenn ein wenig mehr text in den Vorlesungsfolien stehen würde.
- Bitte die Vorlesungen auf den reiter Media Galerie hochladen
- Praktikumsleiter waren sehr geduldig und haben versucht den Stoff für jeden beizubringen (auch den etwas langsameren Studenten) :)
- Unser Prof hat uns nicht nur die Molekulare Zellbiologie beigebracht, sondern uns im höchsten Maße motiviert und tolle Ratschläge gegeben.
- Unser Professor hat nicht nur guten Unterricht gemacht, in dem wir spaß hatten und trotzdem gelernt haben, sondern hat uns auch motiviert weiterzumachen und unser bestes zu geben.
- :)
- Mich hat das Fach sehr Interessiert. Leider hatte man aufgrund des sehr schweren Semesters wenig zeit die Vorlesungen zu besuchen, aber da waren die Videoaufnahmen sehr hilfreich, da ich die Vorlesungen diese Institut sehr mag, man ihnen gut folgen kann und viel lernt. Sonst fand ich das allgemeine Klima in der Demonstration sehr angenehm.
- Wirklich gute Vorlesungen und wirklich gute Dozenten. Praktika waren gut auch interessant.
- Cooler Unterricht und man lernt spielerisch sehr viel
- Praktika waren sehr gut. obwohl es ein langes Praktikum war, hat es sich nicht so lange angefühlt. Die wichtigsten Punkte wurden gut zusammengefasst. Vielen Dank
- Praktikumsleiterin hat leider Sprachbarriere und ist etwas unorganisiert
- Prof. tamasi macht das toll !
- Gut
- Die Vorlesungen waren hilfreich.