

Az oktatói munka hallgatói véleményezése (gyakorlatok)

Tantárgy: Molekuláris sejtbiológia II.
Neptun-kód: AOKMBT795_2M

Ez a dokumentum bizalmas adatokat tartalmazhat az oktatókra vonatkozóan!

Molekuláris Biológiai Tanszék

Általános Orvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2023. július 17.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy gyakorlataira vonatkozó felmérés adatai	2
3. A tantárgy gyakorlatainak összevetése a gyakorlatok kari átlagával	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzései és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy gyakorlataira vonatkozó felmérés adatai

A tantárgy neve: Molekuláris sejtbiológia II.

Neptun kódja: AOKMBT795_2M

Melyik szemeszterben oktatják: 4.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: Molekuláris Biológiai Tanszék (ÁOK)

A tárgy gyakorlatairól beadott kitöltött kérdőívek száma: 205 (57.91 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 42 (11.86 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 354

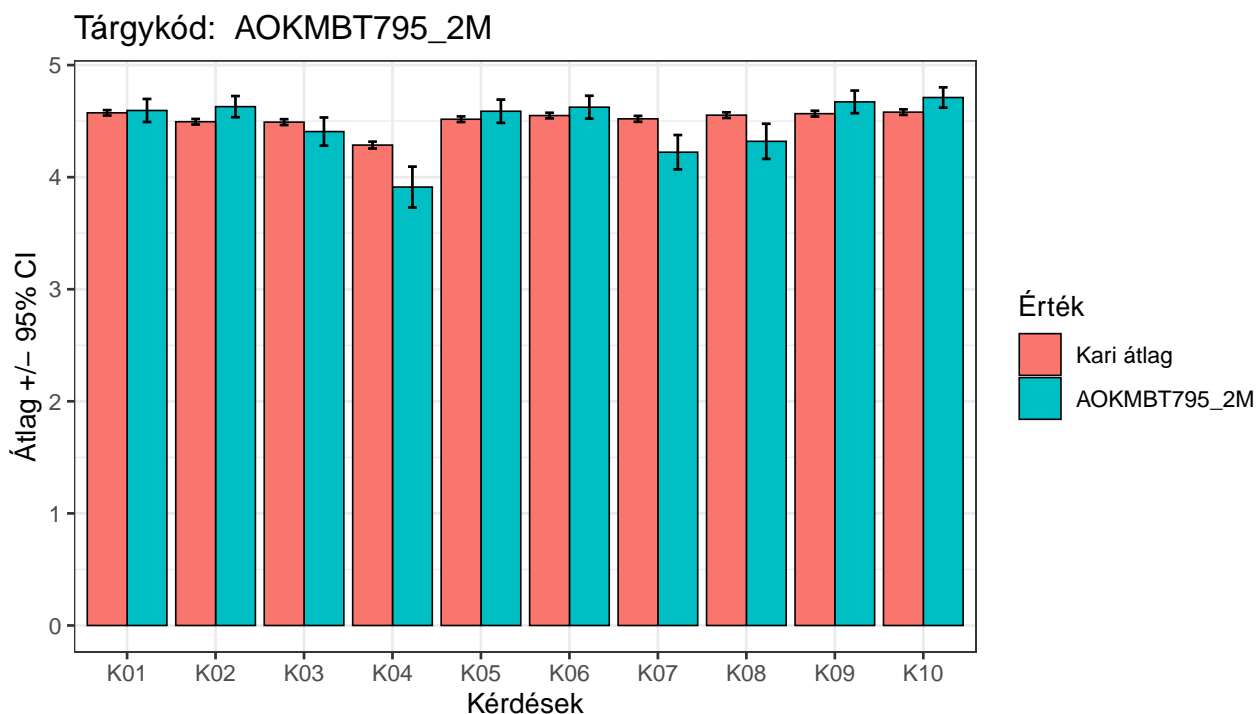
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyak gyakorlatairól beadott összes kitöltött kérdőív száma: 5368

3. A tantárgy gyakorlatainak összevetése a gyakorlatok kari átlagával

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy Stderr	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	4.60	0.75	4.57		0.00
K02	4.63	0.69	4.49	p<0.05	0.00
K03	4.41	0.91	4.49		0.00
K04	3.91	1.33	4.30	p<0.05	-0.19
K05	4.59	0.75	4.51		0.00
K06	4.62	0.74	4.55		0.00
K07	4.22	1.11	4.53	p<0.05	-0.11
K08	4.32	1.14	4.56	p<0.05	-0.04
K09	4.67	0.73	4.56	p<0.05	0.00
K10	4.71	0.66	4.57	p<0.05	0.00
Összesen					-0.34

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Mennyire volt az oktató magyarázata logikus, jól érthető?
- K02** Hogyan értékeli a gyakorlat helyszínét és az infrastruktúrát?
- K03** Mennyire volt az oktató problémafelvető, gondolkodtató?
- K04** Mennyire érezte hasznosnak az eltöltött időt?
- K05** Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?
- K06** Mennyire volt a foglalkozás gyakorlatorientált, interaktív?
- K07** Mennyiben sikerült az oktatónak a témakört a tantárgynál tágabb, orvosi kontextusba helyezni?
- K08** Mennyire van összhangban a gyakorlaton végzett tevékenység az elméleti oktatási alkalmakon megszerzett tudásanyaggal?
- K09** Mennyire volt szakmai előmenetelt támogató a gyakorlatvezető attitűdje?
- K10** Mennyire volt a gyakorlat légköre oldott?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- (Oktató: Borsos Anett - R2NPJL): Szerintem a gyakorlatvezető tökéletesen kompatibilis volt a csoporttal, mivel tudta kezelni a csoport passzivitását és órán való beszélgetését. Ezek mellett nagyon lelkiismeretesen és segítőkészen adta le az elméleti háttérrel, valamint végig számíthattunk rá a gyakorlatok során.
- (Oktató: Percze Krisztina - LGMO6W): A diasorok nagyon jók, hasznosak a felkészülés szempontjából, de az előadásmód monoton, unalmas, az anyag ledarálása.
- (Oktató: Dr. Zámbó Veronika - OWQM8Z): Kifejezetten jó hangulatban teltek a gyakorlatok, mindig fellélegzés volt bemenni.
- (Oktató: Keresztes Dávid - IHYJSG): nagyon jó gyakvez, hasznos hogy mindig megbeszéljük mikor mit miért csinálunk, átbeszéljük mi volt eddig előző órán, mi lesz a kövön, sokkal érthetőbb így a gyakorlati anyag
- (Oktató: Percze Krisztina - LGMO6W): Nagyon szerettem a tanárnő gyakorlatait.
- (Oktató: Harkai Ákos - PFFTUP): A gyakorlatvezető nagyon összeszedett volt, jól strukturált gyakorlatokat tartott.
- (Oktató: Dr. Szabó-Vereczkei Andrea - FJB84G): Andrea egy isteni gyakvez, ezt a hozzám nem túl közel álló tárgyat is tudta jól oktatni, humora is megvan, maradjon ilyen Tanárnő!
- (Oktató: Hajdú Gábor Zsolt - B7UR4V): Folyami ászkarák
- (Oktató: Percze Krisztina - LGMO6W): A legjobb hangulatú gyakorlataink voltak a molbi gyakorlatok, (szinte) hiányozni fognak. :) A tanárnő szakmai tudása megkérdőjelezhetetlen, minden kérdésünkre tudta a választ.
- (Oktató: Németh Klaudia - BV81QY): Klaudia rendkívül aranyos, segítőkész, nagyon jól magyaráz. Az óra mindig jó hangulatú volt. Hála neki sikerült túlélni ezeket az egyébként szörnyen hosszú és felesleges 3 órás gyakorlatokat.
- (Oktató: Németh Klaudia - BV81QY): jeles
- (Oktató: Kállai Brigitta Margit - DID229): jeles
- (Oktató: Dr. Zámbó Veronika - OWQM8Z): Nagyon aranyos a tanárnő, kedvesen érthetően magyaráz. Nagyon pontos, végigtartja az órát. (Néha úgy éreztem igazán elengedhetett volna minket hamarabb egy fárasztóbb nap után) de így is szuper volt
- (Oktató: Harkai Ákos - PFFTUP): A gyakorlat kifogástalan volt.
- (Oktató: Borsos Anett - R2NPJL): A gyakorlatvezető nagyon felkészült, meg tudja szeretetni a tantárgyat.
- (Oktató: Dr. Nguyen Minh Tu - HD9ZTH): Az időt talán be lehetne osztani valamivel optimálisabban, mert nagyon sok hosszú szünetet kellett tartani, ami miatt a gyakorlatok nagyon hosszúra nyúltak.
- (Oktató: Harkai Ákos - PFFTUP): Az oktatás és a gyakorlat elméleti része alapos és jó volt, viszont sokszor úgy éreztem, hogy olyannal is megy el idő ami nem fontos. Emellett az órákon a felszólítás és az emberek bevonása jó ötlet, viszont a hangvétel személyeskedő volt. Emiatt a levegő kevésbé volt annyira oldott, mint lehetett volna.
- (Oktató: Stroe Márta - DQ4MB1): Jó gyakorlat, de hosszú, semmi összhang az előadásokkal. Gyakorlatvezető nagyon segítőkész
- (Oktató: Tibori Kinga - CBS1VP): Ez volt az egyik legjobban megszervezett gyakorlatunk, köszönjük szépen!
- (Oktató: Hajdú Gábor Zsolt - B7UR4V): Minden óra Hajdú Gáborral egy élmény volt nagyon jó tanár !!!!

- (Oktató: Dr. Szabó-Vereczkei Andrea - FJB84G): Nem lehetett elmenni mosdóba
- (Oktató: Hajdú Gábor Zsolt - B7UR4V): kiváló gyakorlatvezető! az órák nagyon jó hangulatban teltek, a gyakorlatvezető segítőkész és türelmes volt, ezen kívül vicces is!
- (Oktató: Németh Klaudia - BV81QY): Nagyon jók voltak a gyakorlatok!
- (Oktató: Dr. Zámbo Veronika - OWQM8Z): Tanárnő az egyik legkedvesebb, legtürelmesebb ember a Földön.
- (Oktató: Borsos Anett - R2NPJL): Nagyon szépen összeszedett és felépített gyakorlatokat vezetett a tanárnő.
- (Oktató: Dr. Nguyen Minh Tu - HD9ZTH): A gyakorlatok sajnos nem voltak hasznosak, nem is ehhez a félév anyagához kapcsolódtak jórészt, de nagyobb gondot jelentett számunkra, hogy a gyakorlatvezetőnk sokszor az 1-1,5 óra alatt elvégezhető kísérletet elhúzta 3 óráig és volt, amikor rossz adatokkal is dolgoztunk, és valahogyan szinte senkinek nem jött ki semmi a félév során. Sokszor nem értettük teljesen a magyarázatát, és nem éreztük fairnek a gyakorlatokon megszerezhető pontok kiosztását sem, mivel első gyakorlaton erről mást értettünk, mint ahogy azt utolsó előtti gyakorlaton mondta. Illetve a pontjainkat még most se tudjuk a demó előtt pár nappal, hiába kérdeztünk rá.
- (Oktató: Keresztes Dávid - IHYJSG): Szuperek voltak a gyakorlatok, mindent kihozott belőle a Tanár úr, amit ki lehetett. Tényleg. Köszönjük! Legjobbfej gyakvez!:)
- (Oktató: Dr. Varga Attila - LKJH7M): Legnagyobb mester, egy kellemes meglepetés az intézetnél
- (Oktató: Kállai Brigitta Margit - DID229): Kellemes hangulatú gyakorlatok és felkészült gyakorlatvezető
- (Oktató: Percze Krisztina - LGMO6W): A tanárnő eszméletlen kedves, segítőkész! Ez volt az a gyakorlat, ahova minden második héten nagyon szívesen mentem és már vártam a közös munkát!
- (Oktató: Dr. Szabó-Vereczkei Andrea - FJB84G): Andi a legjobb gyakvez <3
- (Oktató: Kállai Brigitta Margit - DID229): Nagyon felkészült volt mindig! Folyamatosan támaszkodott a visszajelzéseinkre és igyekezett mindig tényleg abban segíteni molbi kapcsán, amire szükség volt. Külön meg szeretném dícsérni azért, mert nálunk a csoportba Dáviddal is ügyesen bánt, ami egy nehéz dolog!
- (Oktató: Percze Krisztina - LGMO6W): Eszméletlenül hálás vagyok Tanárnőnek! Abszolút kedvenc gyakorlatvezetőm volt ebben a félévben. Nem csak, hogy megszerettette velem a tantárgyat, hanem vidám, kedves hozzá állásával borúsabb pillanataimban is fel tudott vidítani. Kezdetben retgettünk a 3 óra hosszú gyakorlatoktól, de egy idő után már vártuk hogy mikor telik le az újabb 2 hét hogy megvitathassuk Kristóf magánéletét. Mindent egybevetve nagyon köszönöm ezt a 2 csodás félévet és remélem lesz még lehetőségünk a Tanárnőhöz fordulni ügyes bajos dolgainkkal, mert Ön volt az egyetlen aki ezen az egyetemen átérezte a helyzetünket. Támogatás mindig sokkal többet jelentett mint azt Ön gondolná. Köszönjük
- (Oktató: Németh Klaudia - BV81QY): Hálás vagyok, hogy gyakorlatvezetőnk voltál. Köszönöm a közvetlenséged, segítőkészséged, lelkiismeretességéd, emberségességéd, kitartásod, szorgalmad és a szívből jövő szereteted, amit az egész csoport felé sugároztál magadból. Nagyon szép lelked van, jó látni, hogy szereted azt, amit csinálsz és nem nyűg az oktatás számodra (vagyis remélem, én így érzem). Egy idézettel szeretnék búcsúzni:

"A tetteink olyan bonyolult, olyan szerteágazó következményekkel járnak, hogy jóformán lehetetlen azokból a jövő eseményeire következtetni."

Harry Potter és az azkabani fogoly
- (Oktató: Dr. Varga Attila - LKJH7M): Nagyon jó gyakorlatokat tartott, oldott hangulatban. Jó humora volt és nyitott volt a csoportra. Szakmailag is kiváló, utolsó gyakorlaton fantasztikus összefoglalást tartott.
- (Oktató: Dr. Zámbo Veronika - OWQM8Z): Sajnos én úgy éreztem, hogy a gyakorlatok alig kapcsolódnak az elméleti anyaghoz, valamint a 3 órás gyakorlatokat hatékonyabbá lehetne tenni, a várakozási időket jobban ki lehetne használni, például azok alatt meg lehetne beszélni gyakorlat elméleti hátterét. Valamint én a demót irreálisan nehéznek éreztem, és, mivel a válaszlehetőségek nagyrészt semmilyen összefüggésben nem álltak egymással, ezért a teszt gyakorlatilag majdnem 20x5=100 kérdést tartalmazott, amire 30 perc igen kevés.

- (Oktató: Percze Krisztina - LGMO6W): nagyon szerettem bejárni a gyakorlatokra még akkor is, ha nem láttam az értelmét jövőbeli klinikusként
- (Oktató: Dr. Varga Attila - LKJH7M): A gyakorlatvezetőm mindig teljesen felkészült, utolsó, konzultációs órára pontosan felmérte az igényeket, maximálisan felkészített minket a tesztre.