

# Az oktatói munka hallgatói véleményezése

**Tantárgy: Molekuláris sejtbiológia II.**

Neptun-kód: FOKOMBT306\_2M

Molekuláris Biológiai Tanszék

Fogorvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült  
2023. július 17.

## Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	5

## 1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzései és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

## 2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Molekuláris sejtbiológia II.

Neptun kódja: FOKOMBT306\_2M

Melyik szemeszterben oktatják: 4.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: Molekuláris Biológiai Tanszék (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 72 (86.75 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 10 (12.05 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 83

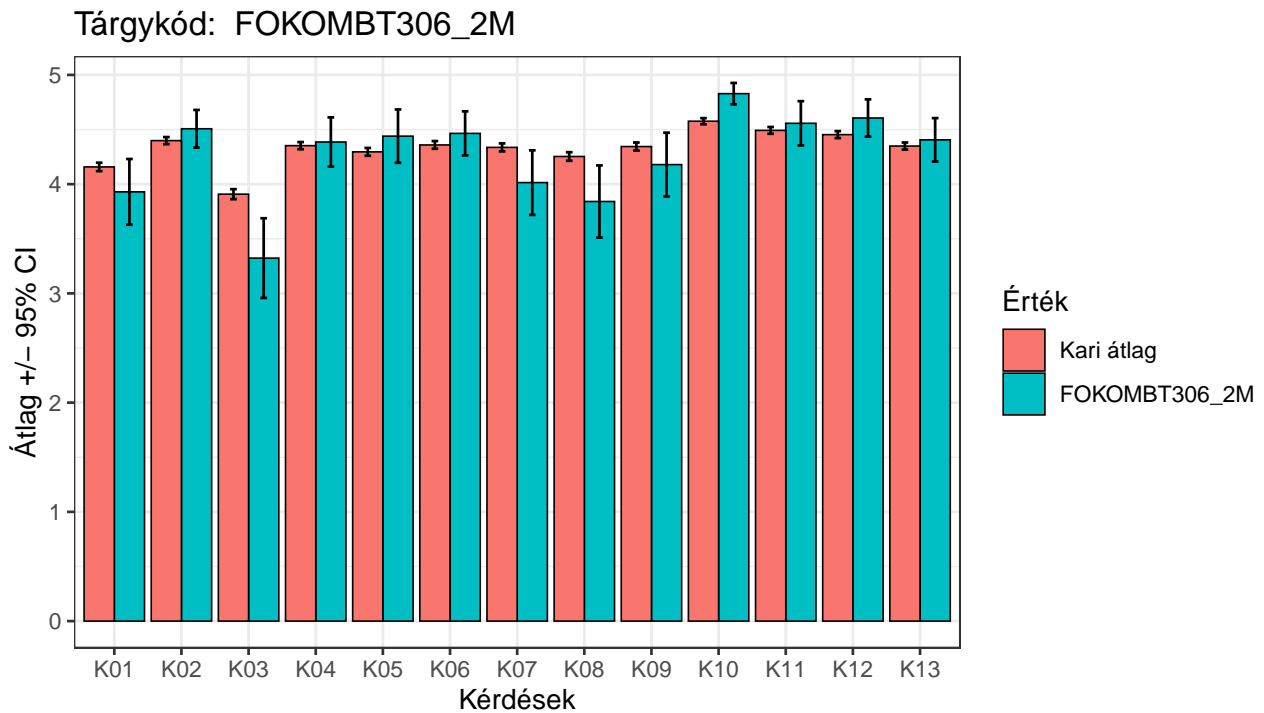
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 3315

### 3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy Stderr	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	3.93	1.28	4.16		-0.03
K02	4.51	0.73	4.40		0.00
K03	3.32	1.55	3.92	p<0.05	-0.40
K04	4.39	0.96	4.35		0.00
K05	4.44	1.04	4.29		0.00
K06	4.46	0.86	4.36		0.00
K07	4.01	1.26	4.34	p<0.05	-0.13
K08	3.84	1.41	4.26	p<0.05	-0.22
K09	4.18	1.24	4.35		0.00
K10	4.83	0.42	4.57	p<0.05	0.06
K11	4.56	0.86	4.49		0.00
K12	4.61	0.73	4.45		0.00
K13	4.41	0.85	4.35		0.00
Összesen					-0.72

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?
- K04** Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?
- K05** Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?
- K06** Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?
- K07** Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?
- K08** Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?

- K09** Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?
- K10** Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)
- K11** Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?
- K12** Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?
- K13** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?

## 4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- Ok
- Nem tartom fairnek, hogy a kreditszám miatt kevesebb előadásunk van, mint ÁOK-n, de ennek ellenére az ott elhangzott dolgokat is számon kérik a vizsgán
- Az előadó, aki a legtöbb előadást tartotta véleményem szerint minősthetetlen volt. A gyakorlatot kicsit feleslegesnek tartom.
- A követelményrendszer teljesen érthetetlen volt az előző félévben. Hivatalosan 1 előadást tartottak a FOK évfolyamnak hetente, de a félévi vizsga tételsora megkövetelte az összes előadás anyagának ismeretét, az összes alatt az AOK-os órarend szerinti előadásokat értem. Ez pontosan a kétszeresét jelentette az eredetileg leadott anyagmenységnek. Ezeket az előadásokat csak és kizárólag videóról lehetett visszanézni otthonról, ugyanis előzetesen senki sem tájékoztatott minket arról, hogy ezek az előadások nekünk is kellenének. Természetesen ez az órarendünkben sem volt feltüntetve.
- A gyakorlatok nem segítették elő az előadáson elhangzott anyagot és nagyon hosszúak voltak.
- Az előző félévben a FOK-os hallgatóktól az ÁOK-os előadásokat is számon kérték a vizsgán, pedig azok nekünk nem is voltak benne az órarendben, ezért hivatalosan nem lehetne számon kérni azt, nem lenne ezzel baj ha egyébként órarendileg nekünk is két előadás lett volna, így sokan nem a vizsgán szembesültek volna ezzel az elvárással.
- Sokkal jobbnak találom az efélévi előadásokat és szervezettségüket. Örülök, hogy most az összes előadás meg volt hirdetve a FOK-os hallgatóknak is, és benne volt az órarendünkben is, nem úgy, mint az előző félévben. Így tudtam követni, miről van szó és nem mindig azt hallgattuk, hogy minden második előadás csak ÁOK-n kell.