

Intézkedési terv a 2022/23. tanév 2. szemeszter OMHV-adatai alapján

Szervezeti egység: Molekuláris Biológiai Tanszék

Kar: Fogorvostudományi Kar

Kötelező tárgy: Molekuláris Sejtbiológia II

1. Visszajelzésünk az általános hallgatói véleményekre:

Örömmel nyugtáztuk, hogy a tárgy hallgatóinak közel kilenczede fontosnak érezte, hogy értékelhető visszajelzésével segítse a tanszék oktatómunkáját. A kérdőív tételeinek nagy részére kapott pontértékek megfelelnek vagy kissé meghaladják a kari átlagokat, míg négy kérdés esetében annál negatívabb értékelést kaptunk. Ezek a következők voltak: (1) az előadások látogatottsága; (2) a gyakorlatok, illetve (3) a tankönyv/jegyzet hozzájárulása a tananyag elsajátításához.

- (1) Az előadások alacsony látogatottsága nem tanszékspecifikus probléma, hiszen a technológiai fejlődés jelentősen átalakította az ismeretszerzés módját és milyenségét. Ugyanakkor meggyőződésünk, hogy a tantárgy előadói az adott témát magas színvonalon, a tudomány aktuális eredményeit szem előtt tartva, az általuk művelt szakterületen szerzett akár több évtizedes tapasztalatuk birtokában megfelelően súlyozva, a lényegét kiemelve foglalják össze az előadásokon. Az ott kapott ismereteket és szemléletmódot nem pótolhatja az interneten elérhető végtelen mennyiségű, de nem strukturált és nem kellőképpen súlyozott, szakmailag nem ellenőrzött információ. Az előadáson való rendszeres személyes részvétel a hallgató részéről egy intenzívebb kapcsolatot teremt a tárggyal, biztosítja a tananyagban való folyamatos haladást és (az Önök visszajelzései alapján is) maradandóbb tudáshoz vezet, mint az előadás online követése vagy a felvétel későbbi megtekintése. A tanszék határozott célja, hogy a pandémia alatt kényszerűségből bevezetett távoktatási modelltől visszatérjen a személyes jelenlét alapuló oktatáshoz, már csak azért is, mert az Önök későbbi munkáját alapvetően meghatározó orvos–beteg kapcsolatnak is a személyes kontaktus az alapja.
- (2) A gyakorlatok célja elsősorban a molekuláris sejtbiológiában használt rutineljárások (sejtfractionálás, genotipizálás, néhány rekombináns technika) bemutatása; ennél többet a szűkös időkeret nem tesz lehetővé, mint ahogy azt sem, hogy az elméleti tananyagot szemináriumi jelleggel, mintegy az előadás anyagának átismétlésével részletesen feldolgozzuk. A gyakorló orvos tevékenysége nagy részben manuális és műszeres munka, melynek megalapozása a gyakorlati tevékenység fontos feladata (pontos mérési, pipettázási technika elsajátítása, a molekuláris biológiai műszer- és eszközpark aktív használata, kutatási kérdések szabatos megfogalmazása, az eredmények kritikus értékelése, az esetleges kísérleti hibák feltárása stb.). Meggyőződésünk, hogy gyakorlatainkkal a leendő diagnosztikus és terápiás tevékenység racionális szervezését alapozzuk meg.
- (3) A tankönyvvél/jegyzettel kapcsolatos kritikák annyiban jogosak, hogy a tudományterület gyors fejlődése miatt az írott tananyag folyamatosan veszít aktualitásából. A Biokémia, molekuláris és sejtbiológia c. jegyzetből hiányzó anyagrészek feldolgozását a tantermi előadásoknak a tárgy Moodle felületén elérhető teljes hang- és képanyaga segíti, és ezt a gyakorlatot számtalan hallgatói

visszajelzés is nagyon pozitívan értékelt. A jelenlegi jegyzet teljes átdolgozása folyamatban van, és reményeink szerint hamarosan hallgatóink is használhatják a vizsgára való felkészülés során.

2. Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi véleményekre:

Mindenekelőtt köszönjük a tárgy oktatását, előadóink és gyakorlatvezetőink kvalitásait és támogató hozzáállását méltató visszajelzéseket. Az elméleti és gyakorlati oktatással kapcsolatos kritikai megjegyzések döntően az alábbi témákat köré csoportosultak:

- a. **„A követelményrendszer teljesen érthetetlen volt az előző félévben. Hivatalosan 1 előadást tartottak a FOK évfolyamnak hetente, de a félévi vizsga tételsora megkövetelte az összes előadás anyagának ismeretét, az összes alatt az AOK-os órarend szerinti előadásokat értem. Ez pontosan a kétszeresét jelentette az eredetileg leadott anyagmennyiségnek. Ezeket az előadásokat csak és kizárólag videóról lehetett visszaneézni otthonról, ugyanis előzetesen senki sem tájékoztatott minket arról, hogy ezek az előadások nekünk is kellenének. Természetesen ez az órarendünkben sem volt feltüntetve.”** „Az előző félévben a FOK-os hallgatóktól az ÁOK-os előadásokat is számon kérték a vizsgán, pedig azok nekünk nem is voltak benne az órarendben, ezért hivatalosan nem lehetne számon kérni azt, nem lenne ezzel baj ha egyébként órarendileg nekünk is két előadás lett volna, így sokan nem a vizsgán szembesültek volna ezzel az elvárással.”

Ezek az észrevételek a Molekuláris Sejtbiológia I. tárgyat érintik, viszont az előző félév visszajelzései között nem szerepeltek, így itt reflektálnánk rájuk. Szeretnénk rámutatni arra, hogy a Fogorvostudományi Karon tantárgyunk alacsonyabb kreditszámának megfelelően a kollokviumi tételsorban megjelöltük azokat a tételeket, melyeket fogorvostan-hallgatóktól a vizsgán nem kérünk számon. Ezek általában a törzsanyagtól jól leválasztható speciálisabb témakörök voltak, és az előadások programjában is jeleztük azokat, amelyeket csak az ÁOK hallgatóinak jelöltünk ki. A vizsgán ugyanakkor a tételsor és nem az előadások listája mérvadó, hiszen az egyetemi oktatásban nem elvárható, hogy az előadások a teljes vizsgaanyagot maradéktalanul lefedjék. Hallgatóink ezzel tisztában vannak, hiszen kihirdetjük a gyakorlatokon és a tárgy Moodle-oldalán, hogy a vizsgán a tételsorból húzott témakörökből kell vizsgázni. Ebből kifolyólag nem gondoljuk, hogy „sok” olyan hallgató lett volna, aki a vizsgán szembesült először a követelményrendszerrel.

- b. **„Örülök, hogy most az összes előadás meg volt hirdetve a FOK-os hallgatóknak is, és benne volt az órarendünkben is, nem úgy, mint az előzőfélévben. Így tudtam követni, miről van szó és nem mindig azt hallgattuk, hogy minden második előadás csak ÁOK-n kell.”**

Megnyugtató, hogy az előző pontban jelzett probléma a második (szigorlati) félévben nem jelentkezett, hiszen az előadások látogatottságát a tanszék prioritásként kezeli. Reméljük, hogy az órarend hatékonyabb szervezésével az első félévben is elhárul az akadály, hogy a FOK hallgatói is élőben vegyenek részt az előadásokon.

- c. **„A gyakorlatot kicsit feleslegesnek tartom.”** „A gyakorlatok nem segítették elő az előadáson elhangzott anyagot és nagyon hosszúak voltak.”

Az órarend szerint heti 2x45 perces gyakorlatainkat kéthetente összevonva 4x45 percben tartjuk, hogy a nagy időigényű molekuláris biológiai folyamatok egyáltalán bemutathatók legyenek, és még így is előfordul, hogy több munkafolyamatot az előkészítő munkatársak végeznek el a két gyakorlat közötti időszakban (pl. a PCR program lefuttatása), így biztosítva a gördülékeny gyakorlati munkát.

Az enzimatis reakcióknak kifejezett időigénye van, ezt tőlünk független (biológiai) okokból lerövidíteni nem lehet.

Meggyőződésünk, hogy gyakorlataink az elméleti tananyagot is jól alátámasztják, kiegészítik és elmélyítik, továbbá egy leendő gyakorló fogorvos számára is lényeges készségeket fejlesztenek. A gyakorlati időkeret az elméleti anyag szemináriumszerű feldolgozását nem teszi lehetővé, ugyanakkor az olykor valóban hosszúra nyúló inkubálási időszakokat kiválóan ki lehet használni arra, hogy a gyakorlatvezetővel egyes szigorlati tételeket vagy az előadások nehezebben érthető részleteit megbeszéljék. Emellett arra is van lehetőség, hogy több részfeladat esetén az inkubálási idő alatt a következő munkafázis elméletét áttekintsék.

d. „Nem tartom fairnek, hogy a kreditszám miatt kevesebb előadásunk van, mint ÁOK-n, de ennek ellenére az ott elhangzott dolgokat is számon kérik a vizsgán”

Ahogy a fentiekben jeleztük, igyekszünk az alacsonyabb kreditszámnak megfelelő tananyagot feldolgozó előadásokat a fogorvostan-hallgatók tételsorával összhangba hozni, de az egyetemi oktatás jellegéből fakadóan nem elvárható, hogy a tételsor valamennyi témakörét feldolgozzuk az igen szűkre szabott időtartamú előadásokon.

3. Visszajelzésünk a választható tárgyakra vonatkozó egyedi véleményekre

Választható tárgyra vonatkozó visszajelzés nem volt.

Dátum: 2023. október 6.