

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Tantárgy: Orvosi kémia
Neptun-kód: AOKMBT829_1N

Molekuláris Biológiai Tanszék

Általános Orvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2023. február 1.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	5

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzése és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Orvosi kémia

Neptun kódja: AOKMBT829_1N

Melyik szemeszterben oktatják: 1.

Az oktatás nyelve: német

A tárgyat előadó intézet/klinika: Molekuláris Biológiai Tanszék (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 193 (56.6 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 17 (4.99 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 341

A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 3857

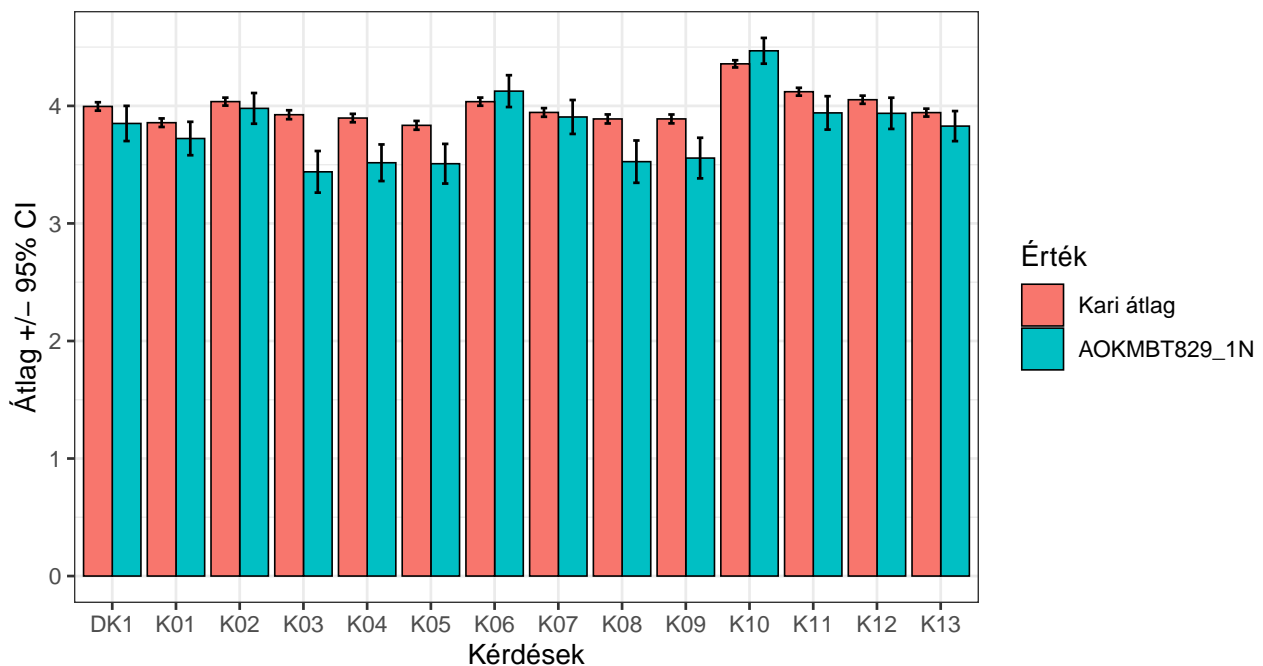
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy Stderr	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	3.72	1.00	3.86		0.00
K02	3.98	0.92	4.04		0.00
K03	3.44	1.25	3.95	p<0.05	-0.31
K04	3.52	1.10	3.92	p<0.05	-0.20
K05	3.51	1.19	3.85	p<0.05	-0.14
K06	4.13	0.95	4.03		0.00
K07	3.91	1.02	3.95		0.00
K08	3.53	1.27	3.91	p<0.05	-0.18
K09	3.56	1.22	3.91	p<0.05	-0.15
K10	4.47	0.77	4.35	p<0.05	0.00
K11	3.94	1.00	4.13	p<0.05	0.00
K12	3.94	0.94	4.06		0.00
K13	3.83	0.90	3.95		0.00
DK1	3.85	1.05	4.00		0.00
Összesen					-0.99

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest

Tárgykód: AOKMBT829_1N



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?
- K04** Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?
- K05** Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?
- K06** Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?
- K07** Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?
- K08** Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?

- K09** Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?
- K10** Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)
- K11** Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?
- K12** Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?
- K13** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?
- DK1** Milyen színvonalúnak értékeli a tárgy MOODLE-felületét?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- Vorlesungen sind veraltet und unverständlich die Folien sollten auf jeden Fall nochmal überarbeitet werden; man soll sich für die Prüfungen an den Vorlesungen orientieren aber die Vorlesungen sind nur teilweise ein Bruchteil dessen was in den Prüfungen dann erwartet wird, daher ist es schwer für die Studenten zu verstehen was genau sie jetzt wie tief lernen müssen; Rechnungen teilweise unnötig schwer
- Die Onlineaufzeichnungen sind sehr praktisch, wäre in jedem Fach wünschenswert
- leider wurden viele Themen schnell übersprungen
- es gab sprachliche Probleme
- Toller Dozent!
- Mehr Erläuterung im Themenkatalog wären gut. So ist nicht klar, was für Themen unter einen Themenpunkt fallen und was von einem gefordert wird. Zudem sind die Vorlesungen nicht aufs wichtigste reduziert, weshalb der Dozent/Professor viel zu schnell reden muss um alles durch zu bekommen und für Studenten schwierig mit zu kommen.
- Schwachstelle waren die ersten 3 Vorlesungen. Diese waren nur sehr schwer verständlich.
- Meine Praktikumsleiterin hat sehr gut und ausführlich erklärt. Die Vorlesungen waren allerdings je nach Professor unterschiedlich hilfreich.
- Die Konsultationen verliefen häufig unstrukturiert.
- Videeos mit Ton und Erklärungen für die Praktikumsversuche wären hilfreich. Manche Videos fehlen. Unsere Praktikumsleiterin kann gut erklären aber versteht tiefergehende Fragen nicht und somit kann man manche Sachen nicht verstehen. Sie kann nicht spontan fragen zu den Vorlesungen beantworten.
- Manche Dozenten sind nicht in der Lage gut und einfach, auf verschiedene Weisen zu unterrichten
- Leider war es meist schwer den Vorlesungen inhaltlich zu folgen, sodass ich persönlich nicht mehr alle Vorlesungen besuchte um die Zeit anderweitig ins Lernen zu investieren und letztendlich eine Mischung aus Präsentationsfolien und externer Literatur heranziehe um das Fach Chemie zu erarbeiten.
- Ich finde es gut das die Vorlesungen aufgenommen werden
- Ich meine diesen Fragebogen schon beantwortet zu haben.
- Nt
- Es wäre besser eine Demo in der Hälfte des Semesters zu haben und dann über den Stoff der Vorlesung und am Ende nochmal eine Praktikumsdemo