

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Tantárgy: Molekuláris sejtbiológia I.

Neptun-kód: FOKOMBT306_1M

Molekuláris Biológiai Tanszék

Fogorvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2023. február 1.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	5

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzése és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdeemes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Molekuláris sejtbiológia I.

Neptun kódja: FOKOMBT306_1M

Melyik szemeszterben oktatják: 3.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: Molekuláris Biológiai Tanszék (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 67 (79.76 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 13 (15.48 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 84

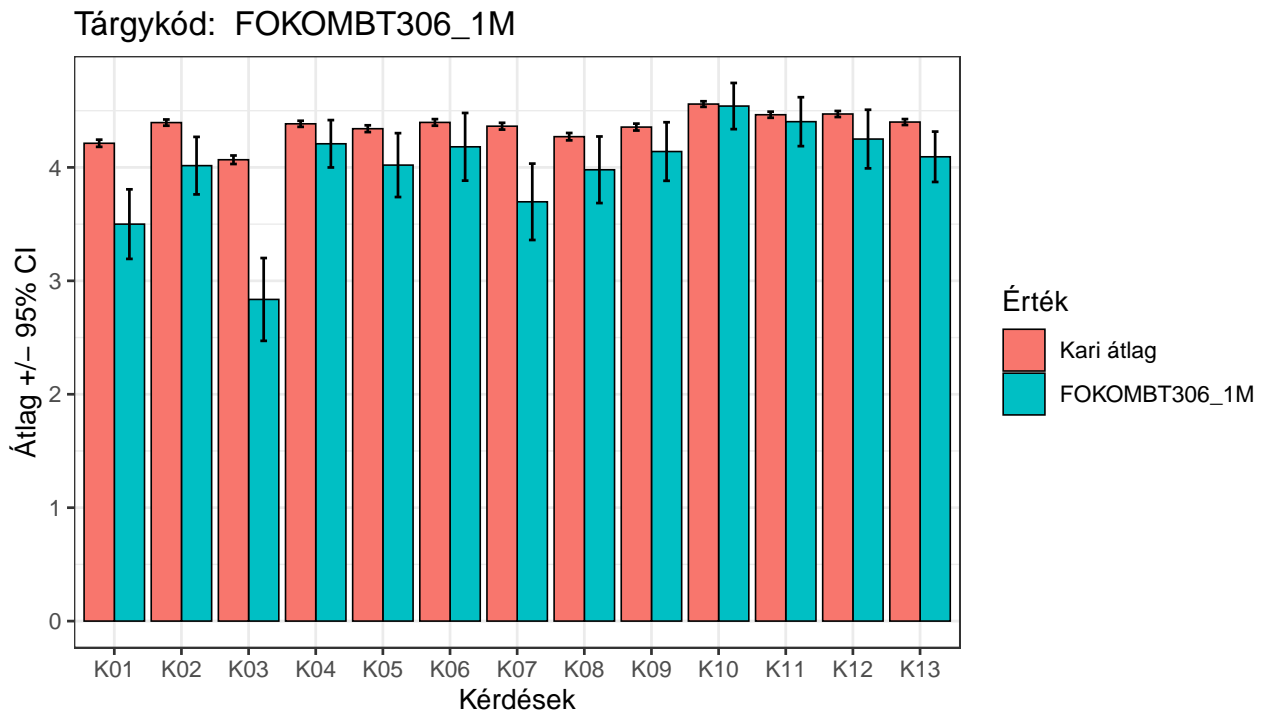
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 4269

3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy Stderr	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	3.50	1.25	4.22	p<0.05	-0.52
K02	4.02	1.03	4.40	p<0.05	-0.19
K03	2.84	1.49	4.09	p<0.05	-1.05
K04	4.21	0.85	4.39		0.00
K05	4.02	1.15	4.35		-0.13
K06	4.18	1.21	4.40		-0.02
K07	3.70	1.37	4.37	p<0.05	-0.48
K08	3.98	1.19	4.28		-0.10
K09	4.14	1.05	4.36		-0.02
K10	4.54	0.83	4.56		0.00
K11	4.40	0.88	4.47		0.00
K12	4.25	1.05	4.47		-0.02
K13	4.09	0.90	4.40	p<0.05	-0.11
Összesen					-2.63

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?
- K04** Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?
- K05** Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?
- K06** Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?
- K07** Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?
- K08** Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?

- K09** Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?
- K10** Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)
- K11** Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?
- K12** Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?
- K13** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- Az előadásokat ne tartsák együtt az ÁOK-kal.
- ha nem lett volna összevonva 500 ember az előadásokra, szívesen bejártam volna, így viszont nem tudtam, mert nem fértem be a terembe
- FOKos hallgatóként nagyon nehéz volt követni, miről szólnak az előadások, többek között azért, mivel az órarendünkben is csak minden 2. előadás volt kiírva nekünk. Ezt az is nehezítette, hogy az előadók, ha egymás után több előadást tartottak, előfordult, hogy a csak ÁOKs előadáson fejezték be. Másik észrevétel, pedig, hogy a számunkra kiírt előadások és a vizsgatételek nem feltétlenül vannak összhangban. Van olyan előadás, ami számunkra nincs meghirdetve, azonban az anyaga ugyanúgy szerepel a tételink között.
- FOK-osként elég furcsa helyzetben kerültünk idén is, mivel ismételten az ÁOK-kal összevonva tartották az előadásokat. Ezzel alapvetően nem lenne baj, de azt senki nem vette figyelembe, hogy FOK-on órarend szerint csak egy előadásunk volt, míg az ÁOK-nak pénteken is volt. Ezek ellenére viszonylag kevés a különbség a két képzés tételsora között, arról nem is beszélve, hogy a második héten az előadás már nem volt követhető, mivel a pénteki kimaradt, mivel a teljes anyag csak heti két előadásban sajátítható el. (Hasonló jellegű probléma már az orvosi kémia tartárgynál is felmerült, de akkor legalább mindkét előadás bele volt építve az órarendbe, azonban a moodle rendszerben a péntekit 'csak ajánlották FOK-os hallgatóknak', és azokból az előadásokból is volt tétel, ami mellé külön ki volt írva, hogy csak ÁOK.) Összességében nem a tananyag, illetve az előadások mennyisége a baj, hanem hogy a FOK-os órarendben nincs benne az egyébként kellő második előadás, és kevesebb kreditet is kapunk érte, pedig gyakorlatilag ugyanazt az anyagot kell megtanulnunk.
- Rendkívül zavaró, hogy fogorvostanhallgatóknak csak minden második előadás szerepel kötelező tananyagként az órarendben, hisz több alkalmas témaköröknél, ha csak a számunkra kiírt órákon veszünk részt, az kifejezetten megnehezíti a megértést. (Például egy 3 előadáson keresztül tartó téma esetében a 2. alkalom "kihagyása" után nehezen értelmezhető a 3. előadás)
- Az oktatónk, Kriszti rendkívül segítőkész és felkészült volt, mindig jó hangulat volt a gyakorlatokon.