

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Tantárgy: Orvosi kémia alapjai

Neptun-kód: AOVMBT797_1N

Molekuláris Biológiai Tanszék

Általános Orvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2023. február 1.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	5

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzése és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdeemes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Orvosi kémia alapjai

Neptun kódja: AOVMBT797_1N

Melyik szemeszterben oktatják: 1.

Az oktatás nyelve: német

A tárgyat előadó intézet/klinika: Molekuláris Biológiai Tanszék (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 186 (55.36 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 9 (2.68 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 336

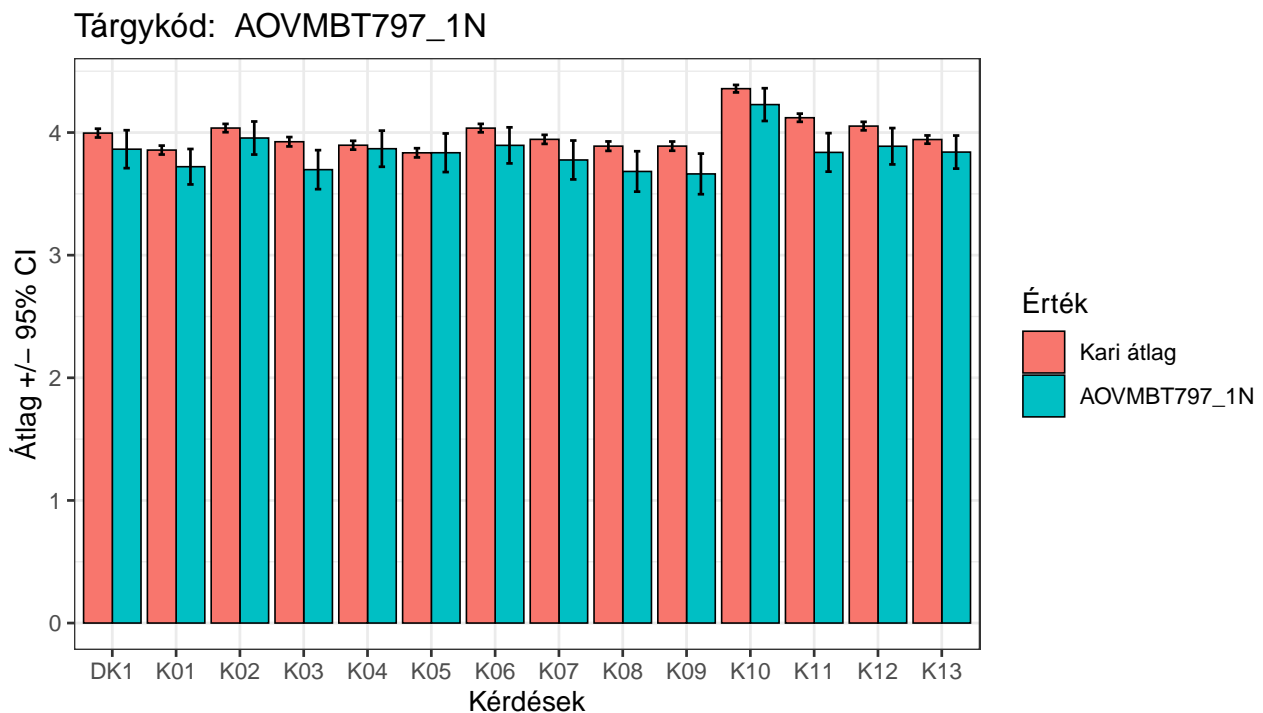
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 3857

3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy Stderr	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	3.72	1.00	3.86	p<0.05	0.00
K02	3.96	0.93	4.04		0.00
K03	3.70	1.10	3.94		-0.04
K04	3.87	1.02	3.90		0.00
K05	3.84	1.08	3.83		0.00
K06	3.90	1.01	4.04		0.00
K07	3.78	1.09	3.95	p<0.05	0.00
K08	3.68	1.14	3.90		-0.02
K09	3.66	1.14	3.90	p<0.05	-0.04
K10	4.23	0.92	4.36	p<0.05	0.00
K11	3.84	1.08	4.14		-0.10
K12	3.89	1.02	4.06		0.00
K13	3.84	0.93	3.95	p<0.05	0.00
DK1	3.86	1.07	4.00		0.00
Összesen					-0.19

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?
- K04** Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?
- K05** Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?
- K06** Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?
- K07** Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?
- K08** Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?

- K09** Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?
- K10** Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)
- K11** Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?
- K12** Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?
- K13** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?
- DK1** Milyen színvonalúnak értékeli a tárgy MOODLE-felületét?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- Joa
- Vorlesungen waren gut strukturiert und die Professoren haben sich auch genug Zeit genommen und eventuelle Fragen in den Vorlesungen zu klären, das ist super!
- A
- Top fürs Verständnis!
- t
- Am Anfang waren die Vorlesungen sehr gut zu verfolgen. Ab einem bestimmten Punkt hat sich der Fokus allerdings immer mehr auf den Unterrichtsstoff der normalen Chemie bezogen. Für Grundlagen finde ich dies recht fortgeschritten.
- Die ersten Vorlesungen unnötig, alles darauf super zum Wiederholen und Vertiefen.
- Tolle und verständlicher Unterricht, der auf einer Augenhöhe stattfindet
- Es ist unnötig sich jedes Thema zweimal anzuhören. Ich fände ein System wie in Physik Grundlagen sinnvoller. Die Prüfung nach der 7 Woche zu haben.
- Die Prüfung hat unrealistische Fragen beinhaltet, auf die in den Vorlesungen kaum eingegangen wurde
- Die Prüfung ist unrealistisch trotz der Anwesenheit aller Vorlesungen..
- Probefragen ähnlicher zum endgültigen Moodle Test gestalten
- Ich habe den Fragebogen schon ausgefüllt.
- Ja
- Es gibt kein Offizielles Lehrbuch oder Online-Web-Informationen, natürlich der Probetest ausgenommen. Ein Skript wie in der Grundlage der medizinischen Physik wäre empfehlenswert.
- Ich fände es besser wenn man am Anfang des Semesters die Grundlagenfächer intensiver hätte und mit der eigentlichen Vorlesung später intensiver weiter macht. So hätte man die Basics am Anfang und man könnte dem Vorlesungsstoff viel besser folgen
- Die Vorlesungen waren größtenteils sehr gut nachvollziehbar und haben die Themen der Vorlesungen (meist der Woche) aufgearbeitet. Gegebenenfalls wäre es jedoch möglich, die Grundlagenvorlesung zu einem Thema, jeweils immer vor der Behandlung in der normalen Chemie Vorlesung, abzuhalten. So könnte diese als Einführung dienen und die normale Vorlesung nachvollziehbarere machen. Dies würde den gesamten Unterricht aufwerten.