

Az oktatói munka hallgatói véleményezése (gyakorlatok)

Tantárgy: Orvosi kémia
Neptun-kód: AOKMBT793_1M

Ez a dokumentum bizalmas adatokat tartalmazhat az oktatókra vonatkozóan!

Molekuláris Biológiai Tanszék

Általános Orvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2023. február 1.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy gyakorlataira vonatkozó felmérés adatai	2
3. A tantárgy gyakorlatainak összevetése a gyakorlatok kari átlagával	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzése és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy gyakorlataira vonatkozó felmérés adatai

A tantárgy neve: Orvosi kémia

Neptun kódja: AOKMBT793_1M

Melyik szemeszterben oktatják: 1.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: Molekuláris Biológiai Tanszék (ÁOK)

A tárgy gyakorlatairól beadott kitöltött kérdőívek száma: 189 (46.21 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 10 (2.44 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 409

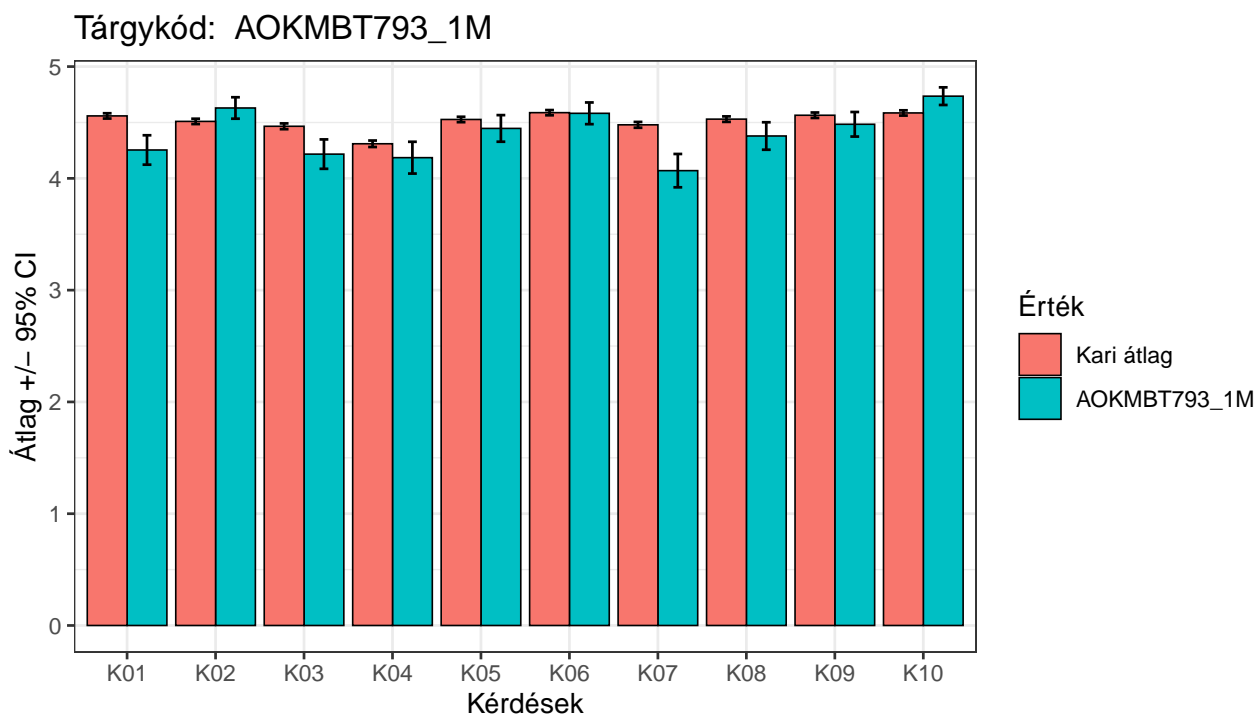
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyak gyakorlatairól beadott összes kitöltött kérdőív száma: 5378

3. A tantárgy gyakorlatainak összevetése a gyakorlatok kari átlagával

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy Stderr	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	4.25	0.92	4.57	p<0.05	-0.12
K02	4.63	0.67	4.51	p<0.05	0.00
K03	4.22	0.92	4.48	p<0.05	-0.06
K04	4.19	0.99	4.31		0.00
K05	4.45	0.83	4.53		0.00
K06	4.58	0.68	4.59		0.00
K07	4.07	1.04	4.49	p<0.05	-0.23
K08	4.38	0.86	4.54	p<0.05	0.00
K09	4.48	0.77	4.57		0.00
K10	4.74	0.55	4.58	p<0.05	0.00
Összesen					-0.40

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Mennyire volt az oktató magyarázata logikus, jól érthető?
- K02** Hogyan értékeli a gyakorlat helyszínét és az infrastruktúrát?
- K03** Mennyire volt az oktató problémafelvető, gondolkodtató?
- K04** Mennyire érezte hasznosnak az eltöltött időt?
- K05** Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?
- K06** Mennyire volt a foglalkozás gyakorlatorientált, interaktív?
- K07** Mennyiben sikerült az oktatónak a témakört a tantárgynál tágabb, orvosi kontextusba helyezni?
- K08** Mennyire van összhangban a gyakorlaton végzett tevékenység az elméleti oktatási alkalmakon megszerzett tudásanyaggal?
- K09** Mennyire volt szakmai előmenetelt támogató a gyakorlatvezető attitűdje?
- K10** Mennyire volt a gyakorlat légköre oldott?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- (Oktató: Dr. Kukor Zoltán - JB6BCN): A 3 órás gyakorlat kicsit hosszú, a végére már nagyon nehéz koncentrálni.
- (Oktató: Dr. Kukor Zoltán - JB6BCN): A gyakorlat elvégzésére szánt idő lehetne kicsit több.
- (Oktató: Dr. Hrabák András - DCBC2T): Tetszettek a dalok
- (Oktató: Dr. Dóczy Judit - IBT4IS): nincsen
- (Oktató: Holczer Marianna - D73D6W): Szinte minden alkalommal titráltunk, ami kicsit sok, mivel a titrálás folyamata nem egy nehéz dolog, egy egész gyakorlat alatt le lehetett volna tudni az összes fajtáját.
- (Oktató: Gyöngyösi Norbert - MMBNW3): A Tanár úr kissé szétszórt, de nagyon humoros és barátságos.
- (Oktató: Dr. Kukor Zoltán - JB6BCN): Leadja az anyagot, de nincs mögötte magyarázat. Azonban nagyon segítőkész, ha valamiben elakadtunk a titrálás során.
- (Oktató: Dr. Varga Attila - LKJH7M): Attila nagyon kedves, segítőkész.
- (Oktató: Németh Csilla Emese - ZF8LVM): Nagyon rendezettek és érthetőek voltak a gyakorlatok, jó volt rész venni rajtuk.
- (Oktató: Dr. Sipeki Szabolcs - HZ37TZ): Több elméleti magyarázat és számolási példa gyakorlása hasznos vola.
- (Oktató: Dr. Sipeki Szabolcs - HZ37TZ): Nagyszerű és segítőkész oktató.